

کتاب فیض الیقین



و مرثیه

مؤلفه

مشکلم و مناظر لاثالی نشی سید سجاد حسین جلیب صنف

جام جهان نما - شرح کنز کتوم ذ قد آم کلشوم - مشعل هدایت - آفتاب خلافت
تقریر دلپذیر - سرمد خاموشی - عطر آسمان - الهادی - صراط تقیم - رساله پدار

تقریر غالب و مغلوب و غیره

کتاب فیض الیقین

۱۹۶۱۲

مشکلم و مناظر لاثالی نشی سید سجاد حسین جلیب صنف

ہندوستانی دنیا

میں مغربی طرز ادا سے قصص کو جس کا نام "ناول" رکھا گیا ہے جیسی قبولیت عام حاصل ہوئی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ اس رنگ کو مذہبی اہل قلم نے بھی بہ کاغذ زمانہ شہنامی اختیار کیا۔ اور اسی روش میں مذہبی خیالات جذبات ان طبیعتوں تک پہنچانے کی کوشش کی جو سوائے "ناول" کے دوسری چیز کو نظمیں ناپسند کرتی تھیں۔

اس قسم کی کتابوں کے سلسلے میں جہانگیر رائے قائم کی جا سکتی ہے گل عباسی ایک نمایاں امتیاز کا درجہ لئے ہوئے نظر آتا ہے۔

گل عباسی! کیا ہے؟ سلاطین عباسیہ کے کردار کا آئینہ! خلفائے سواد اعظم کی عیش پرستیوں کی تصویر۔ امین و مامون کے مناشات کا فوٹو۔ مذہبی مباحث کو نہایت غبی اور دل پسند روش کے ساتھ نوجوانوں تک پہنچانے والا حسن تحریر کا ایک ممتاز نمونہ۔ مذہبی خیالات کو حسن و عشق کی شاعرانہ رنگیوں کے ساتھ سموتے ہوئے اس رنگ سے پیش کرنے والا کہ اہل مذاق پھر کہ ہرگز انھیں۔ یہ ناول حکیم السید ذاکر حسین صاحب اختر کے زور قلم کا نتیجہ ہے اور ہر پہلو سے اس قابل ہے کہ آپ تو کام چھوڑ کر اس کا مطالعہ کریں۔ جہت ۱۲

المشتقر منہجہ ہر ایندکیمینی چنی قبر شہر دہلی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ و نعت سید الانبیاء و منقبت سردار اوصیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بندہ چہر
سجاد حسین ابن سید محمد حسین مرحوم متوطن بہرہ سادات ضلع مظفر نگر موہن بالیقین
کذاست میں عرض کرتا ہے کہ سنی و شیعہ میں در باب مذہب اس درجہ اختلاف
ہے کہ جس کا احصا ممکن نہیں مگر اصل تنازعہ مسئلہ امامت کا ہے اسی امر کی
خلافت نے ایک اسلام کے تفرق کر کے دو شیعہ کئے ہیں کہ بعد نبی امامت
وہ ہو سکتا ہے جس کی امامت کا اشارہ قرآن پاک میں ہو اور رسالت آج صلی اللہ
علیہ و آلہ نے بہ الفاظ صاف و روشن اُس کا اعلان کر کے امت کو امر بہ احسان
ایمان ہو نیز وہ شخص کل امت سے بہ اعتبار علم و فضل و کمالات نفسانی و قوت
و عانی اعلیٰ و افضل تسلیم کیا کہ ہو مزید برآں تمامی ارجاس و ادناس سے مثل
کی پاک و طاهر و معصوم ہو۔ حضرات اہلسنت بہ مقابلہ عقیدہ شیعہ مخالفانہ راہ
نقد کر کے فرماتے ہیں کہ تقریر امامت میں خدا و رسول کو کوئی دخل نہیں بلکہ
انت اختیار رکھتی ہے جسکو لایق و قابل انتظام مملکت سمجھے اپنے لئے بنا بر اجرا
و ادھر اجماع کر کے امام مقرر کر لیں اُس کے لئے افضلیت و علمیت و طہارت

و عصمت ضروری نہیں ہر فاسق و جاہل امام ہو سکتا ہے بہ ثبوت عدم عصمت و فضیلت
و غیر ہائے کورہ بالا جناب شاہ صاحب کا بیان پیش کرتا ہوں صاحب مدوح تحفہ مطہرہ
مطبع نول کشور کے صفحہ (۴۲۳) پر ارشاد فرماتے ہیں (عصمت در امامت شرط نیست
بلکہ ضروری عدالت است و از ارتکاب یک دو گناہ صغیر و عدالت ہم بر ہم نمی شود)
باب چہارم میں حضرت مدوح تحریر فرماتے ہیں (خلفائے ثلاثہ نہ معصوم اند نہ منصوص
و در فضیلت ہم بحث بسیار است) یعنی خلفائے ثلاثہ معصوم نہ تھے اور ان کی خلافت کیلئے
کوئی آیہ قرآن شہادت دینے کے لئے موجود نہیں اور نہ وہ افضل الصحابہ تھے۔
باب ہفتم میں اپنے مذہبی عقائد کا حال یہ اس الفاظ تحریر فرمایا ہے (عقیدہ چہارم
امام را لازم نیست کہ منصوص باشد از جانب خدا زیرا کہ نصب او بر مکلفین واجب است
اما یہ گویند کہ نصب امام بر خدا واجب است پس می باید کہ منصوص باشد از جانب خدا
بعد از اسی باب میں لکھتے ہیں (اگر بتأمل نظر کنیم نصب امام از جانب خدا متضمن مفاد
بسیار است) مطلب یہ ہوا کہ مقرر کردہ خدا سے فساد لازم آجائے اور جس کو
چار پنج ملکر مسند امامت پر بٹھا دیوں اُس سے اصلاح حال اُمت ہو (پس اصل
در حق مکلفین یہی است کہ تعین رئیس را بعقل ایشان و اگر اندام علاوہ بریں علامہ
اقتضائی جو کہ تحقیق اہل جماعت میں اعلیٰ درجہ کے نمبر پر ہیں کتاب موافق کے
مقصد چہارم میں لکھتے ہیں (المقصد الرابع فی الامام الحق بعد الرسول و هو
عندنا ابو بکر و عند الشیعہ علی ابن ابیطالب) اس کے آگے فرماتے ہیں
امام دو وجہ سے ہوتا ہے اول نص دوم اجماع۔ نص قرآن کسی کے لئے نہیں
رہا اجماع وہ ابو بکر کے لئے متحقق ہو چکا ہے۔ جناب مولوی خلیل احمد صاحب
مطرقۃ الکرامہ کے صفحہ ۱۰ و ۹ پر ارقام فرماتے ہیں کہ (خدا نے امامت کا قرآن
میں مطلق ذکر نہیں کیا اور نہ وہ اصولی اعتقادی ہے کہ جس کے انکار سے کفر
لازم آجائے بلکہ وہ ایک فروعی چیز ہے۔ خدائے اولیٰ نے باتوں کا قرآن
میں ذکر فرمایا ہے۔ مگر امامت کی بابت ایک جگہ وارد نہیں ہوا) سوائے اُن کے

زمانہ حال کے محقق کامل مرزا حیرت جنہوں نے انکار شہادت امام حسین علیہ السلام
 کے اپنے تمام دفاتر مذہبی کو آگ لگا دی۔ اپنے رسالہ خلافت شیخین کے
 منوال پر لکھتے ہیں قرآن مجید نے کوئی فیصلہ خلافت کے متعلق نہیں کیا سید نے
 ذہنی و زور منطقی سے بعض آیات بشر بہ امامت قرآن سے مستخرج کی
 ہیں مگر محققین و علمائے دین فرقہ ستیہ کو بصدقہ اس کا اقرار ہے کہ ذکر خلافت
 سے اوراق قرآن سادہ نظر آتے ہیں۔ اُن کے نزدیک خلافت چار طرح سے
 ہوتی ہے۔ اجماع و استخلاف و شوری و غلبہ بتامید قول خود شرح مقاصد کی
 عبارت پیش کرتا ہوں (وتنقد الامامہ بطرق احدها بیعة اهل الحل
 والعقد الثانی استخلاف الامام وعہدہ وجعلہ الامر شوری بمنزلة
 الاستخلاف والثالث القهر والاستیلاء الی اخرہ) یعنی امامت
 منقذ ہوتی ہے کئی طریقہ سے از آنجملہ ایک بیعت علی و عقیل ہے یعنی چند مغز آدمی
 متفق ہو کر کسی کو امام بنادیں۔ دوم استخلاف یعنی ایک خلیفہ دوسرے کو اپنا
 جانشین کرے۔ اور شوری بھی بمنزلہ استخلاف ہے سوم قہر و غلبہ (توضیحاً عرض کیا جاتا
 ہے کہ عند السنیہ اجماع سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے۔
 استخلاف سے جناب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جلوہ افروز تخت خلافت ہوئے
 صدیق اکبر نے اُن کے باب میں استخلاف کیا۔ مجلس شوریٰ میں حضرت
 علیہ الرحمن ابن عوف نے ذو التورین کے سہ اقدس پرتاج خلافت رکھا
 قہر و غلبہ کی شرط کو حضرت معاد یہ و جناب یزید علیہ الرحمۃ و ولید و عبد الملک رضوان اللہ
 علیہم نے درجہ صداقت پر پہنچایا۔ مگر بخلاف علمائے مذہب خود درینو لاشیخ
 ابن ولید مدار اللہ صاحب ساکن صدر شہر میرٹھ نے ایک رسالہ لکھا ہے جسکا
 نام (تویر العینین و البجنان فی اثبات خلافت شیخین من القرآن) رکھا گیا اور مطبع خیر المطای
 میرٹھ میں چھپوایا۔ شیخ صاحب ہلی بارگاسٹری میں سب دور سیر ہے پنشن لیکر
 اہل سرگودھ پر تشریف لائے طبیعت میں کچھ شوخی معلوم ہوتی ہے بیکار بیٹھنا پسند نہ آیا

فرد تکلمین میں چہرہ لکھانے کی غرض سے داؤے مذہب کی پیمائش کے لئے فہرہ
 جیب سے نکال کر ناپ تول شروع کر دی۔ حضرت کو کہیں سے شاہ عبدالعزیز صاحب
 کی وسیلۃ النجات مل گئی اس کا عربی سے اردو میں ترجمہ کر دیا چنانچہ تنویر کی لوح پر
 سب اوویر صاحب نے یہ عبارت لکھی ہے (ترجمہ رسالہ وسیلۃ النجات مولانا
 فخر المحدثین مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب رح دہلوی کا و مباحثہ سوال و جواب از
 شیعیان لکھنؤ و اثبات خلافت اصحاب ثلاثہ از روسے قرآن مجید و اجماع عقلاء و
 نقلاً و رو کتاب انوار الہدی میاں شیخ احمد صاحب شیمی جدیدی الی آخرہ) شاہ صاحب
 نے وہ جلد آیات جو کہ صحابہ انبیاء و اہل بیت کی شان میں نازل ہوئی ہیں ثلاثہ کا مملوکہ و مقبرہ
 سمجھ کر دو چار ورق سیاہ کر ڈالے اور غل بچا دیا کہ ہم نے خلافت شیخین کو قرآن سے
 ثابت کر دیا۔ سب اوویر صاحب نے مال مفت سمجھ کر ترجمہ کر ڈالا۔ چونکہ مخاطب حلیل انسان
 کو پہلی پہل امور مذہبی میں تالیف کا اتفاق ہو اسے۔ لہذا بوجہ نا تجربہ کاری کتاب کا نام
 بھی ایسا تجویز کیا جو کہ طول عبارت سے بعد مشکل ڈیڑھ فرلاتگ میں آتا ہے مجھ کو
 ذی عقل مخاطب کی کوتاہ نظری پر تاسف ہوتا ہے علمائے موصوفین بالاجن کے
 اقوال اول بدیہ نظر کے گئے بہ الفاظ صاف و صریح خلافت کا غیر منصوص ہونا
 تحریر فرمائیں طرہ برآں یہ کہ خود شاہ صاحب بد خوف الزام تناقض کلامی امام کا
 منہاں خدا قائم ہونا باعث فساد بتلائیں نصوص و احادیث فضائل سے بحق ثلاثہ
 انکار کریں اور پھر حافظہ نباشد کے مصداق ہو کر لگاتار آیات وسیلۃ النجات
 میں بیشتر خلافت ثلاثہ کہتے جائیں افسوس ہے ایسے متکلمین پر جن کو اپنی مذہبی
 کتابوں پر اطلاع نہ ہو اور قلم لیکر بہ مخالفت اسلام خود زبردستی صاحب تصنیف
 بننا چاہیں۔ اس سے زیادہ تعجب مجھ کو نواب انصاری علی خاں صاحب رئیس
 میرٹھ کی پرانی اور بوڑھی عقل پر آتا ہے کہ انہوں نے بزور شاعری ایسی بچی
 کتاب کی تقریظ لکھ دی سال خوردہ بزرگ کو باد صفت علم و دانش و صحبت علماء آجنگ
 یہ خبر نہ ہوئی کہ منصب خلافت ایسا کمزور و بے وقار ہے کہ داؤے فروع سے بھی

اُس کا کم رتبہ ہے اور بقول مولوی امین احمد صاحب مؤلف مطلقہ بحدت بے عزت
کہ خدا نے ناقابل الذکر سمجھ کر قرآن میں اُس کا تذکرہ نہیں کیا تعجب ہے کہ ایسی
بے حقیقت چیز پر اہل سنت کیوں شیفہ ہیں جس کو دیکھو شیخین کے نام پر خدا
ہونے کو موجود ہے نواب صاحب موصوف نے اشعار تقریظ میں لکھا ہے۔

ابو بکر و عمر عثمان و عیسیٰ	خلافت کے ہیں ارکان مقدس
اسی صورت سے ہی انکی خلافت	ہے شاہد ان کا فرقان مقدس

ہر گاہ علمائے موصوف الصدر فرماتے ہیں کہ خلافت منصوص من اللہ نہیں اور
خدا نے قرآن میں اُس کو بیان نہیں فرمایا تو نواب مدوح کی نظر سے وہ کون
فرقان مقدس گزرا جس کو وہ شاہد خلافت بتلاتے ہیں ہم نہایت مشتاقانہ نظر
سے اُس کے دیکھنے کے شایق ہیں کسی امر کے متعلق تاریخی مادہ نکالنا جس میں فی ابصار
معروف ہیں اور بات ہے اور یہی امور دوسرے ہیں مجھ کو افسوس ہے کہ
پیرائے سالی میں نواب صاحب پیہر ایسا الزام لگاتے ہیں جس کی شہادت وہ قرآن موجود
سے اگر دیں گے تو علمائے اول الذکر خلاف گو کہ جائیں گے حاصل کلام حسب
کہ یہ تنویر تجلی بخش عیون ستیہ ہوں۔ چند حضرات شیعہ سکنائے میرٹھ نے حقیر کو
بہت زور سے حکم دیا کہ سب اور سیر صاحب کو اچھوتا نہ چھوڑا جائے ایک دھما
کہہ اُن کے منہ میں دیکر گلو گرتہ کر دیا جائے۔ ورنہ کل کو انجیل و وید سے فتن
شیخین ثابت کرنے کی اُن کو آت ہوگی۔ مناسب ہے کہ تنویر العینین میں
بجٹ یا جالا ڈال کر بے نور کر دیا جائے تاکہ سب اور سیر صاحب کی آنکھیں چکا چوند
ہو جائیں اور پھر کسی سستی کو بہ ثبوت خلافت قرآن کھولنے کا حوصلہ نہو۔ لہذا حقیر و
ذیل نے اُن آیات کی توضیح نہ سب سمجھی جن کو سب اور سیر صاحب نے وسیلۃ النجات
شاہ صاحب سے نقل کر کے بتا کر دعوائے خود پیش فرمایا ہے۔ یوں تو جناب شاہ صاحب
نے چند آیات قرآن لکھ ڈالی ہیں کہ عموم صحابہ کی تعریف میں ہیں جن سے جملہ کو
دہکا ہو جاتا ہے کہ ادھو اسقیر آیات قرآن میں بہ شان ثلاثہ وارد ہوئی ہیں

قرآن داں لوگ جانتے ہیں کہ کلام پاک
 مدت دونوں قسم کی موجود ہیں تعریفی آیتیں
 یہاں تک کہ ایک پورا سورہ منافقوں کی
 تمام کلام اللہ پر من اولہ الی آخرہ ایمان رکھنے والے
 دل معقد ہیں۔ جو اصحاب کہ مرتے دم تک
 لڑائیوں میں حضرت کے زیر رکاب درجہ شہید
 کے بارے میں مشکوک نہ ہوئے۔ اہلبیت
 پیشوا جانا وہ اُن جملہ آیات قرآن کا تار
 ہیں جو کہ برسبیل تعریف زیب دہا و راق
 خلافت راہ چلے اُن کے گلے میں وہ آیتیں
 شدید ہیں۔ مابین سنی و شیعہ در باب ثلاثہ کرا
 و مقدس و تابع احکام نبوی کہتے ہیں۔ شیعہ اُنہیں
 کرتے ہیں۔ سنی و شیعہ میں بعض آیات نزاعی ہیں
 کہ وہ آیتیں بالخصوص خلفاء ثلاثہ کے باب میں
 نے وسیلۃ النجات میں تین آیتیں ثلاثہ کی شان
 روا السابقون الاولون من المهاجرین والانیصار
 فی الارض من ولی ولا نصیر) چونکہ موصوف ال
 پاک کا۔ لہذا تین آیات مصرعہ بالا پر میں دو
 جواب دیتا ہوں اُن میں ایک آیہ معروہ بیعت
 اور ہر دو آیات بڑی معرکہ الاراء اور تمام
 شاہ صاحب نے وسیلہ میں اُن کا ذکر نہیں کیا ہے۔ لہذا شیعہ
 فرما کر مثبت خلافت ہوئے ہیں۔ نیز سب سے بے تعداد طعن کئے ہیں اور
 آیت استخلاف پر برا زور دیا ہے میں امید کرتا ہوں

جواب دیتے۔ مگر افسوس اُنہوں نے کچھ نہ کیا فارسی کتاب کا اردو میں ترجمہ کر دیا
ابتداءً مناظرہ سے اس وقت تک جس قدر مشہور کتابیں بہ زبان فارسی دائرہ و
جناب اہل ہمت لکھی گئی ہیں ان سب کے نام مع اسمائے مصنفین حقیر نے رسالہ
خازن اودی میں جو کہ جواب بطور فرست لکھ سکے ہیں اور ساتھ ہی
یہی بتا دیا گیا ہے کہ شیعہ نے ان کتابوں کے یہ یہ جواب دے دیے ہیں۔ فرست نہ کر
میں صرف ایک تحفہ کے جواب (۱۶۵) ہیں جو کہ بفضلہ مدت ہائے مدید سے چھپر
اطراف عالم میں روشنی بخش ختم خلاق ہو رہے ہیں سب اور میر صاحب نے امر ضروری
ہے ختم پوشی کر کے وسیلہ کا ترجمہ بایں خلاصہ کرنا شروع کیا کہ جناب شاہ صاحب
ایک شخص نے پوچھا کہ حضورؐ کیسے ہیں کہ ہمارا مذہب سچا ہے شیعہ کہتے ہیں کہ ہم
برسر راستی ہیں ہمارا مذہب قرآن ہی اور ہمارا طریقہ طریقہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کا آپ آیات قرآنی سے کوئی ایسا ثانی جواب دیں کہ جائے دم زون نہ رہے
تاکہ طالبانِ راہِ حق اُس پر عامل ہو کر مذہب باطل سے قطع تعلق کریں۔ ترجمہ وسیلہ النجات
صفحہ ۲۔ بصرہ تا سطر ۳۲۔

جواب شاہ صاحب

سب اور میر صاحب شاہ صاحب کا جواب بہ ایں خلاصہ تحریر فرماتے ہیں کہ اُنہوں نے
سال کو جواب دیا کہ بھائی فریقین کی کتابیں تو طاق میں رکھو۔ تم کو لازم ہے کہ ہر رو
مذہب بنیاد کو قرآن سے جانچو جس کو موافق کتاب اللہ پاؤ اُس پر قائم ہو اور جو فرقہ
نافق قرآن دیکھو اُس کو شیطانی مذہب سمجھو جملہ وہ سب کتابیں جن کو مخالف کلام مجید
اور میر چار کر دریا برد کردو۔ ہمارے مذہب کی بنیاد یہ ہے کہ ہر چہا خلیفہ دیگر مہاجرین
انصار و سوائے اُن کے کہ جس قدر صحابہ رسولؐ تھے وہ سب راست باز و تقویٰ شعار
تھے ان میں علی درجہ کا اتحاد تھا وہ سب دوستدار اہل بیتؑ اور ان کے خدمت گزار
تھے علیؑ ہذا حضرت امیرؑ بھی اُن کے ساتھ متحدانہ ہوتا اور کچھ تھے باہم ایک جگہ لکھتے
تھے تھے خلفاء کے ساتھ لڑائیوں میں جاتے تھے۔ شیعہ کہتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ کامل الایمان

نہتے اُن کے جملہ افعال۔ لباس ریا سے آلاستہ اُنہوں نے اہل بیت کو اذیت
 پہنچائی اور زبردستی اُن کے حقوق پر متصرف ہو گئے۔ حضرت علیؑ نے جو اُن سے میل
 جول رکھا اور اُن کی اطاعت کی اور عمر رخ سے اپنی بیٹی کا عقد کیا وہ سب ازراہ تقیہ تھا۔
 پس آگاہ ہونا چاہئے کہ ہمارے مذہب کی تائید آیات کثیرہ سے ہوتی ہے مختصر اچھا بیان
 بیان کی جاتی ہیں۔ گیارہویں پارے سورہ توبہ کے تیرہویں رکوع میں خدمتِ مبرا ہے
 (وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ اُولُوْنَ اَمَلٍ مِّنْ اَمَلِ الْاٰخِرِيْنَ وَالَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْهُمْ يَخْشَوْنَ
 رِضَا اللّٰهِ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُمْ)

ترجمہ جو کہ سب ادھر صاحب نے کیا ہے

و سابقین جو کہ اولین ہیں انصار اور مہاجرین سے ہیں اور جن لوگوں نے سابقین کی پیروی
 اور متابعت کی نیکی سے یعنی اہلِ ایمان اور طاعت سے خدا اُن سے راضی ہوا۔ اور وہ لوگ
 خدا سے راضی ہوئے اور خدا نے اُن کے لئے تیار کیا بہشتوں کو جن کے مکانوں اور
 درختوں کے نیچے ندیاں اور نہریں بہتی ہیں یہ تمام مہاجرین و انصار اور کل اُن کے تالاب
 ہمیشہ اُن میں رہیں گے۔ ابدال آباد یہ آیت پر ملا پکار رہی ہے کہ مہاجرین و انصار سابقین
 سب بہشتی ہیں اور اُن کے پیرو جو کہ بعد میں ہوئے اور ان کا طریقہ اختیار کیا دے لوگ
 بھی بہشتی ہیں اور ابو بکر کے مہاجرین اولین ہونے میں شک نہیں۔ کیونکہ بوقت ہجرت آپ
 ہمراہ سرور کائنات صلعم کے تھے اسی طرح عمر الفاروق اور عثمان غنی اور علی رضیٰ اور بہشتی
 صحابہ رضی اللہ عنہم مہاجرین اولین ہیں۔ پس جو شخص کہ ابو بکر کو مہاجرین اولین سے نہ جانے
 بوجہ انکار اس آیت کریمہ کے وہ کافر ہے) از صفحہ ۳۴ سطر ۴ تا صفحہ ۵ سطر ۵ ترجمہ سید النجاشی

مؤلف

شاہ صاحب نے جو طالب مذہب حق کو ہدایت فرمائی یہ ہی تو وہ نزاعی باتیں ہیں جو کہ
 سنی و شیعہ کے یہاں معرض بحث میں ہیں انہیں امورات کے متعلق صد کتابیں منجانب
 فریقین لکھی گئی ہیں یہ ہی معاملات ہیں جن کو سنی صاحب پیش فرما کر شیعہ سے ایسا مسکت
 جواب پاتے رہے ہیں کہ اس وقت تک یا راس کے جواب میں ہوا اور نہ انشاء اللہ قیامت

یہ گمانوں میں ہے کہ سبلا و میر صاحب نے وسیلۃ النجات سے وہ مضمون نکالا جو کہ
 چوبچ کی زبان پر ہے وہی معمولی آدمی میں جو ہر شخص کو حفظ ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ شیعہ
 مراد کو منافق بتلاتے ہیں اور سنی مومن کہتے ہیں یہی نزاع ایمان و نفاق ایک ایسا فیصلہ کن
 ہے کہ جس کے بعد کسی تحقیق کی ضرورت نہیں۔ ہمارے علماء قدیم و جدید اثنائے کال نفاق ثابت
 کرتے رہے ہیں۔ اگر حضرات سنیہ اُن کا مومن ہونا برو تو جہات شیعہ پایہ ثبوت کو پہنچا دیتے
 تو پھر اُن کی مومنیت میں کوئی جھگڑا ہی نہ تھا گو خلافت پھر بھی غیر ثابت رہتی۔ اس وقت ۱۳۲۵ھ
 میں قریب نوے سال کے ہوتے ہیں کہ بمقابلہ شاہ صاحب رسالہ نفاق اشخیں حکم صحیحین
 مفتی محمد علی صاحب کنٹوری نے تحریر فرمایا ہے اگر سنی اپنے پیشوایان دین کو مومن اعتقاد
 کرتے ہیں تو بخاری و مسلم شریف سے جو اُن کا نفاق دکھلایا گیا ہے آج تک کیوں رسالہ
 مذکور رد کر کے ثبوت ایمان میں کوتاہ قلمی کی۔ حقیر نے بھی رسالہ سجادہ میں مبسوط بحث
 کے بدلے کوئی تویہ ثلاثہ کا نام مسلمان ہونا کتب اہل سنت سے ظاہر کیا ہے رسالہ مذکور اردو
 زبان میں ہے جس کو ادنیٰ پڑ پا لکھا بہ آسانی سمجھ سکتا ہے سادات امروہ نے بذریعہ سالار
 حاجت الایمان مشترک کیا ہے۔ جو شخص اُس کا جواب دیکھا ایک لاکھ روپیہ انعام پائیگا۔
 انیسویں میں کچھ طاقت ہوتی تو باوصف اشتہار انعام کثیر خاموش نہ رہتے جواب دیکر
 شیخین کو ایمانداروں کی ناعت میں بٹھاتے اور پوری رقم لیکر مدرسہ دیوبند کو درجہ رفیع پر
 پہنچاتے خیال کرنے کا منام ہے کہ جو لوگ خلفاء کو ایماندار جان کر ہم کو اُن کے با ایمان جاننے پر
 مجبور کرتے ہیں وہ رسائل مذکور کو کیوں طہل نہیں فرماتے۔ اگر سنیوں کے علماء تکلیف
 لاد کر کے شیعہ کے استدلال کو اٹھا دیتے تو ہزار ہا شیخ سنی بکر ثلاثہ کے با ایمان ہونیکا
 انکار کر لیتے۔ مجھ کو تعجب ہے کہ شاہ صاحب نے فریقین کی کتابوں کے طاق پر رکھنے کا کیوں حکم
 شیعہ کی کتب کے لئے ایسا فتویٰ دیتے توحی بجانب تھا۔ کیا بخاری و مسلم و دیگر صحاح
 نسبت بھی حضرت محمد و آلہ علیہ السلام سے ہیں؟ نہیں نہیں گو کہ انہوں نے فریقین کی کتابوں کو
 حق پر رکھنے کا حکم دیا ہے مگر اصل مطلب یہی ہے کہ شیعہ کی کتابوں کو حیر بھار کر دریا میں ڈال دو
 اور ان کو شیطانِ مذہب سمجھو۔ واہ سبحان اللہ سنیوں کا ایسا عقیدہ عالم کیا ہی با تہذیب ہے

جو کہ شیعوں کو شیطان کہتا ہے اگر شیعہ انکی نسبت لے لیا ہوں تو عامیاناہ مناظرہ کے
 جرم میں قابل مافوقی سمجھے جائیں اور سنی اعلیٰ درجہ کے لائق لوگوں میں شمار ہوں۔ بہر حال
 شاہ صاحب کے ارشاد سے سنیوں کی کتاب میں موافق کلام اللہ ہیں اور شیعہ کی مخالف ہے
 نہیں کتب سے جو کہ حسب بیان شاہ صاحب عین مطابق قرآن میں خلفاء کا سردار منافقین
 ہونا ثابت کیا ہے جس کا سنی جواب نہیں دے سکے۔ جب اور سر صاحب اگر مناسب
 سمجھیں تو ان سب کتابوں کو دھو بیوں کی بھی میں چٹکوا دیں یا گنگا جل پلوانے کے لئے بہرہ
 کے رہمنوں کو دبیریں حقیقت یہ ہے کہ سنیوں کی تمام کتابیں غلط ہیں اور خصوصاً سلم و بخاری
 تو ایسی بے اعتبار ہیں کہ مولوی حیدر علی صاحب فیض آباد نے تنگ ہو کر انزالہ العین میں
 لکھ دیا کہ صحیحین کی دوسو دس حدیثیں لغو و سبے معنی ہیں ستواں اس کی اور اتنی بخاری کی اور میں باقی
 میں دونوں مشترک حصہ کہتی ہیں زمانہ حال میں مرزا حیرت دہوی نے پیران پر غوث الاعظم
 کی مدد سے معلوم کیا کہ امام حسین علیہ السلام شہید نہیں ہوئے۔ چونکہ اس واقعہ کی صحت سے
 سنیوں کی جملہ کتب بھری ہوئی ہیں۔ لہذا مرزا نے نہ جرح ہو کر لکھ دیا کہ جس جس کتاب میں
 ذکر شہادت ہے ہم ان کو جلانے کا مال کر ڈالیں گے وہ کسی طرح قابل اعتبار نہیں واقع میں سنیوں کا
 کتب خانہ یہی قابلیت رکھتا ہے کہ حضرت عثمان کی اولاد کے حوالہ کر دیا جائے۔ کیونکہ ان کے
 جد امجد کتب سوزی میں یہ طوطے رکھتے تھے چند قرآن جو کہ مشکل بہ اغلاط تھے ان کے اہم
 سے دیا سلائی کی ہوا کھا چکے ہیں۔ بھلا ایسی کتابیں جن میں بالکل بھوٹ معاملات درج ہوں
 کیونکر دفتر اسلام میں رکھنے کے قابل ہیں حضرات اہل سنت کو لازم ہے کہ ترتیب ذکر کے لئے
 و سنن میں محترمہ نوکر رکھ کر سب کتابوں کی پرتال کریں جن میں جو غلطیوں غلط ہیں فوراً شہادہ
 کا ٹکڑی ورق نکال ڈالیں۔ دس کی تنخواہ کا بار نہ اٹھائیں روایات کی بکری سے اس گھائے کو
 پورا کریں۔ ہر سری طور پر میں ایک فہرست دے دیتا ہوں ان مضامین کو حضور نکال ڈالیں
 جناب شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ خلفاء و اہلبیت میں دوستی تھی۔ امام مسلم بخاری
 ہیں کہ ہرگز نہیں بلکہ علی شیعین کو کاذب و غادر و خائن و دشمن مانتے تھے۔ جھوٹا۔ بے ایمان۔
 و غا باز۔ گندگار۔ جناب فاطمہ نے مرتے دم تک نہ ان کی صورت دیکھی نہ ہم کلام ہوئیں جنازہ

حاضر ہونے کا حکم دیا علیؑ نے مصحاب کی گجڑی دیکھ کر بہ کراہت و بیدلی مضطربانہ حالت میں
بیعت کی۔ پہل سنت جہلا کو لٹلی میں ڈالے ہوئے ہیں کہ خلفاء و محبان اہلبیت میں داخل ہیں
یہ وہی اقطی باطل ہے بلکہ ان میں سخت مخالفت تھی۔ ابن عمرؓ کی لئے صواعق محرقہ میں اہم غزالی
کا قول بایں الفاظ نقل کیا ہے (وَجَزَّ مُمْ عَلَى الْوَاعِظِ كَرَمُ مَقْتَلِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَ
سَاجِرِ بَيْنِ الصَّحَابَةِ مِنَ الْمَشَاجِرَاتِ وَالْمَنَازِعَاتِ لِأَنَّهُ يَجْرِي إِلَى بَعْضِ الصَّحَابَةِ
بِغَيْرِ وَاعِظٍ بِحَرَامٍ هُوَ وَاقْعَاتِ شَهَادَتِ عَشْرِينَ كَابِيَانِ كَرْنَا نِيرَانِ رِثَاةِ جَهَنَّمَ وَنُكَا
جُورِ بَاهِمِ اصْحَابِ فِيهِ وَارْقَ هُوَ كَيْونَ كَمُ أَنْ بَاتُونَ كَيْ سَنَ سَ بَعْضِ اصْحَابِ يَهْدِي
هُوَ تَاهِي) سب اور سیر صاحب غمور فرمائیں اگر ان لوگوں میں بقول ثناء صاحب اتحاد
تھا تو منازعات و مشاجرات کس سے ہوئے۔ کیا دوستوں میں منازعت و مخالفت
ہی ہوا کرتی ہے ان واقعات کا سننا منجر بہ بغض مصحاب کیوں تھوڑا کیا گیا۔ ہے۔ عداوت
اسی شخص سے ہوتی ہے کہ انصافاً تصور و ارہو اگر مصحابہ مدد و حین اہل سنت جراثیم
سنگین کے مرتکب نہوتے تو ان کے کرتوتوں کے سننے سے بغض کیوں لازم آتا
عاف ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنے اوقات حکومت میں وہ ظلم کئے تھے کہ اگر واعظ
لوگ ان کا ذکر کریں تو مام نگاہوں سے گر جائیں۔ یقین نہ تو آزمالو کسی دن مسجد کی نماز
کے بعد کہ حضرت علیؑ خلفاء کو جھوٹا بے ایمان۔ دغا باز۔ جانتے تھے۔ عمر کی صورت
دیکھنا کہ وہ سمجھتے تھے۔ سیدہ شجین سے ناراض گئیں جنازہ پر آنے کی اجازت
نہ دی وغیرہ وغیرہ بھر دیکھو کتنے سنی جو تے چھوڑ کے مسجد سے نکلتے ہیں لیکن بہ اتباع
اہم غزالی کیا ممکن کہ کسی واعظ کی زبان پر بھی یہ کلمات آئیں یہی حال شہادت کا ہے
سے زیادہ سرگرمی ای میں ہوتی ہے کہ کوئی بھولے سے بھی اس واقعہ کو یاد نہ کر دے
کہونکہ گہری نگاہ جب سب شہادت پر ڈالی جائیگی تو کھل جائے گا کہ حکومت اسلام
کا فائدان نبوت سے تکمل کر ابو بکر و عمر کے قبضہ میں جانا وقوع شہادت کا باعث
ہو گیا۔ اسی واسطے ایک شعر نے کہا ہے بیت۔

بدکردنِ شمر ہم زبد کردار دست خون شہدا تمام برگردنِ ادست

مرزا حیرت نے اسی اندیشہ سے کہ واقعہ اگر بلا خلفا کا آبرو رہے۔ شہادت ہی سے نقلی
 انکار کر دیا۔ شاہ صاحب بہادر فرماتے ہیں کہ شیخین جبراً راست باز و تقویٰ شعار تھے
 امام بخاری فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے صحابہ سے فرمایا تھا کہ عنقریب تم لوگ حرم امارت
 کرو گے اور وہ قیامت میں تم کو ندامت دینے والی ہوگی صحیح مسلم و مشکوٰۃ والے کہتے ہیں
 کہ آنحضرتؐ نے خدیجہ و ابوذرؓ سے فرمایا تھا کہ بعد میری وفات کے ایسے لوگ فرماؤ
 ہوں گے جن کے دل شیطان کے ہوں گے اور صورت انسان کی وہ راہ خدا سے لوگوں کو
 بہکائیں گے۔ صحیح مسلم جلد ۲ مطبوعہ مطبع انصاری صفحہ (۱۱۶) مشکوٰۃ شریف کتاب الفتن
 فصل اول صفحہ (۱۲۶۲) کنز العمال کی جلد ششم میں صفحہ (۶۹) پر لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے
 حضرت امیرؓ سے فرمایا یا علی جب لوگ دنیا کو پسٹ جائیں گے اور دین سے پشت پھرا
 لیں گے اُس وقت تم کیا کرو گے۔ انہوں نے عرض کیا کہ میں جھوٹے دوں گا اُن کو اور اُس
 چیز کو جس سے وہ رغبت کریں گے اور رجوع بخدا رہوں گا آنحضرتؐ نے دعا دی
 کہ خدا یا علی کو توفیق دے کہ وہ اُس وقت پر آشوب میں ایسا ہی کرے۔ حقیر نے رسالہ
 مشعل ہدایت میں بدلائل عقلی و نقلی ثابت کر دیا ہے کہ وہ ثلاثہ تھے جنہوں نے خلقت کو
 بہکایا۔ علیؓ ہزار ہا معاملات کتب اہل سنت میں ایسے درج ہیں جو کہ خلفاء کی حالت اہل
 کو ظاہر کرتے ہیں اگر اُن جملہ معاملات کو بیان کروں تو ایک طویل کتاب ہو جائے۔
 مھر ان ترتیب کو لازم ہو کہ جو وقت و مائتھم و معائب ثلاثہ کے مضامین کتب سے علیحدہ
 کریں تو محققان و قرشیہ سے تشدید اطلاع و استقصاء الافحام و ریتہ منکالیں اُن کتابوں
 کے مضامین سے قوت نظری گھٹانی نہ پڑے گی کتب موصوفہ میں فرد جرائم جو ثلاثہ پر لگائے
 گئے ہیں دیکھ کر وہ تمام مضامین نکال ڈالیں جب مھر ان مذکورین ایسا کریں گے سوائے
 سرورق کے کچھ باقی نہ رہے گا قبالہ صحابہ کتب سے مجھو جاں گے تب اہل سنت گردن
 افراشتہ ہو کر کہہ سکتے ہیں کہ ثلاثہ و اہل بیت میں دستہ نہ ارتباط تھا اور وہ بزرگوار
 پر مہر کار و نیکو کار تھے۔ سب دور میر صاحب کو یقین کرنا چاہئے کہ اپنے علماء کی غلطی کو بہت
 تک کتابوں سے دور نہ کرائیں گے فائز المرام نہ ہوں گے۔ جس وقت کہ اپنی کتابوں سے

فانی ہو لیں قرآن کو ٹٹولیں کہ کس کس جگہ سے لایق ترسیم ہے۔ یہ سب پتہ دہی کتابیں
 (جو کہ فترت شیعہ سے مستعار منگائی جائیں گی) دے دیں گی کہ فلاں فلاں آیہ مذمت
 خلفاء کے لئے مجرد ان سے سر نکالے ہوئے ہے۔ سورہ محمد میں خدا فرماتا ہے کہ اے
 مسلمانوں تم عنقریب حاکم اسلام ہو کر زمین خدا میں مفسدہ پیدا کر کے قطع رحم کرو گے
 خدا کی لعنت اُس پر جو ایسا کرے۔ مگر لوگ اس آیت کو ضرور نکال ڈالیں کیونکہ
 بعد وفات ختمی مرتبت فوراً سے بھی جلد تر حضرت ابو بکر جلوہ افروز تخت حکومت ہوئے
 تھے قاریان قرآن کو اُنہیں کی نسبت خیال کرنے کی گنجائش مل جاتی ہے۔ اور
 ہاں سورہ تو بہ میں جو غم و غمیت مدبرین سے ہے اُس کو بھی مٹا کر دیں۔ کیونکہ جنگ خنین سے
 جو بھاگے تھے یہ انعام اُن کو دیا گیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرات خلفاء اُن
 پشت بہ میدان ہونے والوں کے آگے آگے بعد تیز قدمی چل رہے تھے۔ عر فک
 جنی آیات مذمت و عقاب ہیں مگر سورہ منافقون سب علیحدہ کر کے حضرت عثمان
 کی قبر پر چڑھانی چاہئیں جبکہ یہ میدان بھی خالی ہو جائیگا تب آیات توصیف و بشارت
 کے بلا شراکت احدیے تلاش اور اُن کے ہوا خواہ حصہ دار بن جائیں گے۔ غرض کہ شاہ صاحب
 نے جو باتیں اپنے مرید کو بتلائیں تھیں اُن سب کے جواب میں متعدد درمائل حسب
 توضیح مدبر لکھے گئے ہیں۔ بعد ازیں میں قرآن کی حقیقت پر سب اور سیر صاحب کو مطلع
 کرتا ہوں کیونکہ شاہ صاحب نے اُسی پر مدار تحقیقات قرار دیا ہے شاہ صاحب جو
 بہ اہت کرتے ہیں کہ کتابیں چھوڑ کر قرآن سے جانچ کر و اُن کا یہ کہنا ہی صحیح نہیں اگر صرف
 قرآن مسلمانوں کی ضروریات دینی و دنیاوی کے لئے کافی ہوتا تو اُس کی تفاسیر کیوں
 لگی جاتیں خود آنحضرت کیوں تفسیر آیات کرتے شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت
 کے زمانہ میں اکثر صحابہ کے پاس یہ قرآن تھے جن میں وہ الفاظ بھی ملے ہوئے تھے
 جو کہ آنحضرت نے بطور تفسیر فرمائے تھے۔ تنزیل آسمانی و تفسیر رسول ربانی ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 کی کہ امتیاز بھی مشکل ہو گئی تھی دشمنان نے سب قرآن جمع کر کے تفسیر سے تنزیل کو الگ کر دیا
 غیر کتاب ہے کہ قرآن زبان خدا ہے ہر شخص اُس کے سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتا۔ آدمی کے کلام

کو آدمی نہیں سمجھ سکتا دیکھو ہزار ہا معلموں نے طالب علموں کو گولستان پر پائی۔ مگر بالآخر یہی کہے
 سنا کہ طلب سعدی دیگر است قرآن میں چند طرح کی آیات ہیں محکم و متشابہ و متماثل و متضاد
 و ماثل و غیر متماثل و غیر متماثل و غیر متماثل ان کا کوئی سمجھانے والا نہ ہو کیونکہ وقت ہم ہو سکتی ہیں
 اگر قرآن دانی میں سب کی سمجھ ایک نوع کی ہوتی تو حضرت قدیر یہ نہ فرماتا کہ (یصل بہ کثیراً
 و یھدی بہ کثیراً) یعنی بہت لوگ اس قرآن سے ہدایت پا جائیں گے اور
 بہت چاہ منکالت میں گر کر تحت الشریٰ پر پہنچ جائیں گے۔ دوسری جگہ ارشاد باری
 ہوا ہے (وما یعلم تاویلہ الی اللہ والراشخون فی العلم) ہمارے کلام کی
 تاویل یعنی حقیقی معنی کوئی نہیں جانتا مگر ہم جانتے ہیں یا وہ کہ بن کا علم محکم و مضبوط ہی ہاں عقل
 نور فرمائیں کہ ایک معمولی سائل قرآن کے حقائق و نکات غریبہ کیونکر سمجھ سکتا تھا جس کے
 گلے میں شاہ جی نے قرآن کو ڈال دیا۔ حضور مدوح پر لازم تھا کہ جس وقت سائل نے
 پوچھا تھا کہ مذہب صحیح پر ہم ہیں یا شیعہ اور طریقہ اہل بیت پر وہ چل رہے ہیں یا ہم نور
 جواب دیتے کہ بھائی ہم محمدی ہیں جو نبی کا ارشاد ہے اُس کے پابند ہیں ہم نے تمہیں
 صاف لکھ دیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمانوں کو ہدایت کی کہ
 بھائی میں تو اب بارگاہ خلافتِ زمینی میں حاضر ہوئیوا ہوں تمہاری ہدایت کے لئے دو چیزیں جو کہ بہت
 بھاری ہیں چھوڑتا ہوں ایک اُن میں کلام پاک ہے اور دوسرے میرے اہل بیت ہیں اگر
 اُن کی متابعت کرو گے آنکھ بند کئے جنت میں چلے جاؤ گے۔ جو شخص اُن دونوں سے انحراف
 کرے گا اُس کا مذہب شرعاً و عقلاً باطل ہے (دیکھو تحفہ کا صفحہ ۱۱۳۹) مگر افسوس ہے
 کہ عالم موصوف نے یہ جواب نہ دیا بلکہ قرآن پر محمول کر دیا اگر تمہارا قرآن کافی ہوتا تو حضرت
 اہل بیت کو اُس کے ساتھ شیرازہ بند نہ فرماتے اصلیت یہ ہے کہ قرآن خاموش و بے دہان
 ہے اُس سے حسب استعداد فہم و دانش ضلالت و ہدایت دونوں ماسنے مل سکتے
 ہیں چنانچہ اُس کا اثر موجود ہے دنیا میں جب قدر فرمائے اسلام ہیں سب کا عمل قرآن پر
 ہے مگر جس کو دیکھو یا یکدگر اختلاف عظیم رکھتا ہے۔ تہتر فرقوں میں صرف ایک ناجی تسلیم
 کیا گیا ہے اگر یہ اختلاف کے لئے کتاب اللہ کافی ہوتی تو ایک اسلام کے اسنے ٹکڑے

نہ ہوتے اسی واسطے بہترین عالم نے ازراہ تحقیق بحال است فرمایا تھا کہ قرآن خود
 نہیں کہہ سکتا کہ مجھ کو کیوں کر سمجھو لہذا ہم اُس بے زبان کے ایک زبان لگائے دیتے ہیں
 تم کو جو وہ علم دیں ہدایت کریں سمجھو کہ کتاب خدا بول رہی ہے۔ شاہ صاحب نے
 جو ایک تحقیق کر لیا اُسے کو محض قرآن کا حوالہ دیا یہ پیروی حضرت عمر کی گئی۔ حضرت نے
 یہ روایات مسلم و بخاری وغیرہ منگام رحلت و دوات و دم مانگا تھا اور خلیفہ دوم نے فرمایا
 اُس وقت بھی خلیفہ صاحب نے صرف حسب کتاب اللہ فرمایا تھا یعنی ہم کو
 کتاب خدا کافی ہے چونکہ آنحضرت اکثر اُمت کو ہدایت بہ متابعت قرآن و اہل بیت کو چکے
 تھے اور اس وقت عمر نے محض کتاب اللہ کا ذکر کر کے اہل بیت کو چھوڑا لہذا حضرت نے یہ جواب
 نامواب خلاف ارشاد خود سماعت فرما کر غصہ سے فرمایا کہ (تو موافقی) تم میرے پاس
 سے اٹھ جاؤ۔ اگر جناب دوم اُس وقت دست ادب باندھ کر یہ عرص کرتے کہ حضور کو
 بیماری میں لکھنے لکھانے کی تکلیف ہوگی آپ بار بار فرما چکے ہیں کہ قرآن و اہل بیت کی
 اہمیت کرو گے تو گمراہ نہو گے مابندگان نے وہ بات گرہ میں باندھ لی ہے جناب طہمان
 فرمیں جیسا کہ ہم آپ کو اپنا ہادی جانتے ہیں ویسا ہی بعد آپ کے اہلبیت کو سمجھیں گے
 جس راہ وہ چلائیں گے بے غدر چلیں گے۔ کلام پاک کے جو معنی وہ بتلائیں گے اُس پر
 سیاقین کریں گے جیسا کہ حضور کے ارشاد پر رکھتے ہیں۔ محال کلام شاہ صاحب مذہب حق
 کی معیار و شناخت یہ بتلاتے کہ بھائی ہمارا مذہب عین مذہب اہل بیت ہے ہم اُس آیت
 کو باطل جانتے ہیں کہ جو خلاف خاندان رسالت ہے۔ اگر شاہ صاحب ایسا جواب دے
 تو اسلئے مذکور فوراً کمدتہ کہ حضور بخاری شریف میں تو ایک حدیث بھی ائمہ اہل بیت
 سے نہیں لی گئی ہزار ہا احادیث مندرجہ بخاری سے ایک ہی دکھلا دیجئے جو کہ امام
 جعفر صادق علیہ السلام سے نقل ہوئی ہو آپ کے والد ماجد تو قرۃ العینین میں یہ فرما گئے
 ہیں کہ یہ عجیب بات ہے کہ ابھر برہ کا نمبر فقہ وغیرہ جمیع علوم میں حضرت علیؑ سے گھٹا ہوا
 تھا اُس سے پانچ ہزار حدیثیں ہمارے علمائے معتدین نے نقل کیں ورنہ علیؑ سے جتنک
 امر میں رہے ایک حدیث گایت نہیں چلتا البتہ جب وہ کوفہ میں گئے صرف پانچ تنو

حدیثیں بیان کی جاتی ہیں مگر وہ بھی درجہ صحت کو نہیں پہنچیں جن سے کوئی مسئلہ نکالا جاتا
 اسی کتاب کے صفحہ (۲۰۹) پر گہریریز ہوئے ہیں کہ از ذریت مرتضیٰ فرقہ ضارہ برآمدند کہ یہی تفسیر
 نہ کر دند و برہم زدن دین محمدی اگر حفظ او تعالیٰ شامل مال میں ملت ہو دے (پھر صفحہ ۱۱۲)
 پر لکھتے ہیں (در تاریخ قریب صد علوی ماتواں یافت کہ خروج کردہ علوی را بباد وادہ اند
 و آخر ہمہ خود نیز بباد رفتند) خلاصہ یہ ہوا کہ علیؑ کی اولاد نے گمراہی پھیلانے میں کمی نہیں کی
 اگر فضل خدا شامل حال نہوتا تو دین کی بربادی وہ پورے طور پر کر چکے تھے۔ معائنہ تاریخ سے
 واضح ہوتا ہے کہ قریب سو علوی لوگوں کے مدعی خلافت ہوئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود
 برباد ہوئے اور لوگوں کو پریشان کیا۔ ولی اللہ صاحب یہ بھی لکھتے ہیں (ہمارے کل احوال
 شیعین کے احکام سے وابستہ ہیں امام شافعی نے ابو بکر و عمر کی سیرت سے بنیاد
 کو قائم کیا ہے) اس آگے فرماتے ہیں (ایں فقیر تا حال مطلع نہ شدہ است بر مسئلہ اصولیہ
 کہ ماخوذ باشد از کلام مرتضیٰ یا مستخرج باشد از افادات شاہ) یہ بھی انہیں کا ارشاد
 ہے (و در یسح فنی از فنون شریعت اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ نیست) میرے نزدیک
 ممکن نہ تھا کہ عبدالغزیز صاحب سائل کے سامنے اپنے باپ کے اقوال کی تکذیب
 کرتے۔ اگر بضرورت ایسا کرتے تو وہ تحفہ سے باب مکائد میں دکھلا دیتا کہ جناب نے
 خود تحریر فرمایا ہے کہ (ابو حنیفہ وغیرہ نے ائمہ اہلبیت سے اکثر مسائل میں راہ اختلاف
 اختیار کی ہے) سوائے ازیں وہ اور علماء سابقین کے اقوال دکھلا سکتا
 تھا جنہوں نے ائمہ اہل بیت کو معاذ اللہ پناہ بخدا الفاظنا اللہ سے یاد کیا ہے
 حقیر نے اعجاز و اودی و تقریر دلیز میں بوجوہات شافیہ ثابت کر دیا ہے کہ
 علماء اہل سنت نے توہین آل طاہرہ میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا اور اپنے
 مذہب کو ان سے بالکل بے تعلق ثابت کر دکھایا ہے۔ اکابر سنیہ کے
 نزدیک حضرت امیر کا کوئی قول قابل اعتبار نہ تھا چنانچہ ترجمہ صحیح مسلم جلد اول
 مطبوعہ احمدی لاہور کے صفحہ ۲۷ پر لکھا ہے (ابو بکر بن عباس سے روایت
 ہے کہ میں نے مغیرہ سے سنا وہ کہتے تھے حضرت علیؑ سے جو روایت لوگ

کرتے تھے وہ نہ مانی جاتی تھی جب تک عبداللہ ابن مسعود کے ساتھی اُسکی تصدیق
 نہ کرتے شاہ صاحب کو سائل کے سامنے اہل بیت کو مرجع مذہب بتلانے
 میں بڑے کھٹکے اور سخت دور اندیشیاں تھیں اگر وہ کسی کتاب یا عالم کا نام نہ لیتا
 اور محض یہ کہہ بیٹھتا کہ جناب ہر گاہ نبی نے اُمت کو قرآن و اہل بیت کے حوالہ
 کیا تھا تو حضرات ثلاثہ پر واجب تھا کہ اُن کی اطاعت کرتے خود خدمت گزار ہوتے
 اور اُن کو آقا کے نامدار جانتے۔ مگر قصیدہ بالعکس ہے بعد نبی ثلاثہ حاکم اُمت
 ہوئے اور اہل بیت مثل دیگر خلائق رعیت حدیث ثقلین کی تو اول مخالفت شیخین
 نے کی اگر اُن کو ہم ارشاد نبی کا نہ ماننے والا سمجھیں جیسا کہ شیعہ جانتے ہیں اور بجم
 عدم متابعت نبی اُن کی شان میں وہ خاص الفاظ بھی کہیں جو کہ شمار شیعہ ہے تو
 کیا قباح لازم آتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب سائل سے ڈر گئے ہوں
 کہ اگر ہم اطاعت اہل بیت کو پیش کرتے ہیں تو یہ گمراہ بھیدی ہے ہمارے
 مذہب میں جو آل رسول سے علاقہ ہے اُس کو خوب جانتا ہے کہ کسی کو اُن کے
 نام تک صحت سے یاد نہیں اس کے کان کھڑے ہو جائیں گے کہ میں یہ کیا
 لہذا اُنہوں نے آیہ ہجرت و آیہ غار کے بھنور میں ڈالکر اُس کو چکر دے دیا۔ قرینہ سے
 معلوم ہوتا ہے کہ سائل کوئی قابلِ غرض نہ تھا اگر ہوتا تو آیات پیش کردہ شاہ صاحب
 پر بغور نظر ڈالتا کہ ان کو کہاں تک ظفار سے پیوستگی ہے۔ قرینہ سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ کوئی نئی جنگ یا چھری بند ہو گا۔ ایسے ہی آدمی اس مذہب کے ارکان سمجھے جاتے
 ہیں میرے پاس ایک بڑی دلیل اُس سائل کی ناقابلیت کی یہ ہے کہ شاہ صاحب
 نے دو صریح جھوٹ اُس کے سامنے بولے اور وہ ایرادہ کرنیکا۔ ترجمہ مصرعہاں
 میں لکھا ہے۔ سائل سے شاہ صاحب نے کہا کہ صحابہ دو ستار اہل بیت
 اور اُن کے خدمت گزار تھے (جواب مستفسر کہہ سکتا تھا کہ حضور دوستی امورات
 قلبیہ سے ہے۔ ممکن ہے کہ حسبِ مطلقہ سامی اصحاب کرام اہل بیت عظام سے
 متدانہ تعلقات دل میں رہتے ہوں۔ لیکن خدمت گزاری ایسی چیز ہے جو کہ

ظاہری طور پر مشاہدہ میں آسکتی ہے۔ میری کچھ ہیں ان میں آیا حضور صاف طور پر
 فرمایا کہ خلفاء اہل بیت کی کیا خدمت کرتے تھے۔ فقیر علام مرقدی کے پیر و بابائے
 بیتہ۔ اذلل کے لئے گھاس کھوولاتے تھے۔ حضرت امیر کے اونٹ کو بول
 کے بچے چرانے کے لئے جنگل میں لیجاتے تھے۔ آخر وہ کام بھی تو بھلا ہے جو
 حیثیت خدمتگاری یہ بزرگوار کرتے رہتے تھے۔ مگر سخت افسوس ہے کہ سال
 بالکل کندہ ناتراش ہے لکھا پڑھا تھا۔ علم تاریخ سے اُس کو مطلق آگاہی نہ تھی
 جس وقت شاہ صاحب نے کہا تھا کہ حضرت امیر خلفاء کے ایسے دوست
 تھے کہ ان کے ساتھ لڑائیوں میں جاتے تھے اُسی وقت کہہ سکتا تھا کہ حضور اتنا
 صریح جھوٹ نہ بولے خلفاء خود تو بنفس نفیس کسی جنگ میں گئے ہی نہیں حضرت امیر
 کیونکر ان کے ساتھ ہوئے تھے۔ علی کیونکہ فارغ اور ہادرا اور قتال عرب تھے
 کسی ایک لڑائی کا تو نام لیجئے کہ فلاں جنگ میں فلاں خیفہ یا سب کے ساتھ
 میدانِ حرب میں گئے اور فلاں فلاں کا قرآن کے ہاتھ سے داخل دارالبوا
 ہوا معلوم ہوا کہ وہ شخص نرا ہز مغش تھا۔ شاہ صاحب کی خلافت واقعہ بآئیں سر
 نامہ ہی سے گردن ہلایا کیا۔ میں شاہ صاحب کے کلام کو سب اور پیر صاحب کے بیان
 سے جھٹلاتا ہوں صفحہ ۳۳ سطر ۱۲ پر سب اور پیر برمدین کی جنگ کا ذکر کرتے ہیں
 لکھتے ہیں (حضرت علیؑ خلفاء کے ہمراہ رہکر مرتدین سے کیوں نہ لڑے نہ خود ہمت
 کی نہ خلفاء کے ساتھ شریک جنگ ہوئے) پیر و مرید دوستوں پر علیؑ رہے ہیں
 پیر کہتا ہے کہ خلفاء کے ساتھ رہکر لڑائیوں میں جان لڑا اسی مرید صاحب فرمانے
 ہیں کہ علیؑ نہ خود مرتدوں سے لڑے نہ خلفاء کو مدد دی نہ معومہ ان دو مختلف القول
 میں سچا کون ہے۔ اسے افسوس اہل سنت دیدہ بصیرت نہیں کھولتے جو کچھ شاہ جی
 لکھ گئے ہیں اُس کو صحیح مان کر آڑے ہوئے ہیں کتنا ہی بھلاؤ سمجھاؤ ایک نہیں سنے
 سائل اور شاہ صاحب تو دونوں گئے گزرے ہوئے ہیں سب اور پیر اور ان کے
 ہم عقیدہ لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ بخاری و مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت سیدہ ابوبکرؓ

یہی منصب تک ہوئیں کہ تا دم حیات کلام نہ کیا اور حضرت امیر نے بر بنائے وصیت
 خیرہ شیخین کو جنازہ پر نہ لایا۔ کیا دوستی و محبت دنیا میں اسی کا نام ہے۔ حضرت
 نور بار عام میں کہہ رہے ہیں کہ اسے علی و عباس تم ہم دونوں (ابوبکر و عمر) کو
 جھوٹا بے ایمان۔ دغا باز جانتے ہو۔ مدعیان محبت نور فرمائیں کہ کوئی دوست اپنے
 دوست کو ایسا سمجھا کرتا ہے جیسا کہ بقول عمر علی شیخین کو جانتے تھے اہل سنت کا یہ عین عقیدہ
 ہے کہ حضرت علیؑ نے خلافت کی بر غت بیعت کی اور ان کو امام الصدق و خلیفہ حق
 سمجھا۔ اگر فی الواقعہ ایسا ہوا تو جناب امیر نے جھوٹوں کی بیعت کی اور ایسے ناہنجار
 لوگوں کے پیچھے نماز پڑھی جو شخص کہ مقتدی بکر جھوٹے کی اقتدا کرے وہ اپنے
 حال کا تباہ کر نیوالا ہے۔ یہ اب سائل شاہ صاحب نے بھی حضرت امیرؑ کی اطاعت
 کا ارادہ فرمایا ہے جیسا کہ سب اوویر صاحب ترجمہ میں حسب توضیح بالا فرماتے ہیں (حضرت
 علیؑ نے جو ان سے میل جول کیا اور اطاعت کی) شاہ صاحب بھی عجب خوش حافظہ
 ہیں سائل سے پہلے یہ کہا کہ خلفاء خدمت گزار اہل بیت تھے اُسی زبان سے
 حاصلہ قلیل ارشاد کیا کہ حضرت علیؑ نے خلفاء کی اطاعت کی۔ ہم کو معلوم نہیں ہو سکتا
 کہ خدمت گزار کی اطاعت کیا مرتبہ رکھتی ہے۔ بجایہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ نبی علیؑ کو
 بیشواہ امت قرار دیں اور وہ اپنے منصب خداداد سے دستکش ہو کر ان
 لوگوں کی اطاعت کریں جو کہ ان کے مطیع کئے گئے تھے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ
 بد وفات سرور کائنات جبکہ بشارت و اتفاق چند کس حضرت ابوبکر خلیفہ ہو گئے تو حضرت
 امیرؑ نے کہا گیا کہ آپ بھی بیعت کریں جناب نے غدر کیا کہ ایسا خیال چھوڑ دو نبی کے
 سر سے اُس عزت کو دو نہ کرو جو کہ خدا نے ان کو عطا فرمائی ہے قرآن ہمارے
 میں نازل ہوا مبیطوحی ہمیں تم کو ہماری اطاعت کرنی چاہئے اس پر طولانی گفتگو
 ان آخر کار خلیفہ اول نے کیا کہ میں آپ پر جبر نہیں کرتا بالغفل دولت سرائی کو جائیے
 اناب سمجھ کر کام کیجئے روضۃ الاحباب وغیرہ میں بہت تفصیل سے یہ معاملہ لکھا ہے
 انکہ حضرت امیرؑ صحابہ کی بے موقع دست اندازی سے ناراض و دل تنگ ہو کر

گوشہ نشین ہو گئے اور ان کے انتظامات میں اس نے زنی و دخل دہی سے کئی کئی
 کی بیویوں کی مزدوری کر کے اپنی اوقات بسر کر کے اپنے لئے خلافت مآب سے بڑی بڑی
 ڈیاوتیاں کیں۔ فذک جس کی آمدنی کثیر تھی قبضہ سیدہ سے نکال کر خاص اپنے حبیب
 کے لئے گویا داخل خالصہ کر لیا۔ چنانچہ سیوطی نے تاریخ اخلغان میں لکھا ہے۔
 (ان قد جعلها ابو بکر نفسه خالصه وبعدها عمر ايضاً) یعنی ابو بکر و عمر
 نے اپنی ذات خاص کے لئے فذک کو زیر تصرف کر لیا تھا۔ سیوطی اہلک پر بھی فذک
 ان کا گھر جلانے کے لئے گئے مگر علی نے بیعت نہ کی امام مسلم لکھتے ہیں کہ جب بکر
 فاطمہ زہرہ زندہ رہیں لوگ کچھ کحافظ و پاس حضرت علی کا کرتے رہے جب وہ وفات
 پا گئیں تو وہ ظاہری رو داری بھی لوگوں نے چھوڑ دی۔ سب کے دفعہ آنکھ بھر لینے
 سے علی مضطر ہو گئے اور آمادہ صلح ہو کر ابو بکر کو پیغام دیا کہ تم مجھے تنہائی میں بلو گے تو
 آپ کے ساتھ نہ آئیں کیونکہ حضرت امیر ان کی صورت دیکھنے سے کراہت کرتے
 تھے مہارت متعلق بہ مضمون بالایہ ہے (وکان لعلی من الناس وجهه حيوة فاطمه
 فلما توفيت استنكر على وجوه الناس فالفس مصالحة ابی بکر وصاله
 ولم يكن تابع تلك الاشهر فاسل الى ابا بکر ان اتنا ولاها متناعدت
 احد كراهة محضر عمر بن خطاب) جمع بین صحیحین: جاءت الاصول میں بھی یہ عبارت
 درج ہے۔ کیا اطاعت اسی کو کہتے ہیں۔ اے حضرت تمام اہل عرب حضرت امیر
 کے دشمن جان تھے سوائے معدودے چند کے ایک شخص بھی آپ کا دوست نہ تھا
 ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں لکھتے ہیں (قال شيخنا ابو جعفر اسكافي
 كان اهل البصرة كلهم يبغضون علياً وكثير من اهل المدينة واما
 اهل مكة فكلهم يبغضون قاطبة وكان قریش كلها على خلافه
 یعنی شیخ ابو جعفر اسکافی کہتے ہیں کہ تمام اہل بصرہ علی سے عداوت رکھتے تھے
 اور مدینہ کے اکثر آدمی ان کے مخالف تھے اور نہ والے تمامی ان کے خصم تھے
 تھے اور قریش ہمہ تن گام فرسائے راہ مخالفت تھے۔ حقیر عرض کرتا ہوں کہ ابو جعفر اسکافی

کا کتنا نہایت ہی صمیم و بجا ہے اگر کل عرب آپ کا دشمن نہوتا تو جنگ جمل و صفین میں
 پیشہ و معاویہ کے ساتھ حم غفر آدہ قتال ہو کر حکم آ یہ (و یقتلون الذین یلمزون
 بالنسب من الناس فبشکرهم بعدل اب الیم) وعید شدید میں داخل ہو کر مستحق
 دار البوار نہ ہوتے۔ اہل سنت کا یہ صریح و صحو کہ ہر کہ اہل بیت و ثلاثہ و امثالہم
 یا خود ہاتھ بٹلاتے ہیں ہرگز ایسا نہ تھا۔ بلکہ اُن میں شدید عداوت تھی اور حضرت
 میر نے بہ طیب خاطر و خوشدلی بھی اُن کی حکومت کو پسند نہیں کیا مدام کارہ و دین گنگ
 ہے چنانچہ شارح مقاصد لکھتے ہیں (وفی ارسال ابی بکر عمر و ابی عبد اللہ علی
 فی رسالۃ لطیفہ روح الثقات باسناد صحیحہ تستقل علی کلام
 کثیر من الجائین ولیل غلظۃ عمر و علی ان علیاً جاء علیہما
 و دخل فیما دخلت فیہ الجماعۃ و قال حین قام عن المجلس بارک اللہ
 فیہما سانی و سیرکم) مطلب یہ ہوا کہ ابو بکر نے جو عمر و ابو عبیدہ کو حضرت امیر
 کے پاس بھیجا یہ رسالت نازک و لطیف ہے معتدین نے باسناد صحیح اُس کو
 لیا ہے علی و عمر میں کچھ کت گفتگو واقع ہوئی بالآخر علی اُن کے شریک ہو گئے
 بہر وقت وہاں سے اُنھے نکالت کہہ دیا کہ اس حکومت میں برکت ہو جس نے مجھ کو
 لایا اور تم کو مسرور کیا۔ اہل دانش سوچ لیں کہ عمر زبردستی کر کے شدید و غلیظ
 طعنے سے اطاعت میں آئی تو داخل کرنا چاہتے ہیں اور وہ غایت گراں خاطر ہی
 سے اپنا مال اور اُن کا سر و ظاہر کر رہے ہیں کوئی ذی عقل کہہ سکتا ہے کہ بیعت
 رضوی بہ خوش دلی واقع ہوئی تھی اور اُن میں ایسا ہی اتحاد تھا جیسا کہ یاران صادق
 ہو کر تھے سنیوں کی یہ نہیں بناوت ہے کہ اُن کو پار جانی بتلاتے ہیں یا بعد
 از واقف شاہ صاحب کے کلام میں ہے ایسا کسی اور شخص کے بیان میں کم
 ایک شیعہ نے مختصر سالہ کمی (بہ تحفہ منقلبہ) فارسی زبان میں لکھا ہے جو کہ
 امیر کا بہ علی صاحب کے مطبع میں چھپا ہے۔ صاحب رسالہ کہتے ہیں کہ
 صاحب کے کلام میں جو نقیض و اعتداد ہیں اگر اُن سب کو ایک فہرست میں

مع کر دوں گوار سال ہو جائے۔ بظور مؤلف یہ چند اقوال جو کہ با یکدیگر متناقض و متضاد ہیں
 دکھانا ہوں تاکہ اہل سنت کی نظر میں اسے عالم کامل کی عزت کو ترقی ہو و حقیقت یہ ہے
 کہ اس بزرگ اہل سنت نے تحفہ میں وہ گیارہ سیر کی ہیں کہ آگے بھیجے گا بالکل خیال نہیں کیا
 فریب دہی مدام بد نظر کر کے خوشک و تر چاہا لکھ دیا۔ جانتے تھے کہ ہمارے مریدوں
 متقدموں میں سمجھ دار کون ہے جو ہم لکھ جائیں گے وہ نوشتہ قدرت سمجھا جائیگا۔ چنانچہ
 اس کا اثر دیکھ لو تحفہ کی شیعہ نے اس قدر دہجیاں اڑائی ہیں کہ پارہ پارہ کر دیا ہے
 لیکن ان کے پیرو ہی کہے جاتے ہیں کہ آج تک شیعہ سے تحفہ کا جواب نہیں لکھا گیا۔
 میرے قلم میں طاقت نہیں کہ صاحب تحفہ کی پالا کیوں کو لکھ سکے اگر عقلا سے اہل سنت
 غور فرمائیں گے تو خود شاہ صاحب کی تحریر ان کو بتا دے گی کہ فوراً شیعہ ہو جاؤ۔ ایک
 لمحہ کے لئے سنی نہ رہو۔ تحفہ کے صفحہ (۲۰۱) باب چہارم سے حدیث ثقلین کی بابت کچھ
 اقول گفتگو کر چکا ہوں بنظر توضیح مطلب اس پر تفصیل عرض کرتا ہوں۔ شاہ صاحب ضحوا
 مذکور بالا پر فرماتے ہیں (باید دانست کہ باتفاق شیعہ و سنی ثابت است کہ پیغمبر فرمود
 اتی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اھلبیتی ما ان تمسکتم بھما
 لن تضلوا بعدی یعنی من در میان شما دو چیز بزرگ می گزاردم قرآن۔ و اہل بیت
 اگر اطاعت و پیروی شاں کنید ہرگز گمراہ نشوید ازیں معلوم شد کہ پیغمبر اراحوالہ بایں دو چیز
 عظیم القدر فرمود پس مذہب ہے کہ مخالفت ایں ہر دو باشد عقلاً! شرعاً باطل است) اس سے
 آگے شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ ہاں تا چاہے کہ سنی و شیعہ میں کون گروہ میر و قرآن الہیت
 ہے۔ محتشم الدن فرماتے ہیں کہ بحمد اللہ ہم اہل سنت اتباع اہل بیت کرتے ہیں۔ قرآن بھی ہمارا
 ہی زیور بخل ہے شیعہ قرآن کو نامعہر جانتے ہیں اور اہل بیت میں امہات المؤمنین عایشہ
 و غیرہا کو داخل نہیں کرتے حالانکہ بی بی امی اہل بیت کہی جاتی ہے صرف اولاد فاطمہ علیہا السلام
 کو ذریت رسول جانتے ہیں۔ اس میں بھی پورا حقد نہیں رکھتے۔ چند امام زاووں سے سو تحقیقات
 رکھتے ہیں اور بحرم انکار امامت ان کو اچھا نہیں جانتے اس مضمون کو سب اور پیر صاحب
 نے بھی صفحہ ۲۴ سے لغایت ۲۷ بہت شرح سے لکھا ہے پاس خاطر شاہ صاحب و

رب ادویر صاحب تسلیم کیا جاتا ہے کہ معاذا اللہ پناہ بخدا اگر وہ شیعہ قرآن و اہل بیت
 سے برگشتہ ہے اور سنی صاحب دونوں کی اطاعت میں سرگرم و کمر بستہ ہیں جانتا
 اور سمجھتا چاہئے کہ جبوقت آنحضرتؐ نے یہ حدیث ارشاد فرمائی تھی اُس وقت
 اہل بیت میں کون موجود تھا اور جن کو حکم بہ اطاعت قرآن و اہل بیت کیا گیا تھا وہ
 کون بزرگوار تھے ظاہر ہے کہ (اَتَى تَارِكٌ فَيْكُمُ الثَّقَلَيْنِ) اُن کو سنا یا گیا تھا جو کہ
 حضورؐ انور کا کلام برایت نظام زیر السیرتھے ہوئے سن رہے تھے وہ بالقطع و یقین
 حضرات ثلاثہ و دیگر صحابہ تھے۔ اور اہل بیت میں سر دفتر حضرت امیرؑ تھے گو کہ حسب عقیدہ
 اہل سنت ازواج سے بی بی مایہ صدیقہ بھی ہوں۔ اب ہم کو یہ دیکھنا ضروری ہو کہ
 بعد انتقال سرور کونین علیہ الصلوٰۃ والسلام سامعین حدیث نے کیا تعمیل کی۔ ظاہر ہے
 کہ حضرت صدیق نے یہ اہل و خلیفہ دوم و ابو عبیدہ جراح تحت خلافت پر جلوہ گر ہو کر
 اہل بیت سے خواہش کی کہ تم میری بیعت کرو۔ جبکہ اُنہوں نے انکار کیا۔ حسب اندراج
 کتب سنہ مندرجہ تشفیہ المطاعن حضرت عمرؓ آگ اور لکڑیاں لیکر دروازہ سیدہ
 پر گئے اور سخت دھمکی دی کہ بیعت کرو ورنہ یہ گھر بلا دوں گا۔ سبحان اللہ حضرات خلفاء
 نے نبیؐ کے حکم کی کیا خوب تعمیل کی حضورؐ انور حضرت امیرؑ کو جو کہ اس و میں اہل بیت تھے
 سردار امت فرمائیں اور خلیفہ صاحب برتہ حکم نبویؐ اُن کے تابع دار بنانے میں بحد سے
 کوشاں ہوں کہ گھر بھونک دینے پر آمادہ ہو جائیں۔ خلفاء و امثالہم اور بہ اتباع اُن کے
 نام اہل سنت تا قیام قیامت قرآن و اہل بیت سے روگرداں ہو گئے۔ اگر بقول
 اہل سنت و شاہ صاحب و رب ادویر صاحب ازواج بھی حصہ دار حدیث ثقلین
 ہیں اور اُن کی اطاعت یا محبت تعظیم امت کے گئے مڑھی گئی ہے تو حضرت امیرؑ نے
 صدیقہ سنیاں سے کیوں جنگ کی اور اُن ہزار ہا آدمیوں کو جو کہ مغظمہ کے اونٹ کی
 پٹ پر کھڑے ہوئے تھے کس لئے تہ تیغ کیا۔ انوس ہے کہ علیؑ نے کچھ بھی خیال نہ کیا
 امام المؤمنین اور قرآن اطاعت میں ایک نمبر پائے ہوئے ہیں۔ چونکہ سنیوں کے
 خلیفہ سے یہ فعل خلاف منائے حدیث موصوف صادر ہوا ہے لہذا وہ اپنے

غلیف کی اس الزام سے برائے فرمائیں۔ حدیث ثقلین جو کہ مسلمہ اہل سنت ہے۔ لہذا
 وہ ایسے حکمران ہیں کہ نہ حدیث کو جھٹلا سکتے ہیں نہ علماء کا اس پر عامل ہونا بہتلا
 سکتے ہیں۔ شیعہ بتا بعت حدیث موصوف بعد سرور عالم تمام مسلمانوں کو خدمتگار اور
 حضرت امیر کو جو کہ سر تاج اہل بیت ہیں سردار جانتے ہیں اور اسی طرح اُن کی اولاد و اطہار
 کو جو کہ بنی فاطمہ ہیں معلم دین سمجھتے ہیں۔ ان بولتے ہوئے قرآنوں نے جو مطالب فرقائی
 بتلائے اُن کو عین ایمان جانتے ہیں۔ پس پورا عمل دونوں چیزوں پر شیعہ کا ہے اور
 سنی بوجہ مخالفت حکیم رسول وادی گمراہی میں پڑے ہوئے ہیں۔ کیونکہ حضرت فرما گئے
 تھے کہ دونوں سے تمک کرنے والا ہرگز سالک مسلک سا ضلالت نہ ہوگا بعض مجاہد
 کامیں نے یہ مقولہ سنا ہے کہ سنی و شیعہ نے ثقلین کے دو حصے کر لئے ہیں ایک
 مالک سنی ہیں اور دوسرے کے شیعہ۔ سینوں کے قرعہ میں قرآن ہے وہ اس کو حفظ
 کرتے ہیں۔ بڑے اہتمام سے چھپواتے ہیں ہر طرح خدمت قرآنی میں کوشاں رہتے ہیں
 شیعہ نے قرآن کو چھوڑ دیا نہ کسی کو اس کے حفظ کی طرف مائل پاتے ہیں نہ کوئی اور نصرت
 کرتا ہوا دیکھتے ہیں۔ حقیر عرض کرتا ہے کہ جن لوگوں نے ایسا خیال کیا ہے بالکل غلط ہے
 مخبر صادق تمتہ حدیث ثقلین میں فرما گئے ہیں (لن یفترقا حتی یدعیا علی الحوض) یعنی
 دونوں باہد گر ملی جلی رہیں گی ایک کو دوسری سے علیحدگی نہ ہوگی یہاں تک کہ دونوں
 دست و نعل ہوئی حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں گی۔ دیکھو دوسرے موقع پر آنحضرت
 نے فرمایا ہے (القرآن مع علی و علی مع القرآن) قرآن علی کے ساتھ ہے اور علی
 قرآن کے ساتھ ہیں۔ اگر دونوں میں جدائی ہوتی تو نبی اُن کو (جل لہین) ہی ہوئی مضبوط
 رستی نہ فرماتے۔ رستی میں متانت و مضبوطی اس وجہ سے ہوتی ہے کہ اُس کے جملہ
 اجزاء باہد گر چسپاں اور نعل کھائے ہوئے ہوتے ہیں۔ علی ہذا قرآن و اہل بیت باوجود
 ایسے وصل ہیں کہ جیسے گھٹی ہوئی وصلی کے ورق جن کا ایک دوسرے سے جدا ہونا محال
 و ناممکن ہے۔ یہ اس عنوان تابع قرآن تابع اہل بیت ہے اور مطیع اہل بیت مطیع قرآن۔
 اس میں شکا ہوتی ممکن نہیں۔ بلا متابعت خاندان رسالت الفاظ کلام مجید کا یاد کر لینا

کچھ کار آمد نہ ہو گا تا وقتیکہ اُس کے معنی و مطالب سے حسب افادات اہل بیت آگاہی نہ ہو
 ہزاروں آیتیں کافروں کو حفظ ہوتی ہیں پھر نتیجہ کیا سب اور سیر صاحب تنویر کے صفحہ (۲۵)
 سطر ۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ (حضرت نے تو سب لوگوں کو قرآن و اہل بیت کی تعظیم جہادی
 کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ امت میں اختلاف پڑیگا قرآن کے مضمون سے لوگ غفلت
 کریں گے اور اہل بیت کی تعظیم و محبت میں افراط و تفریط کریں گے بلکہ بجائے محبت
 عداوت پر مکر باندھیں گے جیسے کہ خارجی و ناصبی وغیرہ اس لئے آپ نے فرمایا کہ
 میرا بیٹا و نواسہ قریب ہے میرے بعد ہدایت کی صورت یہ ہے کہ قرآن پر عمل رکھو کہ
 اُس میں سراسر نور اور ہدایت ہے محل و مفصل اُس میں موجود ہے اور اہل بیت کی
 تعظیم و تکریم و محبت کرنا) بحمد اللہ اس کا پتہ لگ گیا کہ آنحضرت بہ علم نبوت آگاہ تھے کہ
 خارجی و ناصبی میری اولاد سے عداوت کریں گے۔ حقیر نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ تقریر لپیڈ
 لکھا ہے جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ دنیا میں سب خارجی ہیں کوئی سنی نہیں اس رسالہ
 کی پشت پر دس ہزار روپے انعام کا اعلان کیا گیا ہے کہ جو شخص دنیا میں برقم مضمون
 رسالہ مذکور سنیوں کا خارجی نہو ثابت کرادے گا رقم کثیر اُس کو روئے سائے شیعہ
 سے ولادی جائے گی رسالہ مذکور میں بتائید دعویٰ خود ایک حنفی المذہب عالم
 کا بیان بھی پیش کر دیا ہے کہ بہ طمع جاہ و ثروت علمائے اہل سنت ناصبی و خارجی
 ہو گئے۔ شکر خدا کہ تحریر مخدب سے ثابت ہو گیا کہ ناصبی و خارجی بہ علم آں سرور الہیت
 سے مخالفانہ روش اختیار کرنے والے تھے۔ لہذا آپ نے بہ نظر حفظ ماتقدم اُن کی
 تنبیہ و گوشمالی کے لئے ایسا ایسا فرمایا تھا۔ اس جگہ اہل بیت کے معنی بھی واضح و منع
 ہو گئے۔ شاہ صاحب و سب اور سیر صاحب نے جو زبردستی عایشہ صاحبہ کو اہل بیت
 میں داخل کر کے مقصود حدیث ٹھہرایا ہے وہ غلط ہو گیا کیونکہ خارجی بی صاحبہ کے نام پر
 زبان ہونے والے ہیں۔ بلکہ اصل منبع خروج و نصب انہیں کی ذات بابرکات تھی اگر
 اہل اہل بیت میں ہوتیں تو اُن کے دوست خارجیوں و ناصبیوں کی سرزنش کیا معنی
 رکھتی ہے۔ بلکہ واجب تھا کہ اُن کی حضرت تعریف فرماتے۔ کیونکہ محبت اہل بیت تھے

سب جانتے ہیں کہ خوارج و نواصب علی و اولاد علی کو خاک کا بدلہ ان شان بڑا کرتے ہیں۔ پس
 ثابت ہو گیا کہ حدیث موصوف میں اہل بیت سے یہی مراد لے گئے ہیں اور کوئی نہیں۔ اب
 یہ بات دکھلائی جاتی ہے کہ وہ دشمنان اہل بیت کس امام کے پیرو ہیں۔ کل عالم جانتا ہے کہ نہایت
 کی بیعت کذابی اونچا پا جائیگی وارثی ہاتھ میں کاٹھ کی تسبیح اور اسپر ابو بکر و عمر کے نام کا خط
 پس حضرت کو میدان شہین سے کھٹکا تھا جیسی آپ نے اہل بیت و قرآن کو ہدایت است
 کے لئے چھوڑا تھا۔ کیونکہ بقول سب اوور سیر صاحب (آپ جانتے تھے کہ خوارج و نواصب
 بجائے محبت عداوت پر کمر باندھیں گے) شکر خدا کہ حدیث ثقلین کی مخالفت کرنے والے
 سنی لوگ ہیں جو کہ فی الواقع حسب صراحت رسالہ مذکورۃ الصدور یقینی خارجی ہیں اگر حضرات
 سنیہ خروج کا سیاہ و ہبہ اپنی پیشانی سے مٹانا چاہیں تو رسالہ مستذکرہ بالا کا جواب دیں
 اگر اہل سنت اپنا خارجی ہونا تسلیم نہ فرمائیں گے تو لا اقل اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ
 خارجی ان کے چچا زاد یا پیر بھائی ہیں۔ کیونکہ ایک مُرشد کہ دو لون چلے ہیں۔ پس پوچھا
 بالاثابت ہو گیا کہ اہل بیت سوائے آل نبی و اولاد علی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا اور
 جس نے سب سے اول مخالفت حکم نبوی کی وہ شیخین اور ان کے طرفدار تھے خوارج
 و نواصب کو یہ ریزہ یعنی انیس کے خوان کرم سے نصیب ہوئی ہے جو عاقل ان جذبہ اور ان
 کو بہ ترک تعصب و اعتساف دیکھے گا راہ حق مثل کئی سڑک کے اُس کو مل جائے گی۔
 اس مرحلہ سے فراغت پا کر آیات قرآن کی توضیح کرتا ہوں جن کو بجواب سائل شاہ صاحب
 نے حق و باطل کی کسوٹی تجویز فرمایا ہے۔

توضیح و تشریح آیات مندرجہ و سبب النجات جن کا

سب اوور سیر صاحب نے ترجمہ کیا ہے

آیہ اول مندرجہ وسیلۃ النجات

(وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِحَقِّ طَرِيقِ الْإِيمَانِ)

مع ترجمہ کے جو کہ سب او ویر صاحب نے کیا ہے اور اوراق ابتدائی میں لکھی گئی۔ شاہ صاحب
 نے ظاہر کیا ہے کہ یہ آیہ مبارکہ مہاجرین کی فضیلت و تعریف میں وارد ہوئی ہے اور ابو بکر
 سابق ہجرت ہیں پس جو شخص ابو بکر کو پہلا مہاجر نہ سمجھے وہ کافر ہے۔ چونکہ شاہ صاحب کو دھوکے
 اور فترا میں یہ دھوکے حاصل ہے۔ لہذا انہوں نے سائل نام کو مغالطہ دیا کہ شیعہ ابو بکر کو
 مہاجر اول کا مہاجر نہیں جانتے تمام شیعہ متفق ہیں کہ حضرت ابو بکر ختمی مرتبت کے ساتھ مکہ سے
 مکہ مکرمہ گئے افسوس ہے کہ ایسا عالم جس کے تحفہ کا ہر حرف سنیوں کے نزدیک صدق
 و راستی کی سیاق سے لکھا ہوا ہے ایسا خلافت واقعہ تحریر فرمائے۔ شاہ صاحب نے
 ہمارے سائل کو دو غلطیوں کے چکر میں ڈالا اول شیعہ کو ابو بکر صاحب کے مہاجر اول
 نہ سمجھنے سے دوم آیت میں بوجہ ہجرت اُن کی تعریف ہونے سے امر اول کی حقیقت
 دکھا چکا کہ کسی شیعہ کو ابو بکر صاحب کے مہاجر ہونے سے انکار نہیں۔ ثانی کی کیفیت عرض
 کرتا ہوں۔ آیہ شریفہ میں اُن لوگوں کی تعریف مقصود باری نہیں جنہوں نے سب سے اول
 اہم ہجرت کی سیاق کلام پر نظر فرمائی چاہئے (من المهاجرین و الانصار) یعنی
 مہاجرین و انصار سے جس نے سبقت کی۔ چونکہ انصار میں صفت مہاجر ت نہیں ہے
 لہذا حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ اُن لوگوں میں سے کس نے ہجرت کی تاکہ (من)
 مندرجہ آیہ کی تصدیق ہو جائے۔ جب تک اہل سنت کسی انصار کی ہجرت کا ثبوت
 نہیں دے گا شاہ صاحب کو جیسا سمجھنا چاہئے سمجھیں۔ اہل سنت خلافت منشاء باری
 علیہ السلام مہاجرین آیت مستدل میں دیکھ کر اکرٹے جاتے ہیں کہ دیکھو خدا نے مہاجرین اولین
 کی تعریف کی اور سابق ہجرت حضرت ابو بکر میں پس وہ مدوح فی القرآن ہو گئے۔ حالانکہ
 اُن کا منظر بالکل غلط ہے ہجرت کی آیت میں تعریف ہی نہیں بلکہ مہاجرین و انصار اور
 اُن کے تابعین کے اُس فعل کی مدح ہے جس میں اُنہوں نے سبقت حاصل کی اس
 موقع پر تنقیح طلب یہ امر ہے کہ اقسام سے گناہ متذکرہ بالا کا وہ کونسا ایسا فعل ہے جس میں
 وہ سابق ہو کر لایق مدح ہوئے واضح رائے ارباب خرد ہو کہ مہاجر ہجرت لایق ستائش
 نہیں ہو سکتی بلکہ اُس کے سانچے اور باتوں کا اشتمال بھی ضروری ہے مثلاً عرض کیا جاتا،

کہ اگر کوئی منافق مکہ سے مدینہ آیا ہو اور ایمان کامل اور عمل صالح اور جہاد فی سبیل اللہ میں
 اُس نے کوئی حصہ نہ پایا ہو تو صرف ہجرت اُس کو کچھ فائدہ نہیں دے سکتی۔ مکمل ایمان
 کے لئے جمیع شرائط کا پورا کرنا لازمی ہے۔ سبقت سے اس جگہ مراد خدا و رسول پر ایمان
 لانے سے اور جہاد فی سبیل اللہ کرنے سے ہے۔ دیگر آیات قرآنی پر نظر کرنے سے ہر
 الوجہ یہی نتیجہ نکلتا ہے یہ نظر اطمینان سب اور میر صاحب اول ایمان کی حقیقت دکھلاؤں گا
 پس اداں جہاد کی دونوں صفات میں جس کی سبقت پایہ ثبوت کو پہنچ جائے گی اسی کی
 تعریف آیہ موصوف الصدم میں ہے اور اسی کا اتباع کرنے والے حکم (والذین یعلمون
 باحسان) شایان الطاف الہی ہیں وہ بزرگ جس نے یہ اتفاق امت شرف اسبقیت ایمان
 کو حاصل کیا حضرت امیر علیہ السلام ہیں۔ یہ معاملات صد ہا مرتبہ کتب مباحثہ میں تکلمین کے
 زیر قلم آچکے ہیں حقیر نے رسالہ جام جہاں نمایاں اس واقعہ کے متعلق پوری گفتگو کی ہے
 بضرورتِ موقع اس جگہ مختصر عرض کرتا ہوں۔ خود آنحضرت ارشاد فرماتے ہیں کہ شاہین
 تک فرشتوں نے مجھ پر اور میرے بھائی علیؑ پر درود بھیجا ہے۔ ابو طالب ہر دی نے
 اپنی سند میں اس واقعہ کو تفصیل لکھا ہے۔ نیز ثعلبی مفسر و عالم موصوف الصدم نے
 اُس حیرت انگیز معاملہ کو بھی حوالہ قلم فرمایا ہے جو کہ اسمعیل بن عباس بن عقیف نے اپنے
 دادا سے نقل کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اسمعیل مذکور کا دادا اپنے پوتے سے کہتا ہے کہ میں
 بر سبیل تجارت حج کے زمانہ میں مکہ آنکر عباس ابن مطلب کا مہمان ہوا۔ پشت کعبہ پر
 ایک مرد ایک غورت و ایک چھوٹے لڑکے کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ چونکہ بایں عنوان
 کوئی واقعہ میرے مشاہدہ میں نہ آیا تھا تعجباً عباس سے پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے اُس نے
 جواب دیا کہ ان میں دو میرے بھتیجے ہیں و ایک بڑے برادر زادے کی بیوی ہے۔
 آگے جس کو دیکھتے ہو وہ کہتا ہے کہ میں نبی ہوں ان دونوں نے اُس کی نبوت کو تسلیم
 کیا ہے روئے زمین پر سوائے ان کے چوتھا اس طریقے کا پابند نہیں۔ علاوہ بریں
 کتاب شواہد التزیل میں اس کے متعلق اخبار متفرقہ نقل کئے گئے ہیں۔ ابو القاسم
 خضکانی عبدالرحمن ابن عوف سے روایت کرتے ہیں کہ تریش سے دس آدمی پہلے ایمان لا

نبر اول پر ان میں علی بن عباس اور جابر بن عبد اللہ و انس و زید بن ارقم و مجاہد و قتادہ
 و ابن اسحق و غیرہ کا قول ہے کہ سب سے پہلے خدیجہ ایمان لائیں اور بعد ان کے انس کہتے
 ہیں کہ حضرت محمد و شذنبہ کو مبعوثی بہ رسالت ہوئے اور یہ شذنبہ کو حضرت امیر نے ان کے
 پیچھے نماز پڑھی ابن مغازہ بنی شافعی نے لفظ سابقون مندرجہ آئیہ کی نسبت لکھا ہے کہ اس جگہ
 سبقت سے مراد اصول ایمان ہے۔ چنانچہ یوشع بن نون نے حضرت ہارون و موسیٰ پر
 سبقت کی اور حبیب بن خثاری نے عیسیٰ علیہ السلام پر۔ غرض کہ حضرت امیر کی سابق الاسلامی
 ایسی مشہور عالم ہے کہ جس کے لئے زیادہ ثبوت دینے کی ضرورت نہیں۔ عبد اللہ بن ابی
 عبد اللہ سے روایت کرتا ہے کہ میں نے علیؑ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میں بندہ
 خدا اور نبی کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں میرے بعد جو صدیق کہلائے گا وہ دروغ گو ہے
 میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے ساتھ سات برس تک نماز پڑھی۔ مولوی
 ممدی علی صاحب نے بھی آیات بیانات میں حضرت کے ارشاد بالا کو نقل فرما کر تصدیق
 کی ہے اور حضرت امیر کا یہ شعر ہے

سبقتکم الی الاسلام طرّاً غلاماً قابلاً لخت ادا ان حلی

ایسا زباز و ہے کہ جس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ میں نے اسی حالت
 میں اسلام کی طرف تم سب سے پہلے سبقت کی ہے کہ جس وقت میں نابالغ بچہ تھا۔
 پس یہ بات ثابت ہو گئی کہ آیا صدر کی یہ مراد نہیں کہ جو ہجرت میں اول ہے وہ رضی اللہ عنہم
 و رضوانہ کا مصداق ہے بلکہ مراد خداوندی یہ ہے کہ مہاجر و انصار اور ان کے پیرو نہیں
 جس نے جہاد میں سبقت یعنی جہل فثنانی و عرق ریزی کی یا کہ مسبق بہ ایمان ہوا وہ مستحق
 بشارت حسب نحو اسے آیت ہے بعد ازیں یہ دیکھنا ضروری ہوا کہ حضرت امیرؑ کے پیرو
 کون ہیں۔ سنی یا شیعہ اس امر جانچ کے لئے عقل بالانصاف سے کام لینا چاہیے کہ شیعہ
 کس کو کہتے ہیں اور حضرت امیرؑ سے ان کو کہاں تک علاقہ ہے۔ اس کا فیصلہ کتب لغات
 سے کیا جاتا ہے۔ منتہی الارباب و صراح و کلیات ابوالبقائے اکبری و محیط المحیط و قاموس
 میں لکھا ہے (ہر شخص کا پیر و اور دگارا اس شخص کا شیعہ ہے اور یہ لقب دوستداران علیؑ

و اہل بیت علیہ السلام کا اقرار پایا ہے حتیٰ کہ خصوصیت کے ساتھ ان کا نام ہی شیعہ ہو گیا۔ چونکہ
 قاموس ایک نہایت مشہور و معتد کتاب ہے اور ہر جگہ مل سکتی ہے اس کی عبارت نقل
 کے دیتا ہوں تاکہ مطابق کرنے والے کا اطمینان ہو جائے (شیعة الرجل بالکسر
 اتباعه وانصاره وقد غلب هذا الاسم علی من يتولى علیاً واهلبیة
 حتی صار اسماً لهم خاصاً) بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ ہم امامیہ اثنا عشریہ تابع اہل بیت
 ہیں اور بر بنیاد اس کے یہ صمد پیر وی سابق الایمان حکم (والذین اتبعوهم یا حسن
 انشا اللہ مفاد آیہ سے بہرہ یاب ہونیکا استحقاق رکھتے ہیں اور سب ابوہریرہ و امثالہم
 بہ جرم مخالفت اہل بیت کوئی فائدہ اٹھانے کا حق نہیں رکھتے۔ دیکھو شاہ صاحب تہذیب
 لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ وغیرہ گو کہ ائمہ اہل بیت کے شاگرد تھے۔ مگر بہت سے مسائل میں
 ان سے اختلاف کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو گرد ائمہ معصومین سے مخالفت کرے گا
 وہ ان کا پیر نہیں ہو سکتا۔ علامہ جلال الدین دہلوی شرح عقائد عسجدی میں لکھتے ہیں
 کہ اہل سنت روایات صحابہ پر عمل کرتے ہیں اور شیعہ اپنے ائمہ کے اقوال کو معتبر جانتے
 ہیں اس لئے کہ ان کے معصوم ہونیکا اعتقاد رکھتے ہیں۔ یوں اے ازیں حقیر نے کتاب
 اعجاز داؤدی میں چند علمائے اہل سنت کے اقوال نقل کر دیے ہیں جن سے ثابت ہو رہی
 کہ سنیوں نے حضرت امیر اور ان کی ذریت طاہرہ کی متابعت سے انحراف کیا ہے
 اس وجہ سے مجرم عدم اطاعت سابق الایمان وہ نعمات بانی مندرجہ آیہ کے مستحق نہیں
 ہو سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت نے شیعیاں علی کی تفریق کی ہے جس کا اقرار
 شاہ صاحب در شیعہ الدین ان کے شاگرد نے بھی کیا ہے۔ بلکہ اپنے گروہ کو شیعوں کی
 تجویز کیا ہے۔ شکر خدا کہ آیہ والسابقون کا تعلق حضرت امیر سے ہے اور طفیل ان کے
 ہم شیعہ بھی فضل خدا پر بھروسہ کر کے اس کی بشارات سے استقاوہ کی امید رکھتے ہیں
 پس بوجوہات بالا واضح ہو گیا کہ ابو بکر کو جو شاہ صاحب نے بجواب سائل بوجہ ہجرت
 مصداق آیہ ٹھیرایا تھا وہ بالکل غلط تھا۔ بفرض محال اگر بہ خاطر داشت اہل سنت ہم
 مان بھی لیں کہ اس جگہ جہاد یا سبقت الی الایمان مراد نہیں بلکہ میدان ہجرت میں پہلے قدم

جیسا جانتا چاہئے حضرات ثلاثہ اسی قسم کے لوگوں کے سردار و پیشوا تھے جو قرآن
میں بے گنت (رہماء الناس) پاد کیا گیا ہے شاہ ولی اللہ اذات الخفایس لکھتے ہیں کہ
اُس زمانے کے کامیوں نے شیخین کو چہرہ دی تھی کہ تم آپ مدعی نبوت کے جانشین
ہو کر لڑاؤ حکومت سے بہرہ یاب ہو گے پس ان حضرات کی ہجر و تارکائی تھی جو کہ
مقبول باری نہیں۔ نیز یہ لوگ بد راہ کنندہ خلافت بھی تھے فلانہ بریں مولوی حسن صاحب
پہلوانی کا ایک طویل مضمون رسالہ اصلاح ماہ رجب ۱۳۳۲ء میں نقل ہوا ہے اُس
مضمون میں عالم موصوف ایک موقع پر فرماتے ہیں رسول صلح نے فرمایا (لکل امرئ
ما نوسی فمن کانت ہجرۃ الی اللہ ورسولہ ومن کانت ہجرۃ الی الدنیا
یصبہا) او امرؤ یتزو جہا فہجرۃ الی ما ہا جہا الیہ متفق علیہ خلاصہ یہ
کہ جس عرض کو مرکز خاطر رکھ کر ہجرت کی جائے گی وہ ہی ناسل ہوگی اگر خدا رسول کی
خوشنودی مد نظر ہے وہ ملے گی و دوسرا مطلب ہوگا وہ پورا ہوگا۔ اس کلام سے واضح
ہوا کہ جمیع مہاجرین کی ہجرت خاصۃً لوجہ اللہ نہ تھی بلکہ اُس کے ساتھ اور اغراض باطلہ
بھی داخل تھیں مہاجرین کے لئے کسی شاعر نے کہا ہے

بھی داخل تھیں مہاجرین کے لئے کسی شاعر نے کہا ہے

مخوفند ہجرت بزرگان دین یکے بہر دنیا کے بہر دین

وجہ یہ تھی کہ تمام مسلمان خالص الایمان نہ تھے اُنہیں مہاجرین و انصار میں متافقی بھی
داخل تھے کتب اہل سنت میں وارد ہوا ہے کہ حنیفہ سے حضرت عمر در یافت کیا
کرتے تھے کہ حضور انور نے فہرست متافقین میں میرا نام تو نہیں لکھا دیا۔ ہمارے ادارہ
اہل عقل کے نزدیک کامل الایمان وہ تھے جن کا ماتمہ بخیر ہوا اور کبھی پائے ثبات
کو لغزش نہ ہوئی بہ متابعت حکم رسول اہل بیٹ کے خیر طلب رہے اُن کے حکام
کو عین ہدایت سمجھا وہ مقبول بارگاہ باری تھے مہم ہوا کہ لائق مدح ایمان ہے
خواہ وہ مہاجر ہو یا انصار یا اور کسی ملک کے مسلمان کو سابق و لاحق کی بھی
چیز ان قید نہیں دیکھو خدا صاف فرماتا ہے ان الذین امنوا و عملوا الصالحات
اولئک ہم خیر البریۃ جزا ثم عند ربہ جنات عدن تجري من

لکنہا الا نھا سرنا الدین فیہا اہل رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ ذلک لمن
 غشوبہ حاصل آیا یہ ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کئے وہ بہترین خلیوں
 ہیں خدا ان کو جنتوں میں جگہ دے گا جن کے نیچے خریں جاری ہیں۔ اس آیت نے واضح
 کر کے بتلادیا کہ غفرت و رضائے خدا کے لئے ایمان ضروری ہے اور وہ ایمان بھی ایسا
 ہو کہ صاحب ایمان نے عمل صالح کئے ہوں۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ اکثر اہل اسلام
 بعد مسلمان ہونے کے افعال قبیحہ کے مرتکب ہوئے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالغفر صاحب
 تحفہ کے باب دہم میں مطاعن عثمان کے موقع پر لکھا ہے کہ اہل سنت صحابہ کو معصوم نہیں
 جانتے کیونکہ عصمت مخصوص بہ انبیاء ہے اسی واسطے شیخین و حضرت امیر نے اپنے
 زمانہ حکومت میں اکثر صحابہ کو تادیب بہ ضرب بید کیا ہے شرب خمر کے جریمہ جلد
 کی ہے۔ خود آنحضرتؐ سے مسطح صحابی کو کہ اہل بدر سے تھا اور حسان ابن ثابت کو زبردستی
 کیا ہے اور کعب بن مالک اور مرہ ابن الربیع اور بلال بن امیہ کو پچاس روز تک اپنے
 پاس نہیں بٹکنے دیا اور مازاسلمی کو سنگسار کیا سعد الدین تقی زالی شرح مقاصد میں لکھتے ہیں
 کہ بعض اصحاب راہ حق سے تجاوز کر گئے تھے اور ظلم و فسق پر پہنچ گئے تھے اور یہ سب خرابیاں
 جب جاہ و ثروت سے پیدا ہوئی تھیں۔ مگر علماء نے اپنے حسن ظن سے ان کی اصلاح افعال
 میں تاویلات کی ہیں حصول مہاجر و انصار کے بارہ میں راہ تاویل اختیار کی ہے۔ معلوم ہوا
 کہ مہاجر و انصار میں بھی ابے لوگ تھے جنہوں نے جب مرتبہ میں مرکز اعتدال سے ہٹ کر
 فسق و ظلم اختیار کیا تھا پس ہر مہاجر و انصار متصف بہ صفات مذکور نہیں ہو سکتا مختصر یہ کہ
 ہر مہاجر و انصار باعزت نہیں بلکہ ایماندار ہونا مشروط ہے حضرات اہل سنت جو ہر مہاجر و
 خصوص حضرات ثلاثہ کو بہری نگاہوں سے دیکھتے ہیں براہ مہربانی غور فرمائیں کہ وہ کون
 مہاجر و انصار ہیں جنہوں نے یہ طمع و نیا جاہ و اعتدال سے انحراف کیا اور حدود ظلم و فسق
 سے گزر کر دیگر امر شنیعہ کا ارتکاب کیا سب دور سیر صاحب کو باور فرماتا چاہیے کہ یہ
 وہی مہاجر ہیں جنہوں نے اہل بیت نبویؐ کو فرد معطل کروا دیا سیدہ کو وہ اویٹ ہو چکی
 کہ بالاخر کھٹ کھٹ کر مر گئیں۔ مولوی مہدی علی صاحب شروع آیات نہایت میں

تھے ہیں کہ (اکثر مسلمانوں کو جہاد سلام کے شیطان نے ہٹا دیا) براہ کرم سب اور یہودیوں
 اُن مصلح شیطانیوں سے جو کہ قبول مہدی علی صاحب اکثر و بیشتر تھے دو چار کا نام تو بتائیں
 اگر کسی مصلحت سے خود نہیں بتلانا چاہیں مجھے سنئے کہ وہ کون بزرگوار از جملہ مہاجرین
 تھے جنہوں نے مرکز صحیح سے منحرف ہو کر راہ بے اعتدالی اختیار فرمائی تھی؟ وہ حضرات
 ثلاثہ اور اُن کے و مساز تھے۔ یہ طور مختصر و ایک باتیں ایسی دکھلائے دیتا ہوں جس سے
 معلوم ہو جائے گا کہ جو لوگ صراط مستقیم سے ہٹ گئے وہ محدود حین ایک سنت
 تھے انہیں کی اصلاح معائب میں بقول تعازانی حسن ظن سے تاویلات پیدا کجائی میں
 تاریخ طبری و منتخبات علی متقی میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بوقت وفات بعد کرب و بھیجی
 کہتے تھے کہ کاش میں دروازہ سیدہ پر جا کر اُن کو اذیت نہ دیتا۔ صحیح بخاری میں ہے
 کہ ابو بکر فرمایا کرتے تھے کہ بعد رسول جو اعمال مجھ سے سرزد ہوئے ہیں اگر اُن سے
 نجات مل جائے تو نعمت ہے۔ جمع بین الصحیحین میں ابن عباس سے روایت کی گئی ہے
 کہ ایک دفعہ علیہ عمر نے ایسی لمبی سانس کھینچی جیسے کہ سخت ناسف میں کھینچتے ہیں ابن عباس
 نے پوچھا کہ یا امیر المؤمنین آپ پر یہ کیا حالت طاری ہوئی اس سے ایسے افسردہ ہونے
 جواب دیا کہ مجھ کو تمہارے اور تمہارے ہمراہ بیوں کے سبب سے ایک نوح کا
 خوف ہے۔ خیال کرنے کا موقع ہے کہ جو لوگ اپنے کردار انا ایستہ پر افسوس کریں
 وہ کیونکر رضا مندی خدا کے احاطہ میں آسکتے ہیں اُن کے وہ جملہ اعمال سنئے جو کہ
 لوگوں پر اپنا اعتبار جمانے کے لئے کئے گئے سب ضبط و ضبط ہو جائیں گے خدا اپنے
 مقدس کلام میں فرماتا ہے رومن یرتد دمنکم عن دینہ قیمت و هو کافر
 فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا والآخرۃ و امثلک اصحاب النارم فیہا
 خالدون (کلام الہی محاذ اللہ لغو و عبث رہے معنی نہیں ہو سکتا جو خبریں مرجع کلام پاک
 ہیں وہ ضرور مستحکم ہیں حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام حضرت میں اس
 آیہ کے مصداق کون لوگ ہیں۔ چونکہ ایک آیہ دوسری کی مفسر ہوتی ہے لہذا ازلے
 سورہ محمد میں صاف فرمادیا کہ (فہل عسیتم ان تولیتم الی آیہ) یعنی اے

مسلمانوں تم عنقریب عالم بزرگین اسلام میں نشا و کروہ کے لغت خدا کی اس پھر جو
 ایسا کہ چشم حقیقت میں کھول کر دیکھنا چاہتے کہ بعد آنحضرت فوراً سے بھی پہلے (میراد
 از قبل و فن آنحضرت) کون بزرگوار مسکن سرپر حکومت ہوئے جنہوں نے ایسا کیا وہی
 فتویات خداوندی کے مستحق ہیں۔ ہمزید تسکین ناظرین حضرت عمر فاروق کے اظہار
 کی نقل پیش کی جاتی ہے۔ صاحب مسدود نے اپنے اپنے علاوہ خلافت میں فرمایا کہ بیعت
 ابوبکر اچانک و ناگاہ بلا مشورہ ہو گئی تھی خدا نے اُس کے شر سے مسلمانوں کو بچایا یہ
 بیان حدیث نکتہ کے نام سے مشہور ہے تحفہ کے باب دوم میں درباب طاعن عمر
 شاہ صاحب نے بھی اس کو قبول فرمایا ہے حضرت عمر کے اظہار کا بعض حصہ صحیح ہے
 اور بعض غلط۔ بیعت کا بے سمجھے بلا مشورہ واقع ہونا تو سب کو تسلیم ہے البتہ یہ بات
 قابل غور ہے کہ اس تعجلی بیعت نے اہل اسلام کو شر سے محفوظ رکھا یا کہ مفسد کے
 ناریک گڑھے میں سب کو دھکیل دیا۔ اس میں شک نہیں کہ غیر خواہان خلافت آج
 کو اس خدمت کی بدولت پورا امن و عروج حاصل ہوا۔ اُن کے خیر اندیش وہی خواہ
 گوارہ عافیت میں بہرام بسر کرتے رہے البتہ نبی کے گھر کا خاتمہ اسی حکومت کی
 وجہ سے ہوا۔ چند باگاریا میں اس خلیفہ کے وقت میں ایسی روئے ظہور لائیں کہ
 جس سے بانی اسلام کو خاندان ہمیشہ کے لئے تباہ و برباد ہو گیا۔ حدیث ثقلین کی مخالفت
 اسی دور حکومت میں ہوئی۔ نبی قرآن و اہل بیت علیہم السلام کو ہادی اُمت قرار دیکئے
 تھے اس خلیفہ نے منصب ہدایت کی پگڑی جلدی میں اپنے سر پر لپیٹ پیٹ کے
 ادا بان اُمت کو حکم دیا کہ سلسلہ بیعت میں داخل ہو کر میری اطاعت کرو۔ وراثت انبیاء
 سے سلب میراث کرنے ولی حدیث انہیں کے عہد و دولت میں وجود پذیر ہوئی۔
 حضرت امیر و حسنین کی گوی درباب ہبہ فدک انہیں کے اجلاس سے ناقابل
 التفات تحریر ہوئی۔ حضرت امیر اسی خلیفہ کے حکم سے آگ اور لکڑیاں لیکر علی و فاطمہ کا گھر
 جلانے لگے۔ فاطمہ نے اس خلیفہ کے لئے وصیت کی کہ میرے جنازہ پر نہ آئے حضرت
 اول نے ایسے وقت تحفہ خلافت پر قدم رکھا تھا کہ خاندان نبوت مسلمانوں کی

جگہ سے ایسا کر کہ کسی کو بہ امن دنیا میں رہنا نصیب نہ ہو اتمام بنی قاطرہ لوہے کے
 گھاٹ اتارے گئے اگر یہ حضرت سقیفہ میں جلدی سے ننان حکومت پر ہاتھ نہ ڈالنے
 تو نبی کی نواسیاں و دربارین میں جبرمانہ حیثیت سے نہ قائمیں۔ چونکہ حضرت عمر نے فرمایا
 ہے کہ خدا نے اس جلد از حاکم کی حکومت کے شر سے مسلمانوں کو بچایا اور وہ واقعات
 ضرور پیش نظر رکھنے چاہئیں تھے جو کہ نبی کے گھر سے علاوہ کرتے ہیں۔ تعجب ہے جو لوگ
 بے فکر و غور جلدی میں خلیفہ ہو کر ارکان اسلام کو درجہ و برہم کریں ان کی نسبت شاہ صاحب
 سائل کو یہ اطمینان دلائیں کہ بوجہ ہجرت خدا نے ان کی تعریف فرمائی ہے چونکہ آیہ
 سا یہ النزاع میں حسب توجہات بالامتحان ہجرت کر نیوالوں کی تعریف نہیں بلکہ جہاد کو اول
 یا اول ایمان لانے والوں کی ہے لہذا ایک اور آیت پیش کرتا ہوں جس کے دیکھنے سے
 واضح ہو جائے گا کہ میرا بیان لباس راستی سے آراستہ ہے و دوسرے موقع پر خدا
 فرماتا ہے (وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ) یعنی جو طبقہ اول کے
 ایمان لائے والوں میں سے پہلے ایمان لائے وہ سقر بال خدا سے ہیں۔ اور ثبات
 کیا گیا ہے کہ آنحضرت و دشمنہ کو نبی ہوئے اور حضرت امیر شہید کو باوصف صفہ سنی
 اس کے مصدق چوئے۔ ملاحظہ ہو جو الفاظ کہ آیت ماضیہ میں متعلق سید بخت تھے وہی
 آیت ہذا میں ہیں وہاں بھی اہل ایمان مراویں اور یہاں بھی رجبہ تقرب صاحب ایمان ہوئے
 عطا ہوا ہے بتائید ربانی آیت کے ایسے واضح مطالبہ دکلائے گئے کہ سب اور پیر صاحب
 اگر کار فرمائے انصاف ہوں گے تو سمجھ لیں گے کہ شاہ صاحب نے سائل اول کو یہ
 دیکر لوگوں کو سخت دھوکہ دیا ہے۔

بحمد اللہ حضرت امیر کی سابق اسلامی۔ اس عنوان کتاب کی سنت سے و کلامی گئی گشت
 یا اسے دم زدن ہو گا بعد از میں جہاد کی حقیقت و کلمات جو تمام اہل اسلام کو اس بر اتفاق
 ہے کہ ہر عمر کہ میں جناب امیر علیہ السلام نے واد جہاد کی وہی تفصیلی غیر ضروری سمجھ کر صرف
 اک عالم اہل سنت کا قول نقل کئے دیتا ہوں ابن روزبان الباطل الباطل میں لکھتے ہیں کہ
 (راستہ تو می الاسلام پیغمبر علی) یعنی علی کی تلوار سے اسلام مستوی ہوا یہ مطلب یہ کہ

جبکہ کنگر تھڑا راہ حق میں پڑے تھے اُن سب کو غلی نے صاف کر کے سیدھی شترنگا لادی
 یہ نظر اطمینان ناظرین کلام الہی سے ثابت کیا جاتا ہے کہ خدا کے نزدیک وہ مہاجر مروج
 ہیں جنہوں نے ایمان کامل پاکر ہجرت کی اور مجاہد فی سبیل اللہ ہوئے سورۃ انفال میں ارشاد
 ہوا ہے (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَصَاحِرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ) یہ انصار
 چونکہ ہجرت کا اُن سے علاقہ نہیں ہے لہذا اُن کے لئے ایمان اور پھر جہاد کی شرط قائم کی سورۃ
 مومنین میں ہے (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَنَصَرُوا) لفظ نصرت ہم معنی جہاد ہے تیسرا اگر وہ
 (وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ) کا ہے اُن کے لئے سورۃ مومنین میں یہ قید لگائی گئی (وَالَّذِينَ
 آمَنُوا مِنْ بَعْدِ وَصَّاحِرُوا وَجَاهِدُوا مَعَكُمْ فَالْمَثَلُ مِنْكُمْ) ہر سہ طبقات
 یعنی مہاجر و انصار و تبعین میں مشترک صفت ایمان و جہاد کی ہے پس یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے
 کہ خدا ایسے شخص کی تعریف کرے جو کہ میں صفت ایمان و ہجرت و جہاد سے صرف ایک
 ہجرت کا حامل تھا۔ سنی و شیعہ میں حضرت ابوبکر کی ہجرت مابہ النزاع نہیں۔ میں اوپر
 لکھ آیا ہوں کہ اُن کے مہاجر اول ہونے میں کسی شیعہ کو گفتگو نہیں ہے شک وہ آنحضرت
 کے ساتھ غار ثور میں شریف لے گئے جس کی پوری شرح آئندہ بحث آیہ غار میں انشاء
 کی جائے گی۔ ہم کو حضرت ابوبکر کے ایمان اور جہاد میں کلام ہے اہل سنت اُن کو اہل ایمان
 کا راس و رئیس بتلاتے ہیں اور ہم منافقین شدید میں اُن کا شمار کرتے ہیں سنی اُن کو مہاجرین
 کہتے ہیں۔ ہم انتہا کا نرم طبیعت سمجھتے ہیں شیعہ نے اُن کا نفاق و ناقابل جہاد ہونا کتب طہنت
 سے باری عنوان ثابت کیا ہے کہ تاحال کسی کو جرأت جواب نہیں ہوئی۔ زیادہ باری سنیوں
 کی گردن پر نہیں ڈالنا اگر وہ فی الواقع حضرت ابوبکر کو صاحب ایمان جانتے ہیں تو صرف
 رسالہ سجاد یہ مؤلف حقیر کا جواب دے دیویں جس میں شیخین کا بخاری و مسلم و دیگر کتب
 اہل سنت سے نفاق ثابت کیا گیا ہے مجاہدین میں بھی اُن کا نام نامی لئے جانے کے قابل
 نہیں چنانچہ دریں دلائل ایک رسالہ سہمی بہ حمایت الایمان جعفری پریس نخاس واقعہ لکھنؤ میں
 چھپا ہے اس کے صفحہ ۲۰ پر ایک اشتہار دیا گیا ہے جس کو بلفظہ نقل
 کرتا ہوں۔

نقل اشتہار بخامی پانچ ہزار روپیہ

مولوی عبدالباری صاحب لکھنوی نے یہ سلسلہ اشتہارات مناظرۃ لکھنؤ اپنے ایک اشتہار مطبوعہ ۲۹ صفر ۱۳۱۲ ہجری میں حضرت ابوبکر کی نسبت (قاتل الکفرۃ والزندیق) ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ لہذا ان تمام حضرات اہل سنت سے جو کہ حضرت ابوبکر کی نسبت رقاتل الکفرۃ والزندیق ہونے کے قائل ہوں اور اس سے التماس کرتا ہوں کہ وہ ہرگز اس صفت سے موصوف نہ تھے اور میری تحقیق ہے کہ جب سے بت پرستی چھوڑ کر انہوں نے اسلام قبول فرمایا تو وقت وفات کیا غزوات پیغمبر میں اور کیا اپنے عہد کی جنگوں میں ایک کافر یا زندیق کو بھی میدان جنگ میں مقابلہ کر کے اپنے ہاتھ سے قتل نہیں کیا اور نہ کہیں خود زخمی ہوئے اور نہ کسی کو زخمی کیا اگر ایک بھی ان کا مقتول نہ رہے انہوں نے اپنے ہاتھ سے مقابلہ کے وقت میدان کارزار میں قتل کیا ہوا تحقیق ثابت کر دیا جائیگا تو پانچ ہزار روپیہ نذر رکھے جائیں گے۔

المشتہر محمد عبدالرحیم کلیم سابق سستی حال اشاعتی لکھنوی
الحاصل تا وقتیکہ اہل سنت حضرت ابوبکر کا مومن و مجاہد ہونا ثابت نہ فرمائیں گے محض ہجرت سے کوئی فضیلت ان کو لئے ثابت نہیں کر سکتے۔ مشتہر اہل سے آج تک کسی کو ایک پیہ لینے کا اتفاق نہیں ہوا۔ احتیاطاً میں سینوں کو بیدار کرتا ہوں کہ مجھ کو مشتہر دوم سمجھ کر خط و کتابت فرمائیں انشاء اللہ کسی رئیس سادات باہرہ سے پانچ ہزار روپیہ سوا پانچ ہزار روپیہ لگا پس بدوجوات بالاثابت ہو گیا کہ آیہ (والسابقون الاولون) میں ابوبکر صاحب اکمض خشک ہجرت کرنے سے تعریف نہیں ہوئی بلکہ یہ مدح سابق لایمان یا مجاہدین کی ہے۔

دوم آئیہ غار

سورہ توبہ کے چھٹے رکوع میں ارشاد باری ہوا ہے (الانصر وہ فقد نصرہ اللہ
اذا خرجہ الذین کفر وثاقی امنین اذ ہما فی الغراء یقول لصاحب لا عزن

ان الله معنا فانزل الله سكينته عليه وايدة بجوده لمددوها اس آیه مبارک میں
 خدا نے اُن مسلمانوں کی گوشمالی کی ہے جو کہ آنحضرت کی تمام نصرت دین میں کوتاہی کرتے
 تھے یا یہ کہ آنحضرت کو نرغہ اشرا میں گھرا ہوا چھوڑ کر رو فرار ہو جاتے تھے۔ چنانچہ ماقبل
 آیات موصوفہ کے خدا فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل لکم انفرؤا فی
 سبیل اللہ اے ان شرابیہ۔ مطلب یہ ہوا کہ اسے ناہنجار و بدکردار و فرار شعار و اگر تم
 میرے حبیب کی امداد نہ کرو گے تو کوئی ہرج نہ ہوگا ہم اُسکی مدد کو موجود ہیں جیسا کہ قبل ازیں
 ہم نے اُس کی موطن متعدد پر نصرت کی ہے۔ جن مواقع پر خدا نے اپنے فرستادہ کی
 حفاظت کی ہے اُن میں سے مثلاً ایک واقعہ قار کا جناب احدیت نے اس طرح ذکر
 فرمایا ہے۔ دیکھو خدا نے اپنے نبی کی ایسے نازک وقت میں مدد کی جبکہ اُس پر ابواب امن
 و امان بند ہو گئے تھے اور دائرۂ معاشرت بحد سے تنگ ہو گیا تھا کہ مجبور ہو کر اُس کو گھر چھوڑنا
 پڑا اور اُن جانے کہ وہ اپنے ساتھ صرف ایک آدمی رکھتا تھا اور وہ ہمراہی بھی چنداں
 نہ رکھتا تھا بلکہ ایسا بودا اور ڈرپوک کہ شدت ہر اس سے محزون و منغوم ہو کر بجائے اطمینان
 و راحت کا بڑھانے والا تھا۔ ہم نے اپنے حبیب کو اس عالم اضطراب میں ایسا اطمینان قلب
 عایت فرمایا کہ اپنے ہمراہی کے مضطرب ہونے سے اُس کو کچھ بے قراری نہ ہوئی بلکہ نہایت اطمینان
 قلب سے اُس کو ہدایت کی بھجایا کہ گجراؤ نہیں خدا پر بھروسہ رکھو وہ ہمارے ساتھ ہے
 پس خدا نے اُس پر سکیںہ تانس فرما کر اس کے قلب مطمئن کے اطمینان کو اور مرتبہ ترقی پر
 پہنچایا اور ایسے لشکروں سے اس کی مدد کی جس کو کوئی آنکھ نہ دیکھ سکی آئیہ موصوفہ بالائیں
 جتنے ضمایر ہیں اُن سب کا تعلق مختص بہ ذات حتمی مرتبت ہے مثلاً مکہ سے کفار کا نکالنا
 موطن مختلفہ اور خصوص غار میں رد کرنا غایت مرحمت سے انزال سکیںہ فرمانا راجح و
 غیر مرئی (نظر نہ آنے والے لشکر نے امداد فرمانا ان صفات میں جناب ابو بکر کو کوئی
 شاہت و مشارکت نہیں۔ اُن کے فرعہ میں تقسیم قدرت سے آیت صدر کے چاروں
 اُسے ہیں۔ اول لصاحبہ دوم للاحقرن جملہ اول لصاحبہ سے اہل سنت گردن
 از مشتہ ہو کر صدیق کے صحابی رسول ہونے پر استدلال کرتے ہیں اور جملہ دوم

لا تحزن سے فی الجملہ مکدر ہو کر سر نہ چا کر لیتے ہیں سوائے ازیں دو جملے اور ہیں (ان شاء اللہ تعالیٰ)
 اور (فانزل اللہ سکینتہ علیہ) یہ دو آنحضرت کی ذات خاص سے علاقہ رکھتے ہیں لیکن حضرت
 اہل سنت زبردستی ان دو وزن جملوں پر بھی حضرت ابو بکر کی منڈیا چھائے دیتے ہیں لہذا
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر چار جملوں کی تصریح کر دی جائے تاکہ عام طور پر غلطی و یقین
 حال پر اطلاع ہو جائے واضح رائے ارباب ہوش ہو کہ مضرات اہل سنت جملہ (صاحب)
 مندرجہ آئیہ کو اپنے مفید مطلب کے نتیجہ نکالتے ہیں کہ خدا نے حضرت ابو بکر کو صاحب رسول
 فرمایا ہے پس جو شخص اُن کو رسول اللہ کا صحابی نہ جانے وہ منکر قرآن ہے۔ تعجب ہر کہ
 اہل سنت صرف لفظ صاحب پر استدلال ہو کر خلیفہ اول کو بام ایمان پر بٹھاتے ہیں چشم
 حقیقت نہیں دیکھتے کہ جملہ مذکور قرآن پاک میں چند موقع پر وارد ہوا ہے۔ مگر وہاں اُس نے
 کوئی ایسی خاص وقعت نہیں پائی جیسی کہ اہل سنت نے بحق ابو بکر سمجھ رکھی ہے۔ جناب
 یوسف علیہ السلام کے ساتھ جو لوگ جیلخانہ مصر میں قید تھے اُن کو حضرت نے اپنا صاحب فرمایا
 ہے۔ آئیہ مبارکہ (یا صاحبی السجن) اس کی شہادت دے رہی ہے۔ بوجہ رفاقت و ہم کاری
 مثلاً گدھا بھی صاحب بولا گیا ہے (بئس لصاحبکم) یعنی تمنا شخص پر اساتھی ہے رسول
 مقبول کو خدا نے کفار کا صاحب فرمایا ہے (وما صاحبکم عجیون) یعنی اے کفار تم جو
 اپنے صاحب یعنی ہمارے نبی کو معجزون کہتے ہو یہ غلط ہے بلکہ وہ عاقل و فرزادہ ہے اور تم
 جاہل و نادان۔ پچھلی کا جناب یوسف علیہ السلام کو صاحب بولا گیا ہے (کصاحب الخنثی)
 اس کا شاہد ہے۔ اہل سنت غور فرمائیں جبکہ لفظ صاحب سے گدھے کو کوئی فضیلت نہ ملی
 اور گدھے کا گدھا ہی رہا تو بحق ابو بکر یہ لفظ کیا فائدہ پہنچا سکتا ہے افسوس ہے کہ ایسا ارزا لقب
 جو قیدیوں اور گدھوں کے لئے قرآن میں مستعمل ہوا ہے سن صاحب جناب ابو بکر کے لئے باعث
 فخر جانتے ہیں۔ جناب عائشہ صدیقہ و خدیجہ صاحبہ کے لئے حسب تعلیم علمائے اہل سنت
 آنحضرت نے (کصاحب یوسف) فرمایا ہے۔ اس مقدس فظ نے جو ہر دو بیگیاں کو عزت دی
 وہ ظاہر ہے۔ بخاطر داشت اہل سنت اگر ہم اس کو بھی مانیں کہ خدا نے حضرت ابو بکر کو صاحب
 رسول فرمایا ہے تب بھی اُن کے لئے کوئی خاص فائدہ مترتب نہیں ہو سکتا۔ حسب عقیدہ اہل سنت

اصحاب میں وہ لوگ شمار کئے گئے ہیں جنہوں نے آنحضرت کی صحبت اٹھائی یا آنکہ آقاؐ ان واحد
 کے لئے اُن کو دیکھا۔ سو فرقہ شیعہ کوہیں سے مطلق انکار نہیں۔ ممدوح الشان ابدالے اسلام
 میں مسلمان ہو کر تابعین آنحضرت میں داخل ہوئے۔ تمام ادا امر و نواہی کو کانوں سے سنا
 آنحضرت و جنگ جملہ میں اُن کے ساتھ ہے۔ غایت الامر یہ کہ بیٹی نذر کر کے سسرور میں
 داخل ہوئے مگر یا اس ہمہ خلافت استحقاق مستند نبوی پر جلوہ گر ہو کر اہل بیت نبوی پر ظلم شدید
 کر کے آنے والی سلطنتوں کو خاندان رسالت کی بربادی کا سبق دیا۔ پس اصحاب باصفاء
 کے لئے جو تعریف ہونی چاہئے اُس میں مخزون غار کا کوئی حصہ نہ تھا۔ محض طلاق لفظ صحبت
 نامہ رساں نہیں ہو سکتا تا و نفیکہ انجام بخیر ہونا اور ایمان صحیح پر مرنا ثابت نہو۔ اصحاب
 ایک لفظ عام ہے جس میں کئی مجلس کے لوگ داخل ہیں وہ بھی اصحاب ہی کہے جاتے ہیں
 جو کہ ارباب نفاق و شقاق میں شمار کئے گئے ہیں۔ جن لوگوں سے لڑائیوں میں آنحضرت کو
 تنہا چھوڑ کر راہ گریز اختیار کی وہ بھی بزمہ اصحاب معدود ہیں بوقت آخر جن لوگوں نے
 حضرت کو دافع ضلالت کا نذہ لکھنے دیا اور غایت جوش جہالت سے اُن کو یہودہ گو
 کہا اُن کے گلے میں بھی تمنعہ صحبت پڑا ہوا ہے۔ نغش نبی بلا دفن چھوڑ کر جو لوگ اسطینت
 کی طرف متوجہ ہوئے اُن کا لمرہ و ستار بھی وہ ہی لفظ ہے۔ بقول شاہ ولی اللہ سندھ
 ازالۃ الخفا مرتدین بھی فہرست اصحاب ہی میں مندرج تھے۔ مالک بن نویر جو کہ بہ الزام ردت
 مل ہوا داخل اصحاب تھا۔ خالد ابن ولید جنہوں نے زوجہ مالک سے بغور قتل مالک کا منظر
 دیدہ ہم آغوشی کی صحابی کیا بلکہ سیف اللہ تھے بروئے احادیث بخاری و مسلم جو لوگ جو قتل
 ہو کر آئے ہو کر آنحضرت کے سامنے بجرم احداث بدعات پیش کئے جائیں گے اُن کے لئے
 نہایت جلی قلم سے لفظ اصحاب جاری وغیرہ میں لکھا ہوا ہے۔ حضرت نے جن مراعہ کے
 نام مذنیفہ کو (جو کہ حسب تسلیم شاہ بد الغریز صاحب علم المنافقین تھے) بتلائے تھے اور حکم
 بہ کائن اسما و فرمایا تھا جس کی تفتیش و تقابلاً حضرت عمر اپنی نسبت فرماتے رہے اُنکے
 صحابی ہونے میں کسی کو بھی جائے انکار نہیں۔ سورہ محمد میں افہل عسیتم ان تولیتم
 (آخرہ) یعنی اے اصحاب محمد تم تقرب متولی امر اسلام ہو کر دین خدا کو برباد کر دے

سوائے اصحاب کے اور کون داخل ہے۔ حذیفہ کو حسبِ اندراج صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۲۱
 جو حضور نے نبوی تھی کہ بعد ہمارے فوراً شیاطین مسلط بہ اسلام ہو جائیں گے اور حضرت
 بھی فخرست صحابہ سے باہر نہیں سب تسلیم شاہ عبدالحق محدث دہلوی سند رجحان ابوہریرہ
 حضرت امیر سے سرور عالم نے فرمایا تھا (یا علی) بعد از من بسے مکہ و بکرات زمانہ بہ تو خدا پرست
 باید کہ دل تنگ نہ شوی و چون بینی کہ مردم دنیا دنیا را اختیار کرزند تو دین اختیار کن و راہ
 صبر پیش گیری) یہ وصیت بھی بہ مقابلہ اصحاب ہی واقع ہوئی ہے ادا محمد الاصول
 قل خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم الی اخرہ
 صحابہ رسول ہی سے تعلق رکھتی ہے۔ سورہ بقرہ میں ارشاد ہوا ہے (و من یرتد و منکم عن
 دینہ فیموت و هو کافر فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا و الاخرہ اولئک
 اصحاب النار ہم فیہا خالدون) سورہ مائدہ میں ہے (یا ایہا الذین امنو
 من یوتد منکم عن دینہ) ان آیات کا تعلق انہیں بزرگواروں سے ہے جو کہ حضرت
 کے گرد و پیش رہتے تھے اور بہ لفظ اصحاب پکارے جاتے تھے (یقولون یا فواہمہم ہاں
 فی قلوبہم) یعنی جو زمان سے کہتے ہیں دل میں اُس کا کچھ اثر نہیں یہ بھی سلسلہ میں نہایت
 رسول ہی سے تعلق ہے۔ شاہ ولی اللہ قرۃ العینین مطبوعہ مطبع مہتابی کے صفحہ (۱۰۳)
 پر لکھتے ہیں (یا انکار نمی کنیم کہ در عصر اول فوسے فتنہ نداشتند بنی بنی کہ بعد وفات آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بسیارے مرتد گشتند) جناب مولوی مہدی علی صاحب شروع
 آیات بنیات میں لکھتے ہیں (اکثر مسلمانوں کو بعد اسلام شیطان نے بہکایا) یہ کل آدمی جن
 حالت آیات و احادیث و اقوال علماء سے بعد اختصار کھلائی گئی حضور انور کے محبوب
 میں داخل تھے غلام غور فرمائیں کہ اُن لوگوں کو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سعادت نے
 کیا فائدہ دیا۔ سنی و شیعہ میں لفظ اصحاب مابہ النزاع نہں بلکہ گفتگو اُن کے ایمان میں ہے
 شیعہ کے نزدیک صحابہ حضور میں جو صاحب تابع ثقلین ہو کر دروازہ اہل بیت پر چڑھائی
 کو اپنا فخر و ارین سمجھے وہ آسمان ایمان کے چمکتے ہوئے ستارے ہیں اور جنہوں نے
 راہ خلافت اختیار کر کے اہل بیت نبوی کو پامال کیا و دیگر اشخاص کو اُن کے بے وقار

مجھے کا سبق دیا وہ اعلیٰ درجہ کے نامسلمان ہیں اگر حضرات اہل سنت حضرت ابو بکر صدیق
 کو آنحضرتؐ کا ممدوح صحابی جانتے ہیں تو صرف اپنی کتابوں سے ثابت فرما دیں کہ انہوں
 بعد نبی خاندان نبوت کی حکم حدیث نقلین پوری اطاعت کی اور امور دینی میں آل نبی کو پیشوا
 سمجھا اور خود محکوم رہے۔ جو صاحب اس کا ارادہ فرمائیں لازم ہے کہ خلفاء کی گردن سے
 مطاعن کی اس مضبوط رستی کو نکال دیں جو کہ بہ جواب باب دہم تحفہ کتاب تشہید المطاعن سے
 نہایت مضبوط کی گئی ہے۔ مگر سخت افسوس ہے کہ اہل سنت تا قیام قیامت خلفاء کی برائت
 میں ظلم ہلانے سے معذوریں۔ اگر ان میں کچھ سمیت ہوتی تو تشہید المطاعن و جواہر عبقریہ و
 بوارق مولفہ و مقتضای الانعام و عبققات الانوار و نزہۃ الشاعری و تحفۃ الاشعر یہ و
 انوار الہدی و رسالہ سجادہ و رسائل روشنی وغیرہ کا کچھ جواب ضرور لکھتے۔ پس لفظ
 صاحب مندرجہ آیہ غار کچھ فائدہ رساں نہیں۔

جملہ دوم (لا تحزن)

اس گلہ گفتگو کی جاتی ہے کہ ابو بکر صاحب نے اس وقت پر آفت میں حزن و بیکاری
 کیوں اختیار کی۔ وہ موقع ایسا تھا کہ اس طرح اپنے آپ کو چھپاتے کہ دم بہ خود ہو جائے
 مانس تک نہ لیتے کیونکہ کفایت تلاش کناں غار کے گرد پھر رہے تھے نقش قدم (کھوجیا)
 پہنچانے والا در غار پر کھڑا ہوا اپنے ساتھیوں سے کہ رہا تھا میری تجربہ کار نظر کبھی خطا
 نہیں کر سکتی میں حتماً کہتا ہوں کہ یہاں تک دو آدمی ضرور آئے۔ آگے نہ معلوم زمین میں
 دھنس گئے یا آسمان پر پہنچ گئے۔ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گو کہ باعتبار وعدہ
 خداوندی نفس مطمئنہ رکھتے تھے مگر ایسے وقت میں رفیق کے گھبرائے نیل اشک جاری کرنے
 سے کتیا ح و تاب آنحضرتؐ کی طبع اقدس پر طاری ہوا ہو گا اگر نادان بچہ ٹوٹ ٹوٹ کر تبا
 توخیر مضائقہ نہ تھا ایک بوڑھا تجربہ کار گرم و سرد دیکھے ہوئے سفید ڈاڑھی ہلا ہلا کر آہ ادہ
 کر رہا ہے چشم حقیقت دیکھنا چاہے کہ اس عالم در ماندگی میں آنحضرتؐ کو اس بزرگ
 مضطرب الحال نے کس درجہ پریشان کیا ہو گا اسی واسطے شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے بر مژد
 کنا یہ بیان فرمایا ہے کہ سے تراژد ہاگر بودیا رخا رہوہ از آن بہ کہ جاہل بود و غم گسار

شاعر لطیف گوئے اس شعر میں وہ داؤ سخن دی ہے کہ بے ساختہ واہ واہ کہنے کو جی چاہتا
 ہے شیخ صاحب نے اس زمانہ کی سلطنت سے بھی اپنے نفس کو بچایا اور کہہ بھی سب کچھ
 دیا مطلب یہ ہے کہ غارتور کا سانپ ابو بکر غم گسار سے بستر تھا اس لئے کہ وہ افشائے
 از پر قاور نہ تھا اور ان کی حزن و بیقراری سے کفار مطلع ہو کر نصیب دشمنان آنحضرت
 کو ضرر پہنچا سکتے تھے حضرت ابو بکر پر لازم تھا کہ وہاں پڑانی تجربہ کار عقل سے کام لیتے حضرت
 کو اطمینان دلاتے کہ حضور خفاک قدم اور تو کسی قابل نہیں مگر ہاں جب تک میں زندہ ہوں
 خدام دولت پر آئیں نہ آئے نہ دنگا نہ دیکھو اگر وہ شخص کسی ایسے موقع پر گھر جائیں جہاں یقیناً
 احتمال نقصان ہوا نہ آنجہ ایک بہ نظر تحفظ اپنے آپ کو ایسا چھپائے کہ سانس تک نہ لے
 مثل تصویر بن جائے اور دوسرا پہلو پہلو ہو کر ہائے واسے کرے اگرچہ وہ آواز خفیت
 و ضعیف مثل طفل نوزائیدہ کیوں نہ تو اس دوسرے مستقل کو جس نے اپنے پوشیدہ کرنے
 میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا ہو گتھا ناگوار گزرے گا اور اس رفیق بزدل پر کیسے ہونٹ
 چبائے اور و انت پیسے گنا سوائے اس کہنے کے کچھ نہ بن پڑے گا کہ اسے بد بخت خدا
 تیرا ستیا نامس کرے۔ من کا لا ہو گئے میں پھندا پڑے۔ چپ رہ۔ صبر کر مضطرب نہ ہو
 جادہ استقلال نہ چھوڑ۔ چونکہ آنحضرت صبح تہذیب تھے سرزنش آمیز الفاظ کا استعمال
 نہ فرمایا نرم زبان سے (لا تحزن) جو کہ جامع لفظ تھا کہ دیا۔ فی الواقع جناب ابو بکر کا یہ ایسا
 فعل تھا کہ اگر فضل خدا شامل حال نہ ہوتا تو نبی کے مارے جانے یا پکڑے جانے میں کوئی
 کسر باقی نہ رہی ہتی۔ نظر بواقعات کر کے جہاں تک خیال کیا جاتا ہے سوائے اس کے
 کچھ نتیجہ نہیں نکلتا کہ حضرت ابو بکر کی رفاقت سے رسول صلعم کو وہ فائدہ نہیں پہنچا جو کہ جانشین
 ہمارا ہی اور پر بکر رفیق سے پہنچا کرتا ہے۔ اگر یہ ساتھ ہوتے تو حضرت کو اس قدر خطر
 نہ ہوتی۔ پردیس اور بالخصوص پر خطر سفر میں غم گسار و فاد مصلحت شناس و قوی دل
 آدمی ہونا چاہئے نہ کہ جیان و بودا۔ بڑی خیر گزری کہ ان کے ہلبلا ہٹ کی آواز گوش زد
 کفار نہ ہوئی۔ اگر وہ لوگ جو کہ تجسس کنان و رفا پر پہنچے تھے۔ احساس گریہ ابو بکر
 کر کے اندر ہاتھ ڈال کر ٹانگ کھسیٹ لیتے تو نہ معلوم کیا صورت پیش آتی حضرت اولی

جنگی ایمان پر عجیب تہا ہے۔ اہل سنت آنحضرتؐ کو نبی برحق سمجھ کر سچی طبیعت سے ایمان
 لائے تھے۔ غلبہ اسلام اور اُس کے تاقیام قیامت قائم رہنے کی خبر سن چکے تھے۔ طرہ
 برآں یہ کہ کامیوں کی زبان اپنی خلافت کا خردہ بھی سماعت فرما چکے تھے۔ مگر شی کا جالا
 کو تر کے اندھے درخت خاردار کا اُگنا چشم خود آن واحد میں مشاہدہ فرما چکے تھے۔ پھر
 ایسے گھبرائے پھینچے چلائے کہ نبیؐ کو بھی متفکر کر دیا۔ حزن و ملال پر اہل سنت کا یہ حال ہو
 کہ بعض فہمائے اُن سے منسوب فرماتے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ غار سے بہادرانہ نکل کر دو
 ایک کا فر کو مار ڈالتے تو سنی صاحب نہ معلوم کیا شور مچاتے اور کیسے کودتے اُچھلتے علما
 شیعہ نے اس موقع پر فرمایا ہے کہ حزن ابو بکرؓ و وجہ پر محمول ہو سکتا ہے (اطاعت
 یا معصیت) اگر یہ ذیل اطاعت اُس کو خیال کیا جائے تو نبیؐ اطاعت سے منع نہ فرما سکتے
 تھے۔ رہا امر ثانی معصیت وہ ضرور تھا جس سے نبیؐ نے اُن کو روکا اگر ارتکاب فعل
 ناجائز سے نہ روکتے تو زیادہ ملول ہو کر چلائے جس سے خبردار ہو کر کفار غاریں دہنیں
 آتے اس موقع پر حضرات اہل سنت فرمایا کرتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے لئے جو سرور عالم نے
 (لا تحزن) کہا تھا یہ لفظ کوئی بُرا نہیں قرآن پاک میں بحق جناب ابراہیمؑ و لوطؑ و موسیٰؑ علیہ السلام
 (لا تحزن ولا تحزن) وارد ہوا ہے اگر حزن و خوف ناجائز و حرام ہے تو انبیائے موصوف
 بھی مزم ہو سکتے ہیں جبکہ صدیق و نبیوں سے ایک ہی قسم کا فعل سرزد ہوا تو یہ کیا معنی
 کہ اُس کا ارتکاب بعض کے لئے مباح سمجھا جائے اور بعض کے حق میں حرام تجویز کیا جائے
 اس کا مختصر جواب یہ ہے۔ الفاظ کے معنی موقع دیکھ کر لگائے جاتے ہیں (منہی عنہ)
 جس پر نبیؐ وارد کی جائے اور دیکھا جائے کہ اُس کے باقی اور قائم رہنے سے کیا امر مرتب
 ہوتا ہے اگر وہ فعل مورت رست ہے تو نہی تحریمی ہوگی اور اگر (منہی عنہ) کسی امر واجب
 کا سبب نہیں ہو سکتا تو وہ بھی بطور تنزیہی و تسلیہ کے خیال کی جائے گی انبیائے موصوف
 بالاکو دور بار سلاطین جباریں ات واقع ہوا وہ باعتبار اُن کے جبر و تعدی کے تھا خدا نے
 یہ مقام تسکین و تسلی فرمایا کہ تم خوف نہ کرو۔ اگر انبیاء خوف پر قائم رہتے تو اُس ثبات و قیام
 سے کوئی فعل حرام روئے ظہر نہ لاسکتا تھا۔ ابو بکر صاحب اور اُن کے معاملہ میں بیتن

فرق موجود ہے اگر ان کا حزن و خوف ترقی پذیر ہو کر رہیں (و غلبہ نہیں) کا مرتبہ حاصل کرتا تو نبی صلعم کی جان پر آ بستی پس افعال انبیاء سے حزن ابو بکر کو تعبیر کرنا درست نہیں جس مسلک کو غلیظہ اول نے اختیار کیا تھا وہ تحریمی نہیں کی فردیں درج ہونے کی قابلیت رکھتا ہے۔ اہل فہم سمجھ لیں کہ ابو بکر صاحب کے ساتھ جانے سے ختمی مرتبت کو کیا فائدہ پہنچا مفید اس وقت ہوتا جبکہ مراتب حزم و احتیاط پر عامل ہو کر مستقل رہے اور ذرا جزع و فزع نہ کرتے۔ یاد رکھنا چاہئے راہ خطرناک اور پر خوف سفر میں اس شخص کی رفاقت و نصیحت کارآمد ہوتی ہے جو کہ اپنے سرور کی طبیعت کو نگہ نہ ہونے دے۔ اگر آقا کو کسی وجہ سے ملکہ را اور گھبراہٹ پیدا ہو اس کو بہ لطافت دفع کرے نہ یہ کہ الٹی خدمت آقا سے غلام صاحب کرائیں۔ اہل سنت فخر یہ کہا کرتے ہیں کہ ابو بکر صاحب نے فرسخوں اور منزلوں آنحضرت کو کمر پر سوار کیا۔ اول تو پیشکش اس کا یقین ہوتا ہے اور بالضرر اگر ایسا ہوا بھی ہوتا میں حضرت اول کے لئے فخر کیا ہے نو کر جا کر غلام تلام خدمتگار اسی واسطے ہوا کرتے ہیں کہ جس کا نمک کھائیں عند الضرورت اس کے مرکب بھی بن جائیں۔ حضرت اپنے فخر و نفاق کو گھاس دانہ دیتے تھے۔ ضرورت کے وقت ان پر سوار ہوتے تھے ابو بکر نے تو چند قدم ہی اٹھایا ہوگا اونٹ گھوڑے تو منزلوں لے جاتے تھے۔

ہر عاقل واقعات پر نظر کر کے فیصلہ کر سکتا ہے کہ ابو بکر بوجہ نرم مزاجی ہرگز اس قابل نہ تھے کہ ایسے مخدوش موقع پر گام فرما ہوتے۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ نبی علوم اول و آخر سے واقف تھے حضرت کو یہ علم نبوت ضرور معلوم ہوگا کہ ابو بکر اس منزل دشوار گزار میں کچھ مدد نہ کر سکیں گے پھر ایسے ناقابل آدمی کو کیوں ساتھ لے گئے۔ اہل سنت فرماتے ہیں کہ نبی نے ان سے کہا یا تھا کہ آپ میرے ساتھ ایک جگہ چلنا اور شیعہ کہتے ہیں کہ یہ وقت روانگی اتفاقاً شنائے راہ میں مل گئے ہیں دونوں گروہ کے بیانات پیش کرتا ہوں اول سنیوں کا ثبوت متعلق بہ اجازت و رضائندی رفاقت دکھلاؤں گا پس ازاں شیعہ کی توہمات پیش کروں گا۔ حضرات اہل سنت اپنے مدعا کی تقویت میں حدیثی کے اشعار پیش کرتے ہیں جن کو ذیل میں عرض کرنا ہوں۔

چوسالم بحفظ جہاں آفریں	۱	چنیس گفت راوی کہ سالار دیں
لبوئے سرائے ابو بکر رفت	۲	ز نزویک آن قوم پر مکر رفت
کہ سابق رسولش خبر دادہ بود	۳	پئے ہجرت اونیسز آمادہ بود
بگوشش ندائے سفردر کشید	۴	نبی بر در کا نہ اش چوں رسید
رخانہ بروں رفت و ہمراہ شد	۵	چو بکر زان حال آگاہ شد
نمی کند تعلیل از پاسے خویش	۶	رسند پس راہ شرب بہ پیش
قدوم فلک سائے مجروح گشت	۷	چو رفتند چندے ز دامن دشت
دلے این حدیث است جائے شگفت	۸	ابو بکر آں گہ بہ در شش گرفت
کہ بار نبوت تواند کشید	۹	کہ در کس چنان قوت آید پدید
چو گردید پیدان شان سحر	۱۰	بر رفتند القصہ چندے دگر
ز چشم کساں دور کیسوز راہ	۱۱	بجستند جائے کہ باشد پناہ
کہ خواندے عرب غار ثور ش لقب	۱۲	بدیدند غارے در آن تیرہ شب
دلے پیش بنہا و ابو بکر پاسے	۱۳	گرفتند در جوف آن غار جائے
تبارا بدرید و آن را بچید	۱۴	بہر جا کہ سوراخ یا رخنہ دید
کے رخنے نگر رفت ماند از قصہ	۱۵	بدیں گو نہ تماشہ تمام آن قبا
کعب پاسے خود را نمود استوا	۱۶	بر آن رخنے کو مید آل یا ر غار
کہ دور از خروے نماید بے	۱۷	نیاید جزا دیں شکوف از کے
جہاں دید سوراخ ہارا تمام	۱۸	بخارا ندروں در شب نہرہ قام
کے کامد افزوں برو پافشرد	۱۹	در آن تیرہ شب یک یک چوں شمر د
بد نیماں چو پرداخت از رفت ورد	۲۰	نیاید چنیس کارے از قہرا و

اشارہ مد راوی النظر میں ایں بات کا پتہ دینے والے ہیں کہ حکم حضرت جناب
 اکرامہ فرما کر اپنے گھر سے اہر آئے تھے اور راہ میں حضور کی بڑی خدمت کی

کبھی کاندھے پر اٹھایا۔ گھاسہ اپنی قبایح پر بھانک کر غار میں سو راخوں کو بند کیا اور جب
 ایک روز نکلنے کے لئے کھڑا نہ رہا تو وہاں اپنے پر کی ایڑی لگا دی۔ لہذا حضرات اہل سنت
 فرمایا کرتے ہیں کہ اگر ابو بکر از خود ہمراہ ہو گئے تو ایک ذی عزت شیعہ شاعر نے جو کہ صرف
 شاعری نہ تھا بلکہ ہر طرح کے زیور علم سے آراستہ تھا ایسے کھلمے بھٹکوں میں اس واقعہ کو
 کیوں لکھا۔ مخالف کی تحریر سے واضح ہو گیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر صاحب کو
 لایق رفاقت سمجھ کر اپنے ساتھ لینگے اور انہوں نے بجا آوری خدمات میں قابل تعریف
 وفاداری دکھلائی۔ غالباً حضرات اہل سنت نے اشعار مندرجہ بالا پر غائر نظر نہیں ڈالی
 اور نہ مؤلف حملہ حیدری کے واقعات پر غور فرمایا ہے۔ لہذا حقیقت حال پر اظہار
 دی جاتی ہے۔ حملہ موصوف میں دو قسم کی روایات نظم ہوئی ہیں اول بطریق اہل سنت
 یہ طریق شیعہ فار کے متعلق جس قدر مضمون ہے وہ حسب روایات اہل سنت ہے۔ جو مضامین
 اشعار سے ٹپکے ہوئے ہیں کہ اس روایت کی ناظم کے نزدیک کوئی وقعت نہیں ویکم
 شعر آٹھواں و نواں۔ صاف لکھا ہے کہ مجھ کو تعجب معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر نے کیونکر آنحضرت
 کاندھے پر اٹھایا۔ کیا کوئی دنیا میں ایسا بھی شخص ہے جو کہ باریت کو اٹھالے۔ اگر
 روایت شیعہ کی ہوتی اور صاحب حملہ نے اس کو صحیح سمجھ کر نظم کیا ہوتا تو تعریف و استعجاب
 کیا معنی رکھتا ہے کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص اپنی مذہبی روایت کو سچا بادور کر کے کسی افواہ
 کے افکار میں سند آلائے اور پھر اس کو غلط بھی سمجھے۔ ملا رقیع باؤل صاحب حمید
 عالم گیر کے زمانہ میں قلعہ گوالیار کے کلید بردار تھے وہ زمانہ شیعہ کے لئے نہایت شدید
 تھا عموماً لوگ تقیہ میں تھے۔ عاقل غور فرمائیں کہ اس پر شور و وقت شیعہ سوائے اعتبار
 اہل سنت اور کیا کر سکتے تھے۔ چنانچہ خود مؤلف موصوف نے لکھ دیا ہے
 من از گفت راوی بیاں می کنم جوالبش بروگفتہ گربیش و کم
 اس شعر نے بالکل یہ بات دکھلا دی کہ روایت نار و دیگر روایات بر بنائے اندران
 کتب اہل سنت دکھلائی گئی ہیں اور موقع بموقع ان کی بے اعتباری بھی ظاہر کر دی
 شعر نمبر ۱۳ سے تا آخر دیکھئے۔ ملا صاحب لکھتے ہیں کہ تاریک گڑھے میں ابو بکر صاحب

کہہ کر معلوم کر لیا کہ یہاں تھے سو رہا تھا ہیں۔ پھر ہر ایک روزن میں دایمان قبا کو تھوسنا
 اور جو ایک باقی رہ گیا تھا اس پر گھٹ پالگا دینا یہ کام سوا سے ابو بکر کے دوسرے سے
 لیکن تھا۔ شعر نمبر ۱۶ کا مصرعہ ثانی (کہ دور از خرومی نماید ہے) صاف پتہ دے رہا ہے
 کہ تمام واقعات مندرجہ روایت غار جن میں توصیف ابو بکر دکھلائی گئی ہے بالکل غلط
 اور خلاف عقل ہیں جب زمانہ شاہ ظلم پناہ کا گزر گیا اور شیعہ لوگوں کو فی الجملہ اطمینان ہوا تو
 انھوں نے حملہ کو جس میں واقعات خدیجہ میں ملا صاحب نے پر بنائے روایات شیعہ نظم فرمایا
 جنانچہ کہتے ہیں **۵** زگفتار را وی آل رسول چنان از گفت ہر سفلہ بوالفضول
 یعنی ہم نے جو پہلے معاملات نظم کئے وہ راویان غیر کی روایت سے تھے جو کہ سفلہ جملہ
 میں داخل ہونے سے ناقابل اعتبار ہیں اور اب ان لوگوں کے حوالہ سے لکھتے ہیں جو کہ
 فائدہ ان نبوت کے ثبوت و عادل راوی ہیں۔ واقعہ غار کے متعلق حضرات اہل سنت ایک
 اور حدیث بھی پیدا کیا کرتے ہیں وہ یہ ہے۔ صاحب حملہ لکھتے ہیں کہ جب وقت آنحضرتؐ
 سے باہر تشریف لائے تو جو لوگ ان کے دولت خانہ کرامت نشانہ کا محاصرہ کئے ہوئے
 کرتے تھے۔ کچھ آیات قرآن پڑھ کر مٹی و کنکر پر دم کر کے ان کی طرف پھینکا جس سے وہ
 حضرتؐ کو نہ دیکھ سکے اور اب سالم بلا روک ٹوک نکل گئے۔ اس تقریر سے نتیجہ نکالا
 جاتا ہے کہ اگر ابو بکر دشمن رسولؐ تھے تو ان پر وہ خاک کیوں غیر مؤثر ہوئی اور مثل کفار انکی
 انگوٹوں کو کیوں چکا چونڈ نہ کیا۔ جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ جو قبائل عرب قتل آنحضرتؐ پر
 متفق ہو کر ہم سوگند ہو گئے تھے اور جن کے ظلم و تعدی سے آنحضرتؐ بچے تھے اور جو کہ
 دولت سر کو گھیرے ہوئے تھے منجانب خدا یہ سزا ان لوگوں کے لئے تجویز ہوئی تھی
 اور نہ اس وقت حضرت ابو بکرؓ کی بیٹی کے ممبر ہی تھے جو کہ حضرتؐ کے تلف کرنے کے لئے
 انت ہجرت منعقد ہوئی تھی اور کافر تھے کسی شیعہ نے ان کے ایسے کافر ہونے کا
 روی نہیں کیا جیسے کہ ابو جہل و لولہب و غیر ہم تھے۔ ہاں منافق ضرور تھے بظاہر ہجرت اسلام
 کرتے تھے۔ مسلمانان اصلی کے ساتھ عربی بھی ملے جلے ہوئے رہتے تھے سب عمال کل
 شرب ایک جگہ تھا۔ باہر گھر قد و مواصلت ہوتا تھا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کو

حکم تھا کہ اُن سے - ملائمت برتناؤ کریں - معاملات میں اُن لوگوں سے بہ نظر دلداری و درت
 افزائی مشورہ لیں تاکہ حجت خدا تمام ہو جائے اور شاید یہ محبتانہ عمل اُن کے قلوب سے
 رنگ نفاق دور کر دے یا یہ کہ اُن کی آنے والی نسلیں رہبر اسے مسلک ہدایت ہوں -
 پس اگر حضرت اول مثل اُن نابکاروں کے ہوتے تو اُن کی آنکھیں بھی پھوٹ جاتیں پس
 نہ وہ اُس وقت اُس گروہ میں تھے نہ وہ اُس موقع پر تھے - کفار کی آنکھوں میں خاک و آواز
 پر ڈالی گئی اور یہ دور تروہاں سے ملے تھے - اکثر حضرات اہل سنت کا یہ بھی مقولہ ہے کہ
 ابو بکر بعد نبی افضل البشر تھے تمام صحابہ اور بالخصوص حضرت امیر سے افضل تھے کیونکہ بوقت
 فتح مکہ جب حضرت کعبہ میں بُت شکنی کے لئے تشریف لے گئے تو جناب امیر سے فرمایا کہ آپ
 میرے کاندھے پر قدم رکھ کے بتوں کو توڑے اُنہوں نے عرض کیا کہ مجھے یہ بے ادبی
 نہیں ہو سکتی آپ فدوی کے شانہ کو اپنے قدم مبارک سے عزت عنایت فرمائیں
 حضور نے جواب دیا کہ اسے علی تم باریت کو نہیں اٹھا سکتے اور میں امامت کے بوجھ کا
 تحمل کر سکتا ہوں اس قضیہ سے وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے شبِ ہجرت عرصہ
 دو روز از تک آنحضرت کو اپنی پیٹھ پر سوار کیا تھا وہ نبوت کا بار اٹھا سکتے تھے اور حضرت علی
 اُس کے تحمل سے عاجز تھے پس ثابت ہوا کہ وہ بہ جمیع الوجہ اُن سے افضل تھے - کسی نے
 سچ کہا ہے - چشم بداندیش کہ پر کندہ باو - عیب نماید ہنرش در نظر - و دش احمدی پر قدم
 رکھنا جناب امیر کے فضائل میں داخل ہوا ہے چنانچہ کہا گیا ہے -

علی برووش احمد چشم بدوور عیاں شد حق ثور علی نور

یا یہ کہ زہے نقش پائے کہ برووش احمد زہر نبوت مقدم نشیند

مگر انوس ہے کہ بگوش عداوت مرتضوی اہل سنت نے اس فضیلت کو بدل بہ نقصت
 کرنا چاہا ہے مگر بہ عنایت الہی وہ فضیلت فضیلت ہی رہے گی اور جو خدشہ پیدا کیا گیا ہے
 وہ تقریر حقیر سے باور ہوا جائے گا - واضح رہے کہ ارباب دانش ہو کہ ہر شخص کے مقابل میں
 وہ حجت پیش کی جاسکتی ہے جس کو وہ ماننا اور تسلیم کرتا ہو - شیعہ کو قدیم و جدید اس واقعے سے
 انکار رہا ہے کہ ابو بکر صاحب نے بنی کو اپنے کاندھے پر سوار کیا چنانچہ ملائمت بادل

حیدری نے روایت اہل سنت پر جس میں نبی کو پشت پر لیجا نا بیان ہوا ہے ایک لطیف
 توفیق بھی کر دی ہے دیکھو وہ شعر جو کہ نمبر پر اول عرصہ کر چکا ہوں سے
 ابو بکر آنگہ بد دشمن گرفت و لے ایں حدیث است جا شکفت
 کہ در کس چیاں قوت آید پدید کہ بار نبوت تو اندکشید
 جبکہ ہمارے نزدیک وہ روایت ہی صحیح نہیں جس پر اہل سنت ناز کر کے یہ ذہنی فنیت
 پیدا کرتے ہیں تو ہم کسی طرف اُس داہ و گیر میں نہیں آسکتے جس کا سنی صاحبوں نے
 ارادہ کیا ہے اگر بیاس خاطر اہل سنت یہ واقعہ صحیح بھی مان لیا جائے تب بھی حضرت ابو بکر
 کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ ذی عقل سینوں سے امید ہے کہ معروضہ حقیر کو بہ نگاہ انصاف
 ملاحظہ فرمائیں وہی یا ولی یا عالم الناساؤں کی حالت ایک نہیں ہوتی بوقت نزول وحی انبیاء
 علی العموم اور ہنگام و جد اولیاء اللہ پر حسب خیال اہل سنت ایک خاص حالت ظاہری ہوا کرتی
 ہے جس کا اثر دوسرے وقتوں میں اُسی ذات اور اُسی جسم سے مفقود ہو جاتا ہے عام طلوع
 انسانی پر نظر کیجئے کوئی مجھٹ یا جج جسوقت کرسی حکومت پر بیٹھ کر اجلاس کرتا ہے اُسوقت
 اس کی حالت اور ہوتی ہے اور برخواست کچھری یا تعطیل کے دن وہ ہی حکام دوسری
 طبیعت کے ہو جاتے ہیں۔ علیٰ ہذا ہمارے نبی کی بھی ہر حالت یکساں نہوتی تھی۔ جسوقت
 اودہ احکام الہی خلایق کو پہنچاتے تھے ارتکاب جرایم و فواحش و منکر سے لوگوں کو روکتے
 تھے اُس وقت اُن کی شان صاحب ماینطق عن الہوی ان ہوالا وحی یوحی) یعنی ہمارا
 آپ اپنی خواہش سے بلا نزول وحی کوئی بات نہیں کہتا ہوتی تھی اور جب وہ دیگر امور میں
 کم زمانے تھے مثلاً یہ کہ مشک میں پانی بھروا دنت کو چارہ دو۔ باغ سے خرما لاؤ۔ گوشت
 کی ٹک کم ہے ذرا زیادہ کرو وغیرہ وہ بات باقی نہ رہتی تھی اسی طرح آپ جب معاف نصیبی
 فرماتے تھے نبی تھے اور جب نجی اور معمولی باتوں میں جن کا تعلق معاشرت سے ہوتا تھا
 شمول ہوتے تھے ایک آدمی شاموتے تھے۔ ہمارے اعتقاد میں ہر معمولی بات بھی تابع وحی
 کی مرضی خدا ہوتی تھی جو کلمہ اُن کے منہ سے نکلتا تھا وہ حسب منشاء باری ہوتا تھا
 بلکہ آپ خانہ کعبہ میں مبت گرا ہے تھے وہ عالم خاص تھا قل جاء الحق وزهق الباطل

ان الباطل کان مزہوقاً کا دریا جوش مار رہا تھا حضور عالم و جاہ میں فائز خدا کو اس نام سے پاک فرما رہے تھے حضرت پر ایک خاص حالت طاری ہوئی اور جبکہ آپ غار میں تھے وہ موقع ایسا تھا کہ اپنے آپ کو نظر کفار سے بچا بچا کر ادا کاٹ کاٹ کر چل رہے تھے ہر قدم پر خوفناک حالت کے پیش آنیکا کھٹکا تھا ایسے تشویش ناک محل پر خون سوکھ جاتا ہے جسم میں اگر من بھر بوجھ ہو سات پیسیری رہ جاتا ہے اُس حالت میں اگر یہ قول اہل سنت حضرت ابوبکرؓ کے ہلکے پھلکے بدن کو اٹھایا تو کیا یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ انہوں نے نبوت کا بوجھ اٹھالیا تھا۔ اگر نبی کا جسم پاک ہر وقت ایک حالت میں رہتا تھا اور تغیر کو اُس میں مطلق دخل نہ تھا تو حضور راہ نور کا گھوڑا اور ناقہ بہ مقابلہ ابوبکرؓ ہزار درجہ لائق تسمین ہے۔ کیونکہ وہ حیوانات یقیناً حضرت کو منزلوں اٹھائے اٹھائے بھرتے تھے ابوبکرؓ تو دس میں قدم لیکر گئے ہوں گے۔ اندریں صورت یہ عرب میدان فضیلت میں سب اول سے کئی فرسخ آگے بڑھ گئے۔ حضرات اہمات المؤمنین اور بالخصوص حضرت عائشہؓ یا وصف ضعف نسوانی گھنٹوں کمر پر نہیں بلکہ سینہ پر اُس بوجھ کا تحمل فرماتی تھیں۔ حضرات اہل سنت طرح طرح کی باتیں تراش کر چاہتے ہیں کہ ثلاثہ کے لئے کوئی منفیلت کا پہلو نکالیں مگر ممکن نہیں جتنی ظنی وہ قوت ذہنی سے باتیں بناتے ہیں خرابی پر خرابی پڑتی چلی جاتی ہے اہل سنت نے چشم انصاف حضرت امیرؓ کے چہرہ مبارک پر نظر نہیں ڈالی جب ہی تو ہلکی سی باتیں کرتے ہیں اس واقعہ سے مولوی روم پہلے خبر دے گئے ہیں یہ تو بہ تاریکی غلی را دیدہ ز آں سبب غیرت برد بگزیدہ

اہل سنت جو فرماتے ہیں کہ علیؓ باریبوت نہیں اٹھا سکتے تھے یہ ان کی زیادتی ہے۔ دیکھو آپ کو آنحضرتؐ سے وہ نسبت تھی جو کہ جناب ہارون علیہ السلام کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تھی حدیث صحیحہ رانت متی بمنزلہ ہارون من موسیٰ (شاہد موجود ہے چونکہ تسلسل نبوت ختم نہ ہوا تھا دونوں بزرگوار ملکر نبوت خدمت بجالاتے تھے۔ ہمارے حضرت پر چونکہ دو زبوت ختم ہو گیا تھا لہذا حضرت امیرؓ جمیع مراتب ہارونی کے سوائے مرتبہ نبوت مالک تھے اگر بعد آنحضرتؐ کوئی نبی ہوتا تو بے شبہ حضرت امیرؓ ہوتے چنانچہ

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اعلیٰ قاری حدیث بالا کی نسبت تحریر فرماتے ہیں (فیہ ایحاء
الی انہ لو کان بعد الخ نبی لکان علیاً) یعنی حدیث منزلت میں اشارہ ہے کہ اگر جناب
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا تو علیؑ ہوتے۔ کسی شاعر نے بھی باعتبار
حدیث موصوف بالا اس مضمون کو نظم کیا ہے چلیمت

اگر جہاں میں نبی بعد مصطفیٰ ہوتے قسم خدا و پیمبر کی مرتضیٰ ہوتے
محمد اسماعیل شہید کتاب درجات امامت کی فصل اول میں لکھتے ہیں کہ امام بجز مرتبہ نبوت
اور سب باتوں میں ہمتائے نبی ہوتا ہے امامت و نبوت میں تفریق کرنا نہایت مشکل کام
ہے اگر بعد آنحضرت کسی کو نبوت مل سکتی تو بوجوب حدیث منزلت اس کا استحقاق حضرت
علیؑ کو تھا۔ معلوم ہوا کہ مسبقہ مادہ نبوت کے لئے ضروری ہے وہ آپ کی ذات میں
مجاہد قدرت و ولایت ہو چکا تھا۔ عصمت و علم و شجاعت خاقانہ نبوت سے ہیں جو کہ
بفضل آپ سے مختص ہیں پس ہمارا یہ عقیدہ نہیں کہ حسب اعتقاد اہل سنت حضرت امیرؓ میں
بار نبوت کا تحمل ناممکن تھا۔ اگر آنحضرت حضرت امیرؓ کے کاندھے پر قدم رکھتے تو ایک
معمولی بات ناقابل ذکر ہوتی۔ آنحضرت کو منظور تھا کہ علیؑ کی عزت کو بڑھایا جائے الحاصل
یہ شان حضرت امیرؓ کی تھی کہ بعد نبی ستی نبوت سمجھے گئے۔ حضرت ابو بکر کو جو بار نبوت کا اٹھایا ہوا
بیان کیا گیا ہے اہل سنت پر لازم ہے کہ یہ تصدیق دعوئے خود کوئی مستغرق علیہ نبوت بھی تو
دکھلائیں۔ اہل سنت کو یہ یاد رہنا چاہئے حضرت علیؑ کو اعمولی آدمی نہ تھے وہ امر نبوت میں
شریک تھے خدا نے ان کو آیہ مبایعہ میں جبکہ وہ تصدیق نبوت کے لئے آنحضرت کے
ساتھ نصرائے نجران کے مقابلہ میں تشریف لے گئے تھے نفس نبی فرمایا ہے جس سے
بالا تر تو خدا و کجیتی ممکن نہیں کہہ میں جبکہ حضرت مصروب بت شکنی ہو کر خانہ خدا کو اصرام سے
پاک فرما رہے تھے یہ امن کے ساتھ تھے جبکہ حضرت ہارون و جناب موسیٰ علیہم السلام
دل تل کر کار نبوت انجام دیتے تھے یہی حالت نبی و وصی کی تھی ابو بکر و عمر صاحب سے ایک
بھی اس موقع پر موجود نہ تھا اگر صدیق حامل بار نبوت تھے تو تصدیق رسالت اور بت شکنی
کے موقع پر ضرور آنحضرت کے ساتھ ہوتے۔ علاوہ برائیں معارک و مجاہد کے میدان

میں نظر دوڑائیے سوائے حضرت امیر کے کسی کو بھی نبی کا واسوہہ و جاں نثار نہ پایا جائیگا
 جب ہے کہ ابو بکر صاحب حسب فرعون اہل سنت نبوت کا بولچہ اٹھائیں اور سینان جنگ میں
 نبی صائم کو چھوڑ کر رو بہ گریز ہو جائیں۔ کہیں سنگیا ہے کہ نبوت کے بوجھ اٹھانے والے
 نے میدان جنگ سے پشت پھرائی ہے۔ شاید سب اوور سیر صاحب اور ان کے ہم خیالوں کو
 نبوت پیش کردہ پر اطمینان نہ ہو۔ لہذا بنظر مزید تسکین اور اقوال علمائے ستیہ حوالہ قلم کرتا ہوں
 جن سے واضح ہو جائے گا کہ حضرت امیر بالقرآن رات نبوت کی بجا آوری میں آنحضرت کے
 شریک تھے۔ تفسیر و منشور دریا من النظرہ محب طبری و شرح مشکوٰۃ مؤلف ملا علی
 قاری وغیرہ میں معاملہ بالالبصارت و وضاحت لکھا ہے ہر سہ کتب سے ایک کتاب کی عبارت
 بھی نقل کئے دیتا ہوں (واخرج الامام احمد عن اسماء بنت عمیس قال سمعت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اللهم اني اقول كما قال موسى اللهم
 اجعل لي وزيراً من اهلي اخي علياً اشد دبه اذرى واشراكه في امرى كي نسجك
 كثير او نذمك كثير) انك كنت بنا بصيراً (امام احمد بن حنبل نے اسماء بنت
 عمیس سے روایت کی ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے
 سنا ہے کہ خداوند اچھی طرح اخي موسیٰ نے تجھ سے سوال کیا تھا اسی طرح میں بھی سوال
 کرتا ہوں ابھی میرے اہل سے میرے بھائی علی کو میرا وزیر بناؤ اس سے میرا بار و قوی
 کر اور اُسکو میرے کام میں شریک کر تا کہ ہم دونوں ملکر کثرت سے تیری تسبیح میں مشغول
 رہیں اور تو ہمارے حال کا دیکھنے والا ہے کیوں جناب سب اوور سیر صاحب ابھی
 آپ کو کچھ یقین ہوا۔ لازم ہے کہ کچھ حیا سے ایمان فرما کر اپنے نبی کریم سے شرم کر کے
 ابو بکر صاحب کے لئے اُس گرامی قدر کے مقابلہ میں دعویٰ فضیلت نہ فرمائیے۔ جو کہ
 جمیع منازل بارونی کا مالک تھا ایسی کبھی باتوں سے جو کہ عن ابو بکر وغیرہ کی جاتی ہیں کام نہ
 شمار ہے بالآخر نتیجہ تمام کلام کا یہ نکلا کہ حسب خیال سہ شب ہجرت نبی کو اپنے کانٹے
 پر سوار کرنے سے ابو بکر کے لئے بہ مقابلہ حضرت امیر کو خصوصیت پیدا نہیں ہو سکتی
 ہاں وہ حضرت کے خیر کے سامنے گروں افراشتہ ہو کر کہہ سکتے ہیں کہ تو نے اپنے سیر دانہ

درد و من گھاس کھا کر جو کام انجام دیا وہی ہمارے بوڑھے پیشوا نے ڈیر سے پاؤ آٹا
تبادل کر کے دیا پس وہ تجھ سے افضل ہیں۔

اب میں اُس اشتباہ کے دفعیہ پر متوجہ ہوتا ہوں کہ ایسے ذریعہ و نرم طبیعت آدمی
کو جو کہ سفر میں کچھ مدد نہیں دے سکتا تھا بلکہ ضرر رساں تھا حضرت نے کیوں ساتھ لیا
شیعہ کی کوئی روایت اس کا پتہ نہیں دیتی کہ آنحضرت نے ابو بکر سے پہلے کہا یا تھا کہ
ہم کہ چھوڑ کر کسی جگہ چلیں گے۔ کیونکہ یہ جانا محمّد و ش۔ ہے اور آپ بہادر سپاہی ہیں لہذا
تیار رہیے۔ بلکہ اُن کے یہاں یہ روایت دار و موئی ہے کہ حضرت نے لوگوں کو منع کر دیا
تھا کہ آج شب کو اپنے گھروں سے نہ نکلیں جب چاہ اپنے دارال سکونت میں رہیں
ابو بکر کو اس ممانعت پر شبہ ہوا وہ سن گئے لیکن کے لئے گھر سے نکلے تھے۔ اتفاقاً یہ
ہی حضرت سے منٹ بھیڑ ہو گئی جناب کو اُس وقت سوائے ازیں کوئی چارہ نہ ہوا
کہ ان کو بھی ساتھ لے لیا جائے۔ بہر حال ابو بکر ضرور پوچھتے کہ حضور اس وقت آدھی رات
بچلے پر کہاں تشریف لے جاتے ہیں۔ اگر حضرت اُن کو سارا کچا حال سن کر آگے
بہل دیتے تو چونکہ کفار تلاش کناں عقب سے آرہے تھے وہ ان کو بے وقت راستہ پر
کرا یا چلتا پھرتا دیکھ کر حضرت کا مصاحب سمجھ کے ضرور پکڑتے اور دریافت کرتے کہ
تمہارے نبی کہاں گئے ہیں۔ اگر یہ بتلاتے ہیں کچھ ہجر مح کرے تو وہ سفاک دوسری طرح
بیشمار آتے۔ یہ ظاہر ہے کہ بیچارے نرم طبیعت از بس تھے دو چار دھول دھپے
بتلا دیتے بلکہ کفار ان کو اپنا رہبر قرار دیکر زبردستی ساتھ لے جاتے کہ چکر نشان دار
دار و حار ایسی بڑی چیز ہے کہ پولیس مٹے ہوئے مفدہ کا پتہ چلا لیتی ہے ضرور ہے
کہ کناں کناں کفار ان کو لائے اور نصیب اعدا ختمی تا جب کو ضرر پہنچ جاتا۔ حضرت نے
سنگ آمد و سخت آمد سمجھ کر اب کراہت دے دی ساتھ لے لیا۔ احتیاط کے موقع پر اثر
رہا کیا کرتے ہیں اس کی مثالیں بھی مل سکتی ہیں۔ حسب منطقہ اہل سنت فعل نبی سے یہ
لازم نہیں آتا کہ اُن کی شان بڑھانے اور سنیوں کو یار غار کا سبق پڑھانے کے لئے لے گئے
تھے۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرت کو یہ منظور ہو کہ ابو کر صاحب کا ضعف ایمان نکلا دیا جائے

سمجھ آئندہ کسی کو اس کی رفاقت و فدویت پر تاز و متک نہ ہو۔ غار کی کارگزاری و نفاذ کی
 دیکھ کر لوگ معلوم کر لیں کہ یہ حضرت کسی طرح قابلیت ہر اہمیت نہ رکھتے تھے اور نہ اسلام میں
 کسی منصب عالی کی کرسی پر بیٹھنے کا ان کو استحقاق تھا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے نہ نظر حفظ نہ تقدم دیگر مواقع پر بھی ایسا عمل فرمایا ہے ایک مرتبہ ابو بکر صاحب کو اونچا
 کیا پھر نیچا دکھایا یہ کیوں صرف اسلئے کہ خلائق سمجھ لیں کہ ان کو کسی طرح کی قابلیت نہ تھی۔ یہ
 بات مسلمات اہل اسلام سے ہے کہ نبی صلعم بدون وحی کوئی کام نہ کرتے تھے اور یہ بھی ظاہر
 ہے کہ خدا و رسول کوئی عبت کام نہیں کرتے تھے نہ ان کے احکام میں تلون ہے اسی سورہ
 توبہ کی اول کی آیات جو براءت عہد سے متعلق ہیں ایک واقعہ عظیم ہے اور وہ یہ کہ اس
 سورہ میں آیات زجر بکثرت وارد ہوئی ہیں اور ان سب سے کفار کا آگاہ کرنا مقصود
 تھا تاکہ وہ سکرستنیہ ہوں۔ آنحضرتؐ نے خلیفہ اول کو وہ آیات دیکر ارشاد فرمایا
 کہ آپؐ مکہ میں جائیں اور احکام خدا سے کفار کو مطلع کریں چنانچہ وہ یہ تعمیل حکم راہی گئے تو
 ایک ہی منزل گئے تھے کہ خدا کا حکم نازل ہوا کہ اے محمدؐ ہمارا یہ حکم تم خود لیکر جاؤ یا اس کو بھیج
 جو کہ مثل تمہارے ہو کیونکہ یہ امر عظیم ہے اس کو معمولی آدمی ادا نہیں کر سکتا۔ یہاں ایک
 سوال پیدا ہوتا ہے جبکہ آنحضرتؐ حکم آیا وانی ہدایہ (صا ینطق عن الھوا وھو لا وحی یوحی)
 یعنی یہ نبی بلا نزول وحی کوئی کام نہیں کرتا ہر کام حکم خدا کرتے تھے تو یہ منصوبی و مغرولی کیسی
 آج جو حکم دیا وہ اگلے دن منسوخ کر دیا اُس کی وجہ صاف یہ ہے کہ اول و آخر دونوں
 باتیں خدا کے حکم سے کی گئیں۔ یہ عمل نبوی صاف بتلارہا ہے کہ اس عزل و نصب میں
 یہ صلحت تھی کہ خلیفہ صاحب کا اقتدار دکھلا دیا جائے تاکہ خلائق عقل رسا سے سمجھ لیں
 کہ جو شخص چند آیات کی تبلیغ مبتلا بلکہ کفار کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا وہ تمام قرآن کے مطابق
 سے زمرہ مومنین کو کیونکر آگاہ کر سکتا ہے۔ میں نے واقعات براءت میں ایک جگہ
 شرح رسالہ لکھ دیا ہے اس حکہ اُس کے ذکر کی ضرورت نہیں۔ یہاں صرف آیہ غار
 پر بحث منظور ہے۔ علاوہ بریں دوسرے موقع پر نگاہ ڈالئے۔ خیبر میں بڑے چھوٹے دونوں
 صاحب تین دن تک برابر علم اٹھائے بھاگے بھاگے پھرے۔ چوتھے دن حضرت علیؑ

گئے اور بالآخر فتح کر کے چلے آئے۔ خیبر کے حالات کچھ ایسے ہیں جن پر بہ تعمق نگاہ کرنے
 سے عبادت سمجھا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ شیخین کی ناکامی اور حضرت امیرؓ کی کامیابی پر پہلے ہی
 مطلع تھے چنانچہ بہ اتفاق سنی و شیعہ جبکہ روئے فتح منفق و ہولی اور سپاہ نے شیخین کی اور
 بنین نے فوج کی ناقابلیت ظاہر کی تو منجبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ کل میں
 ہم اسی کو دوں گا جو کہ گرا غیر فرار ہے خدا اور رسولؐ اُس کو دوست رکھتے ہیں اور وہ
 خدا اور رسولؐ کو دوست رکھتا ہے قلعة بلا فتح کے نہ لوئے گا۔ خدا نے اس جنگ کی کشتی
 کے ہاتھ پر موقوف رکھی ہے۔ آنحضرتؐ کا یہ واضح کلام جو کہ انجام میں مطابق خبر
 و احوال طور پر دلالت کرتا ہے کہ وہ فتح سے مطلع تھے پھر بایں آگاہی ان بیچاروں
 کیوں میدان خیبر کا گز بنایا۔ لازم تھا کہ اُسکو بھیجتے جو کہ فتح اور مرد میدان نہر د تھا
 نہ دشمن کا بھی وہی جواب ہے کہ خلاق بچشم خود دیکھ لیوے کہ علیؓ فتح کر رہیں اور
 بنین بکلاف اُسکے فرار۔ حضرتؐ نے یہاں تک ان لوگوں کو ذلیل کیا کہ قریب وفات
 بنے غلام زادہ کے ماتحت اُن کو کر کے ایک لڑائی پر بھیجا مطلب یہ تھا کہ لوگ ان کی
 ناک اندازہ کر لیوں کہ اس سے زیادہ کچھ وقار نہیں رکھتے کہ غلاموں کی جوتیاں سیدھی
 کریں علاوہ بریں بہت باتیں ہیں جن کی تفصیل فضول ہے اگر مصلحت خدا اور رسولؐ
 حالات واقع نہ ہوتے تو صورت امتیاز پیدا نہ ہوتی۔ خدا و نبی نے ہر طرح سے دکھلایا
 کہ اس پر عمل فرما ہونا یا نظر انداز نہ کرنا ہر شخص کی عقل پر موقوف ہے۔ الحاصل غار میں جانے
 پہلے بہ اتفاق جمیع امت آنحضرتؐ نے حضرت امیرؓ سے فرمایا کہ کفار مکہ نے میرے
 ہاتھم ارادہ کر لیا ہے۔ آج شب کو ہمارے گھر میں درانہ گھس آئینگے مجھ کو جناب
 نے حکم دیا ہے کہ تم کو اپنی ہلہ لٹا کر یہاں سے پوشیدہ چلا جاؤ۔ حضرت امیرؓ
 نے کیا کہ حضورؐ بہ امثال حکم بای مقام موعود پر تشریف لے جائیں۔ میں جناب کی
 عزت پر لیٹ کر اپنے آپ ایسا بنا لوں گا کہ یہ دیکھنے والے کو یقین ہو جائے
 کہ دولت آرام فرما رہے ہیں جیسا کہ اُنھوں نے اپنے ذلیعزت بھائی سے
 کہا تھا اُسکو اس طرح پورا کر کے دے دیا کہ بے تکلف حضرتؐ کی سبز چادر اوڑھ کر

خاص اُس سر پر جو کہ حضور کے آرام کرنے کا تقاضا لیتا رہا ہے واقف اسرارِ خداوندی نے حضرت
 امیر کے لئے (ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء رضاء الله) کا زیبا اور خوش تر تفسیر
 خلعت اُس کے جلد و میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بھیج دیا۔ سبحان اللہ
 علیٰ بایع اور خدا شرمی ہوا اپنے نفس کو راہِ خدا میں بیکار قیمت میں مرضاتِ خدا کا حاصل
 کیا۔ مفسرین اہل سنت لکھتے ہیں کہ اس آیت کا نزول بھی مرتضوی ہوا ہے اربابِ سیر
 قول ہے جبکہ علیؑ بجائے نبیؐ اسراحت فرما ہوئے تو خدا نے جبریل و میکائیل علیہ السلام
 سے مخاطب کیا کہ تم دونوں میں ہم نے صیغہ اخوت کو مستلیم کر کے بھیا چارہ کیا
 کون ایسا ہے کہ اپنے بھائی کی جان پر اپنی جان قربان کرے دونوں نے عرض کیا کہ ہم
 ایک کو دوسرے پر تفوق نہیں دے سکتے۔ اپنی ہی بقا کو مقدم جانتے ہیں حکم ہوا
 کہ دیکھو علیؑ نبیؐ کا بھائی ہے اور محض ہماری خوشنودی کے لئے اپنے آپ کو معرقتی
 میں ڈال کر بھائی کے قدموں پر اپنی جان کو قربان کرتے کے لئے بستر پر پڑا ہوا ہے
 جاؤ اور شرعاً سے اُس کی حفاظت کرو۔ ہر دو فرشتگان بارگاہِ احدیت نام
 شب جبریلؑ سر ہانے اور میکائیلؑ پائین پانگہ بان رہے۔ کتب اہل سنت میں ہے
 جس نے مدارج النبوة و روضة الاحباب و حبيب السيرة و روضة الصفا وغیرہ کو دیکھا
 وہ جانتا ہے کہ دونوں فرشتے کہ رہے تھے کہ اے علیؑ مثل تمہارا رہے کون ہو گا
 خدا مبارکات کرتا ہے۔ ایک شب میں دو شخصوں سے جدا گانہ خدمات رونے شروع
 لائیں عقلاً موازنہ فرمائیں کہ ہر دو میں کس کی خدمت قابلِ داد ہے علیؑ فرش خواہ
 پر تلواروں کے سایہ میں سوئے اور ابو بکرؓ گریہ میں ایک سپولہ کے خون سے رو
 انصاف محسوس ہو کر کہہ رہا ہے کہ اس مہم میں علیؑ کو خلعت جو انزدی دیکر لغزہ صلوٰۃ سے
 خوش دل کیا جائے کیونکہ دونوں کی سروسرگ (اعمال نامہ) دیکھنے سے واضح ہوتا ہے
 کہ علیؑ نے جو کام کیا وہ فی الواقع بہادری کا تھا۔ یہاں وجہ کہ کفار قریش آبادِ اقل
 کہ کچھ قبیلے لوے ٹھک ڈال چکے تھے کہ حضرت کو بضرور مار ڈالیں اور مقام
 تھانیز تنہائی تھی۔ ابو بکرؓ زیرِ حمایت سرور رہے اور کافروں کو جائے قیام معلوم نہ

تاہم جو لوگ تحس کتناں غار پر پہنچے اُن کی آہٹ یا کراہیے گھبرائے کہ صبر و استقامت
 چھوڑ کر کاٹنے لگے ابو بکر صاحب کے لئے ضرر کا پہنچنا بہ سبب موجودگی سرور و علم و
 مکان احتمالی تھا اور پہلی کے واسطے بھت تنہائی و علم مقام یقینی۔ پس جس نے ایسی
 نگہ نیام کیا کہ جہاں نقصان جان یقینی تھا وہ بے شبہ بہادر تھا اور اگر کہیں خدا نخواستہ
 علی کی جگہ ابو بکر ہوتے اور عالم تنہائی میں کفار برہنہ ملواریں لیکر گھر میں کودتے تو وہی حالت
 بیش آتی جس کو ضعیف المعده خوب جانتے ہیں۔ اہل عقل قرآن سے دونوں کے لئے
 فال نکالیں علی کے لئے مہضات اللہ لکھیں گے اور ابو بکر صاحب کے لئے لا محزون
 اس جگہ سوالیان جناب ابو بکر یہ فرما سکے میں کہ کفار میں قسم قسمی نبی کے قتل پر ہولی تھی۔ علیؑ
 سے کیا واسطہ تھا وہ بہر حال بچے ہوئے تھے بحالت اطمینان وہاں صرف پڑ رہتے
 میں کیا باک تھا اُن کی خدمت میں عرصن کیا جاتا ہے کہ حسب روایات اہل سنت (رحمہم اللہ)
 رسالہ آفتاب خلافت) جبکہ آنحضرتؐ نے بعد نزول آیہ (وانذر عشیرتک الا قرین)
 اپنے کنبہ کی دعوت کر کے فرمایا تھا کہ میں ادیان باطلہ کی جڑ اکھاڑ کر پھینک دوں گا تم لوگوں
 میں سے کون اُس امیرِ عظیم میں میری مدد کر سکتا ہے اُس وقت تمام اعیان بنی ہاشم
 نے گرو نہیں نیچے جھکائیں ایک جواب نہ دے سکا بلکہ مذاق اڑانے لگے یہ بے لطفی دیکھ کر
 حضرت امیرؑ نے فرمایا کہ میں آپ کے کام میں مدد کے لئے تیار ہوں تب نبیؐ نے
 فرمایا کہ بس تم ہی میرے بھائی اور وزیر و خلیفہ ہو اندر میں حالت نبیؐ و علیؑ کفار کی ٹھکانوں
 میں برابر کھٹکتے تھے۔ جیسا وہ نبیؐ کو خار و امن سمجھتے تھے ویسا ہی اُن کے مددگار و
 جان نثار و خلیفہ کا سعد و مرنا فرض ذاتی جانتے تھے۔ اگر حضرت امیرؑ کو خوف ہلاکت
 نہ تھا اور قصد اُفدائے رسولؐ ہونے کے لئے بستر نبویؐ پر لیٹے تھے تو بمقاد آیہ صد
 خدا نے کیا چیز خریدی اور علیؑ نے کیا فروخت کیا جس کی قیمت میں مرصات خدا کو حاصل
 کیا۔ قصہ مختصر آیہ غار سے یہ حضرات سنیہ جناب ابو بکر کے لئے تعریف کا پہلو نکالتے ہیں
 یہ اُن کی زیادتى ہے۔ آیہ صوفیوں کی تعریف مقصود باری نہیں۔ بلکہ مخالفانِ حضرتؐ
 کی تبلیہ و تویح کے لئے حضرت احدیتؐ نے اپنے اُن تفضلات کا ذکر فرمایا ہے جو کہ

بھی آنحضرت مبدول فرمائے تھے۔ سیاق کلام دیکھو خدا فرماتا ہے کہ ہم نے اپنے نبی کی ہمدردی کی ہے اُن مقامات میں سے ایک غار ہے جس پر مکرمی نے جالالتنا کو ترسے اندر دے غار دار دوحث نے در غار کو چھپایا ایک شخص جو اُس کے ساتھ تھا خزن و مال سے باعث پریشانی ہوا پس ہم نے اُس پر سکینہ یعنی اپنی تسکین کو نازل کیا جس سے وہ سب مہیب علامات اور ساتھی کی مضطربانہ حالت نے اُس کے قلب سکین و مطمئن پر کوئی بھاری اثر نہ ڈالا اور باطمینان خاطر اپنے کام میں مشغول رہا۔ صاحبان عقل سلیم غور فرمائیں کہ سب مسلمانان فرار شعار کے سامنے خدا اپنی عنایتوں کا ذکر فرما رہا ہے۔ یا فضائل ابو بکر کی فرد مرتب کر رہا ہے اہل سنت بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں جو آیہ غار یا دیگر آیات کو محمول بہ فضائل ثلاثہ وغیرہ کرتے ہیں عظمائے اہل سنت کو غلطی انکار ہے کہ خدا نے اپنے مقدس کلام میں بصراحت کسی اصحاب کی تعریف کی ہو چنانچہ شارح موافقت نے صفحہ (۲۸۰) پر لکھا ہے (کاشنا فی القرآن علی واحد من الصحابۃ بخصوصیۃ الی آخرہ) عبارت طویل ہے صحیح ترجمہ عرض کرتا ہوں (قرآن میں خصوصیت کے ساتھ کسی صحابی کی شان میں مدح و ثنا وارد نہیں ہوئی اور شیعہ فرقہ کا یہ اعتقاد ہے کہ جن لوگوں کی قدح کی گئی ہے اور قرآن میں مذمت وارد ہوئی ہے وہ لوگ اُن آیات کی بشارت سے محروم کئے گئے ہیں جو کہ بر سبیل مدح صحابہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں پس شیعہ کا ایسا اعتقاد تکذیب قرآن کا سبب نہیں ہو سکتا۔ علاوہ بریں وہ احادیث جو کہ اصحاب کے حق میں مبشر بہ صواب دارالقرآن آنحضرتؐ نے ارشاد فرمائی ہیں اُن کا منکر بھی خارج از حدود اسلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسی حدیثیں از قسم احادیث قطعی طور پر قابل استدلال نہیں کیونکہ حد تو اتر تک نہیں پہنچیں۔

مؤلف

شیعہ لوگوں کو جو عظمائے اہل سنت بجرم قدح ثلاثہ انکار فضائل کا فرکتے ہیں یہ درست نہیں اُن کو لازم ہے کہ شارح موصوف کے ارشاد سے سبق حاصل کریں۔

علامہ سیوطی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں کہ سورہ توبہ کا نام سورہ عذاب و فاضحہ تھا
حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ آیات برأت ایسی غیظ و غضب کی بھری ہوئی ہیں کہ ہم
بغین کرتے تھے کہ صحابہ سے بلا فضیحت و رسوائی کوئی مذبحے گا۔ دیکھئے سورہ موصوف
ایسی پر عتاب ہے کہ خدا نے اپنی رحمت یعنی بسم اللہ کو بھی اُس سے اٹھا لیا ہے تعجب ہے
حضرات اہل سنت کی قرآن دانی پر کہ بغیر بسم اللہ کی سورت والی آیت بہ حق ابو بکر
منہج جانتے ہیں غالباً یہ انہیں کے ذکر کی برکت ہے کہ آیہ رحمت سورہ مذکور سے طلب
وضبط کر لی گئی۔ اہل سنت خواہ مخواہ قرآن کے غلط معنی بیان کر کے اپنے مذہب کی عرب
اور غلطی کی ظاہری وقعت گھٹاتے ہیں بھلا وہ کیا جانیں کہ مثلاً کتاب اللہ کیا ہوتے
ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قرآن و عترت کو جل العینین فرما کر امت کو
اُن کے حوالہ کیا ہے جن لوگوں نے مسائل دین میں عترت سے کچھ نہیں لیا بلکہ مذہب
فاروقی پر فخر کیا ہے وہ قرآن و اُن ہونے کا کیوں دعویٰ کرتے ہیں مناسب معلوم ہوتا
ہے کہ اس جگہ مجھلاً اس بات کا ذکر کر دیا جائے کہ ائمہ اہلبیت سے اہل سنت کو درپا
و بیات کوئی علاقہ نہیں زبانی ہر سنی دعویٰ کرتا ہے کہ ہم مطیع اہل بیت ہیں اور جو
حکام ائمہ نے دئے ہیں ہم اُن سب کو مانتے اور اُن پر عمل کرتے ہیں اور اُن کے دشمنوں
سے نفی بیزار ہیں۔ مگر حیلان سے پوچھا جاتا ہے کہ حضرت آپ کے مذہب میں جو مسائل
اہل بیت معمول بہ ہوں براہ عنایت اُن میں سے دو ایک کا پتہ تو دیجئے تاکہ (یقوتاً)
افواہہم فالیس فی قلوبہم) کا آپ کو مصداق نہ سمجھا جائے اُس وقت یہ
راہے ہیں کہ اُن کے مسئلہ پر شیعہ چلتے ہیں۔ ہم تو اپنے چاروں اماموں ابو حنیفہ
و شافعی وغیرہ کے مطیع ہیں جب کوئی معاملہ متعلق بہ طہارت و نماز و روزہ و حج و
کوۃ و دیون و دیت و وراثت وغیرہ پیش ہو گا کبھی کسی سنی کی زبان پر یہ بات جاری
ہوگی کہ آل رسول کا اس بار میں یہ ارشاد ہے۔ بلکہ یہی کہیں گے کہ امام اعظم کی یہ رائے
ہے۔ صاحبین (ابو یوسف و محمد) یہ فرماتے ہیں فلاں امام کا یہ فتویٰ ہے۔ غرض کہ
ادات ائمہ سے اہل سنت کیسہ خالی ہے اس فرقہ کی کتب عادیث میں علی جبر

بخاری کا ہے خیریت سے نبی کے خاندان کا ایک قول بھی اس میں نقل نہیں ہوا یہ بات کلین
 کو تسلیم ہے۔ مرزا حیرت دہلوی اپنے رسالہ خلافت یحییٰ کے صفحہ ۵۷ مطبوعہ ریت
 معترف ہوئے ہیں کہ خاندان رسول سے حضرت بخاری نے کچھ نہیں لیا۔ عقلاً اس جگہ
 اندازہ کر سکتے ہیں جس فرقہ کی کتب احادیث روایات ائمہ سے حالت خاموشی میں ہوں
 وہاں مسائل کا کیا ذکر ہے صاحب تختہ نے باب یازدہم میں تسلیم فرمایا ہے کہ ابو حنیفہ اور
 اُن کے امثال نے مسائل کثیرہ میں ائمہ سے اختلاف کیا ہے اور اُن کے برخلاف
 فتوے دئے ہیں۔ مولوی شبلی صاحب نعمانی نے کتاب سیرۃ النعمان لکھی پنجاب
 شیعہ اسپر یو یو ہوا۔ اخبار نظام الملک مراد آباد کو اسپر غصہ آیا اپریل ۱۹۰۱ء
 کے پرچوں میں اپنے عقائد کی تصویر کو بہ اس خط و خال دکھلایا (علی المرتضیٰ حسنین
 علیہم السلام کے پاس تمام علم نبی نہ تھا کہ جس سے اُن کو حامل علوم نبی کہا جائے بلکہ
 وہ در باب مسائل دوسروں کے محتاج تھے اور جس بات کو نہ جانتے تھے دیگر بزرگان
 و شیوخ سے دریافت کر لیا کرتے تھے مثل علی و حسین رسول اللہ کے ملنے والے ہزار ہا
 آدمی تھے جس طرح آنحضرت کے اقوال و افعال مہبت دیکھتے تھے اُسی طرح کے دیکھنے
 والے اور بھی تھے علم نبی مختص بذات علی و حسنین نہ تھا اور نہ علم حدیث کوئی علمی منصب
 تھا کہ نسلاً بعد نسل اہل بیت کے سینوں میں بطور امرار و ولایت و امانت رہا ہو
 واقع میں عامل یہ مذہب اہل بیت ایسے ہی بزرگوار ہونے چاہئیں ان کا اعتقاد خاندان
 نبوت سے بہ اس خوبی ہوا اس سے بڑھ کر سننے والا ولی اللہ زلالتہ استغفار ہے
 علمی کی خلافت برائے نام تھی اُن کے زمانہ میں تکلمین میں مطلق نہیں ہوئی مسلمانوں میں کیا
 اتفاق اتفاق پھیل گیا۔ یا بھی الفت خیر باد کہہ کر رخصت ہوئی۔ شیخین کے زمانہ میں جو
 عنایات ربانی فوج فوج نازل ہوتی تھی وہ علی کے زمانہ میں سلب و منقطع ہو گئی جس طرح
 ثلاثہ کے وقت میں مسلمانوں نے جدال و قتال کیا اس طرح دل توڑ کر اُن کے تحت رہا
 نہیں کیا مذہب اہل سنت میں ان کی کوئی حدیث صحیح نہیں مانی گئی اور نہ کوئی مسئلہ
 اصول مستخرج ہوا۔ ابو ہریرہ سے پانچ ہزار احادیث نقل ہیں اور اُن سے صرف پانچ

وہ بھی غیر منتظم و مختل۔ علیٰ ہذا سلسلہ تصوف میں بھی وہ پیشوا تسلیم نہیں کئے گئے جس بھری
 کا علی سے خرقہ و روشنی لینا محض غلط ہے۔ جس قدر مسائل اصول ہیں وہ شبہ خین سے
 میں جس لئے سب سے پہلے اصول مذہب کا کلیہ قایم کیا وہ امام شافعی علیہ الرحمہ ہیں
 ان عبارات کے آگے لکھتے ہیں کہ اس فقیر کا حال مطلع نہ شدہ است برسلسلہ اصولیہ
 کہ ماخوذ باشد از کلام مرتضیٰ (یہ ہی بزرگ اپنی دوسری کتاب قرۃ العینین کے صفحہ
 ۲۰۹ پر لکھتے ہیں) بروست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نہ شد و در ہیج فتنے از فتنوں
 شرعی اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ بنظور نیا مدہ (پھر صفحہ ۱۸۳) پر رقمطراز ہیں (غلط
 از حضرت مرتضیٰ واقع شدہ و آن غلطی در نفس مسئلہ فقہ بود) ابن حجر عسقلانی شیخ الاسلام
 ابن تیمیہ کے حوالہ سے کتاب دُرر کا منہ کے صفحہ (۱۴۴) پر لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ
 نے سترہ باتوں میں خطا اٹھائی اور وہ سب خطائیں مخالفت کتاب اللہ تھیں عبارت
 ہے رَوَّالَ فِي حَقِّ عَلِيٍّ خَطَا سَبْعَةَ عَشْرَ شَيْئًا ثُمَّ خَلَفَ فِيهَا نَصَّ
 (کتاب) تمام مضامین متذکرہ بالا کا دیکھنے والا اگر عقل ایمان سے بہرہ یاب ہوگا
 تو خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب اہل سنت کو ائمہ اہل بیت سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ
 ان کی مخالفت پر یہ گروہ ٹکا ہوا ہے۔ خاندان نبوت اگر دن کہتا ہے تو یہ آدھی رات
 بٹاتے ہیں۔ یہ لوگ اہل بیت سے صرف مرسل میں اختلاف ہی نہیں رکھتے بلکہ
 ان کے دشمن بھی ہیں اور اس دشمنی کو تہذیب سنیت جانتے ہیں اور بلا عداوت اہل بیت
 اپنے ایمان کو ضمیمہ نہیں سمجھتے۔ تزک تیموری میں لکھا ہے کہ علمائے ماوراء النہر نے
 جمع ہو کر یہ ثبت ہوا ہیر و دستخط امیر تیمور کی حضور میں پیش کیا کہ علی ابن ابیطالب
 قتل عثمان میں شریک تھے۔ ہاں پناہ اس رزولیوشن کو پاس کر دیوں کہ ہر مسلمان
 علی المرتضیٰ سے عداوت رکھا جزو ایمان سمجھے۔ شاہ موصوف نے اپنے مرشد و
 اوی و شیخ وقت زین الدین سے اس بارہ میں دریافت کیا انہوں نے جواباً یہ مضمون

کتاب ایسات

بد عرش بریں باشد اگر منزل تو	وز کوثر اگر سرشتہ باشد گل تو
------------------------------	------------------------------

مرحمت علی نباشد اندر دل تو | نفرین بہ او دسمی ہے حاصل تو
 بعد ازیں یہ جملہ لکھا ہے (و اسے برعثمان کہ قاتلش علی نباشد) لفظ واسے سے جو کہ
 بمقام حیثیت و افسوس لکھا جاتا ہے پیر طریقت کا یہ مطلب ہے کہ علی قاتل کافرین و
 مشرکین ہیں۔ نہ کہ مومنین۔ اگر واقعی عثمان کو علی نے قتل کیا یا کرایا۔ بہر حال اس کے
 خون کی اباحت لازم آتی ہے پس افسوس بہ حال عثمان کہ کافر ہو کر مرا۔ صاحبان فہم
 خیال فرمائیں کہ جس گروہ کی طبیعت میں حضرت امیر سے یہ ایسی مرتبہ جوش ہو کہ رعایا و بریا
 کو عداوت مرتضوی پر مقتدر و مستقل رہنے کے لئے سلاطین سے قانون پاس کر ان میں
 وہ مسلمان سمجھے جاسکتے ہیں اور ان کی نسبت یقین ہو سکتا ہے کہ انہوں نے قرآن کی
 صحیح معنی سمجھے ہوں گے۔ امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں رالرحل لا یکون مومناً لقی
 یبغض علیاً و لو قلیلاً (یعنی کوئی شخص بلا بغض علی مومن نہیں ہو سکتا۔ و اہ رمونیت
 کہاں صنم لیا۔ علی کے دشمنوں کے جگر میں۔ مرزا حیرت دہلوی جن کا اخبار اہل سنت
 کے ہاتھوں کا بوسہ لیتا ہے اپنی مؤلفہ کتاب شہادت کے صفحہ (۱۳۹ و ۱۴۰) پر لکھتے
 ہیں کہ علی مرتضیٰ سے جو محبت رکھنا ضروری دین و جزو ایمان کہا جاتا ہے یہ بالکل
 غلط ہے صوفی لوگ جو انکو ہادی اسلام و پیشوا کے اولیائے کرام کہتے ہیں یہ ان کا
 دھوکا ہے۔ اہل سنت کا ایک بڑا فصیح شاعر تھا جسکو علی بن جہم کہتے ہیں وہ اپنے
 اشعار میں حضرت امیر کی توہین کرتے ہوئے اپنے باپ برنفرین کرتا ہے کہ اگر بخت
 تمھکو دسیا میں میرے واسطے سوائے علی کے اور کوئی نام ہی نہ سوچھا شاہ عبدالعزیز
 صاحب دہلوی نے بھی تجھ میں اسکو تسلیم فرمایا ہے۔ ابن خلکان و فیات الاعیان میں شاعر
 مذکور کی رات میں فیصلہ کرتے ہیں رانہ کان معدن ابراہی بغض علی و الانحراف
 عنہ لان صحبتہ لا یجتمع مع التسنن (یعنی علی بن جہم علی سے عداوت رکھنے
 میں یہ ایسی وجہ معذور تھا کہ ان کی محبت تسنن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔ گھر کا حال
 گھر والے خوب جانتے ہیں ابن خلکان نے نہایت سچائی سے اپنے اہل مذہب کی حالت
 بیان کر دی۔ محمد قاسم ساکن سنبھلہ میر نے مجھ سے خود بیان کیا کہ پہلے زمانہ کے لوگ

اکثر جاہل تھے آداب اہل بیتؑ سے واقف نہ تھے اُن کے ساتھ عداوت رکھنا
 کوئی بری بات نہ جانتے تھے۔ ثبوت میں اپنے باپ کا قصہ تھا کہ اُنہوں نے بیان کیا
 کہ ہم کو علماء نے یہ تعلیم دی تھی کہ ہم لازم مرعی کے اندھے کے برابر علیؑ سے عداوت رکھنا
 جزو ایمان سمجھنا چاہتے۔ اہل سنت خود ہی درپردہ دشمن اہل بیتؑ ہیں اور جو لوگ اُن سے
 بغض رکھتے ہیں اُن کو اپنا یا رجائی جانتے ہیں۔ چنانچہ شاہ صاحب تحفہ مطبوعہ شرمندہ
 لکھنؤ کے صفحہ (۱۲۶) سطر ۱۲ پر لکھتے ہیں (اہل سنت کہ دشمنان اہل بیتؑ را دوست دارند
 به حیثیت دشمنی اہل بیتؑ دوست ندارند تا محذوری لازم آید) اکمل اللہ خود پیر بنیان
 کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ سنی صاحب المہبت کے دشمنوں کو دوست رکھتے ہیں
 خود ہی سطر ۹ سے تا سطر ۱۱ اپنے مذہب کی چند حدیثیں بھی نقل کرتے ہیں۔ طبرانی حاکم
 کے والد سے نقل فرماتے ہیں (من مات وهو مبغض لآل محمد دخل النار
 وان صلی وصام) یعنی جو شخص کہ بغض آل محمدؑ پر مرادہ جہنمی ہے اگرچہ نماز پڑھے
 اور روزہ رکھے۔ پھر حضرت طبرانی سے ناقل ہوئے (من ابغضنا اهل البيتؑ
 فهو منافق) جو شخص کہ اہل بیتؑ سے بغض رکھے وہ منافق ہے۔ اُسی طبرانی سے
 ایک اور حدیث لائے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اہل بیتؑ سے حسد رکھے گا
 وہ بروز قیامت تازیانہ آتش کھائے گا۔ حکیم ترمذی کا قول کتاب نوادر الاصول
 فی اخبار الرسول سے اس طرح تحریر فرماتے ہیں کہ مقداد بن اسود نے روایت
 کی کہ معرفت آل محمدؑ ہر اوست تار ہوتی ہے اور انکی محبت عبوسراط کرنے میں
 مدد دیتی ہے اور عذاب خدا سے اُن کی ولایت کا اقرار بناہ میں رکھتا ہے جس
 فائنان کی یہ عزت ہو اُن کے ساتھ اہل سنت ایسے بیہودہ تعلقات رکھتے ہیں۔
 حضرات اہل سنت پر لازم ہے کہ حسب شد و آمد قدیم عداوت اہل بیتؑ نے جو اُن کو
 دل میں گھر کر لیا ہے اُسکو دوسروں ورنہ یاد رکھیں صراط سے نہ گزریں گے ورنہ
 گھرے ہو کر جہنم کے گھرے گڑھے میں گر جائیں گے تازیانہ آتش سے جو ترونی
 کال اُڑ جائیگی نماز روزہ کچھ کام نہ آئے گا نیکی برباد گنہ لازم کے مصداق

ہو جائیں گے۔ علمائے اہل سنت نے جو اہل بیت رسولؐ کی توہین کی ہے اور
 اُن کے ارشادات و افادات کو نا معتبر ٹھہرایا ہے اُن کو جس سے رسالہ تقریر واپس
 میں بیان کر دیا ہے شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے اہل بیت و قرآن
 کو امت پر حاکم کیا ہے اور اُن کے مخالف مذہب کو غلط بتلایا ہے پس تسلیم شاہ صاحب
 اور حدیث متواتر و متفق علیہ (القرآن مع علی و علی مع القرآن) سے ظاہر ہے
 کہ قرآن کے اصلی معنی وہی ہیں جو اہل بیتؑ بیان کریں گے سوا کوئی اور جو مفاد آیت
 بتلائے غلط ہے۔ ہر گاہ حسب صراحت بالا ثابت کر دیا گیا کہ اہل سنت اہل بیتؑ
 کے مخالف اور اُن کے دشمنوں سے رسم و راہ رکھنے والے ہیں۔ لہذا وہ جو کچھ بھی
 آیت فار و غیرہ کی نسبت بیان فرمائیں ناقابل تسلیم ہوگا صحیح وہی سمجھا جائیگا جس کو شیعہ
 لکھتے ہیں کیونکہ اُن کا علم معدن نوت سے ماخوذ ہے۔ اس جگہ تک دو جملوں کی
 تصریح مع دیگر امور ضروریہ کی گئی۔ لیکن حضرات اہل سنت جملہ اسمعنا اور سکنین میں
 بھی پیراڈاکراول میں ابوبکر صاحب کو شریک اور آخر میں مالک کل خیال فرماتے
 ہیں۔ لگتے ہاتھ اُن دونوں کی بھی توضیح کئے دیتا ہوں تاکہ اہل سنت کی بے جا
 دست اندازی معلوم ہو جائے۔ حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے
 جو فرمایا تھا (ان الله معنا) اس میں ابوبکر کے لئے یہ فیصلت نکلتی ہے کہ وہ بھی
 مثل رسولؐ معیت خدا میں داخل تھے۔ نہ معلوم سنی صاحبوں نے اس میں کیا خصوصیت
 سمجھی ہے کہ محض معیت پر ناز و تبحر کیا ہے۔ خدا ہر مسلمہ کافر کے ساتھ ہے۔ وہ
 رب العالمین ہے نہ کہ محض رب المسلمین ہر ایک کار ازیق و مختار حیات و ممات
 و حافظ و ولی وہی ہے نحن اقرب الیہ من جبل لودید اس پر شاہ ہے۔ یہ
 نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں کی برگ گردن سے خدا نزدیک ہے اور غیر مسلمانوں سے
 کو سوں دور۔ خدا کا ساتھ ہر شخص سے اُس کے مرتب کے موافق ہے کفار کی
 معیت اور طرح کی ہے مومنوں کا ساتھ دینا و اسرا ہے عزت کہ خدا سب کے
 ساتھ ہے کسی کے ساتھ بہ رحمت اور کسی کے ساتھ بغضب۔ سورہ مجادلہ میں ہے

یا یكون من نجوى ثلثا الا هو (الجهنم) میں رازداروں میں چوتھا خدا
 ہے۔ پنج مل خدا اور خدا مل پنج عام محاورہ میں داخل ہے۔ یہ بھی معلوم ہو کہ (معنا)
 کام خدا نہیں ہے بلکہ جناب احدیت نے آنحضرت کے اُس قول کو نقل
 فرمایا ہے جو کہ آپ نے غار میں حضرت ابوبکر سے کہا تھا۔ دیکھو خدا نے
 اس کو اس طرح ادا فرمایا ہے۔ (اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا)
 یعنی اے ساتھی تو نہ گھبرا خدا ہمارے ساتھ ہے۔ رسول پاک نے ایک معمولی
 و مردجبات بیان کی تھی اس میں کوئی ایسی خصوصیت نہیں جس کو شاذا ورنادر زمانہ
 کہا جائے۔ اہل سنت فرمایا کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر کا وہ حزن و ملال حضرت کے
 لئے تھا پس اپنے نفس کی اُن کو کچھ پروا نہ تھی۔ اس سے اور بھی معنی کو جلا ہو گئی
 کہ آپ میری وجہ سے کدرو و ملول نہ ہوں خدا میرے ساتھ ہے لفظ معنا میں
 جو ہمیشہ ہے۔ ایسا استعمال یہ مقام احتشام کیا جاتا ہے۔ اکثر بول چال میں آتا ہے
 ہم کھاتے ہیں۔ ہم سوتے ہیں۔ ہم چلتے ہیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کھانے اور سونے
 اور چلنے میں کوئی اور بھی شریک ہے بلکہ صریحاً اپنی ذات کا اثبات اور نفس غیر کی
 نفی منظور ہوتی ہے۔ کتاب اللہ میں بسا مواقع پر ذات واحد کا بصیغہ جمع استعمال
 کیا گیا ہے بطور نمونہ دکھلاتا ہوں (اللہ ربنا وربکم لانا و لکم اعمالکم)
 پورے کچھ کہ لانا وراعمالنا سے اس جگہ سب مسلمان اور اُن کے اعمال مراد لئے
 گئے ہیں یا کہ صرف بہ نظر جلالت شان واحد کو جمع سے تعبیر کیا گیا ہے اگر لانا وراعمالنا
 سب مسلمانوں پر محیط و مستعمل ہو تو ابوبکر بھی دامن معنا کا ایک گوشہ سر پر ڈال
 سکتے ہیں ورنہ نہیں خدا فرماتا ہے (انا انزلناہ) ہم نے اُس کو اتارا۔ یہ شان
 فدا کے واحد نے اپنی ذات کے لئے جمع کا صیغہ فرمایا میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں
 اور پھر گزارش ہے کہ حضرات اہل سنت بجز مخالفت اہل بیت فہم قرآنی سے بہ
 اعلیٰ دور ہیں۔ اگر یہ نظر دقیق دیکھا جائے تو اس ڈانٹ ڈپٹ یعنی لا تحزن میں
 حضرت صدیق کی سخت اہانت ہے ظاہر ہے کہ بوقت اضطرار خلیفہ اقول کو

۱۔ خدایا دیکھا نہ اُسکی حفاظت پر بھروسہ رکھتے تھے۔ اُن کو پریشان دیکھ کر آنحضرتؐ
 یا دولا یا کہ اسے ابو بکر خدا کو بھول گئے جو چیتے چلاتے ہوا اللہ پر نگاہ رکھو وہ حفاظت
 کرنے کے لئے ہمارے ساتھ ہے۔ واہ اہل سنت نے کیا ہی اچھا ثبوت
 حضرت ابو بکر کی وقعت کا قرآن سے استخراج کیا ہے۔ (فانزل اللہ سکینہ علی
 یعنی نازل کی خدا نے اپنی تسکین اُس پر۔ حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ یہ انعام
 بلا شرکت آنحضرتؐ مخصوص ابو بکر صاحب کو ملا کہ شرف سکینہ سے مشرف ہوئے
 کیونکہ دیگر مواقع پر جو ذکر سکینہ ہوا ہے وہاں رسول اللہ و مومنین سب کو داخل
 سکینہ کیا گیا ہے اور اس جگہ صرف ابو بکر کو۔ میں نے ابتدا میں لکھا ہے کہ آیہ غار
 کے متعلق جب قدر ضامائیں اُن سب کا رجوع آنحضرتؐ کی ذات بابرکات پر ہے۔
 سیاق کلام دیکھو آیہ موصوف میں ابتدا سے نبی کے مصائب اور اُس پر
 خدا کی رحمت کا ذکر ہے بضرورت موقع فقرات آیہ حوالہ قلم کرتا ہوں فقرہ اول
 (الانصر وہ فقد نصرہ اللہ) اگر تم ہمارے نبی کی مدد نہ کرو گے تو خدا اُس کا مددگا
 ہے۔ اس میں حضرت ابو بکر کا کوئی لگاؤ نہیں فقرہ دوم (اذا خرجه الذین کفروا)
 جبکہ کفار نے اُس کو برداشتہ خاطر اور دل تنگ کر کے نکالا اس میں بھی بلا اشتغال
 ابو بکر حضرت ہی کا ذکر خیر ہے۔ فقرہ سوم (ثانی اثنین) یہاں ایک امر واقعی
 کا بیان ہے کہ ہمارا رسول اُس وقت تنہا نہ تھا ایک آدمی بھی ساتھ رکھتا تھا یہ ذکر بھی
 آنحضرتؐ سے علاقہ رکھتا ہے۔ فقرہ چہارم (اذھانی النار) جبکہ وہ غار میں تھے
 اس میں سوائے شرکت مکانی کوئی خاص فضیلت نہیں۔ بسا مواقع پر دیکھا گیا ہے کہ
 مختلف مذاہب کے آدمی متقی و مشرک کافر و مومن و منافق ایک جگہ
 جمع ہو جاتے ہیں۔ حضرت نوح و لوط علیہم السلام کو ازواج کافرہ سے یکجائی تھی
 خود ہمارے حضور پر نور کو ام المومنین عائشہ و خدیجہ سے جن کے حکم آیہ مندرجہ
 سورہ تحریم (فقد صغت قلوبکمما) راہ راست سے دل ہٹ گئے تھے برہا
 برس اتفاق ہم بستری ہوا۔ حضرت آسیہ و زینون کا حال سب پر ظاہر ہے۔

ابو طالب جو کہ بزعم اہل سنت کافر تھے شعبِ معدوث میں عرصہ دراز تک حضرت کے
بارِ غار رہے۔ اصحابِ کف کا کتابہ این عنوان شریکِ غار رہا جس کا قصہ قرآن میں
موجود ہے یہ شرف بھی اگر بذیلِ شرفِ معدود کیا جائے تو کوئی قابلِ نظر شرف
نہیں ہے۔ فقرہ پنجم (اذ یقول لصاحبہ) اس کی بحث اول گزر چکی جس سے ثابت
کیا گیا ہے کہ لفظ صاحب عام ہے کوئی خاص بات نہیں۔ فقرہ ششم (لا تحزن)
یہ بھی طے ہو چکا۔ فقرہ ہفتم (فانزل اللہ سکینۃ علیہ) یہی فقرہ زیر بحث ہے۔

فقرہ ہشتم (وایدہ بجنود لم تر وہا) ہم نے اُس کی ایسے لشکروں سے مدد کی
کہ جن کو تم نے نہ دیکھا۔ اس آیت میں (علیہ) (وایدہ) (واخرجہ) کی کل ضمیریں حضرت
سے متعلق ہیں جن کو کفار نے کمالا جن کی نظر نہ آئیوالے لشکروں (فرشتوں)
سے مدد کی اُنہی پر سکینہ کو نازل فرمایا اہل سنت خواہ مخواہ بہ حمایت و طرف داری
حضرت ابو بکر عزت سکینہ کو اپنے نبی سے سلب کئے لیتے ہیں بعض مفسرین اہل سنت
مثل ملا حسین کاشی صاحب تفسیر حسینی نے لکھا ہے کہ ابو بکر محتاج سکینہ بہ ایسا جہت
تھے کہ اُن کو اضطراب تھا اور حضرت کو استقلال مستقل کے لئے ضرورت تسکین
یعنی بلکہ مضطر کے واسطے لامی تھی۔ اس پر مجھ کو یہ عرض کرنے کی جرأت ہوتی ہی
کہ دیگر مواقع پر جو مومنین و آنحضرت کو نزول سکینہ میں حصہ دار بنا یا گیا ہے وہاں
حضرت کا مضطر و غیر مستقل ہونا ماننا پڑے گا۔ دیکھو اسی سورہ میں آیت غار سے چند
آیات پہلے خدا تعالیٰ ارشاد فرمایا ہے (ثم انزل اللہ سکینۃ علی رسولہ علی المومنین
الیہ) نہ معلوم اب حضرات اہل سنت کیا فرمائیں گے کیونکہ آنحضرت پر نزول تسکین
مومنین ہوا ہے علی ہذا آیت غار میں جو سکینہ ہے وہ حضور کی ذات گرامی سے علاقہ
لکھا ہے ابو بکر صاحب سے اُس کو کوئی علاقہ نہیں۔ ڈپٹی نظیر احمد صاحب شمس العلماء
نیز اہل دیوبند جو ترجمہ قرآن حسبِ محاورہ کیا ہے اُس میں لفظ (علیہ) پر برکت
لکھ دیا ہے (آنحضرت) یعنی یہ شرف صرف سرورِ عالم کو ملا ہے۔ غرض کہ ابو بکر
صاحب پر تسکین وارد نہیں ہوئی اگر وہ خدا کے نزدیک مومن ہوتے تو جس طرح

آیہ دوم اور تیسری و سیکہ جا

وما لہم فی الارض من ولی ولا نصیر (صفحہ ۱۰ سطر ۱۱ سے تا سطر ۱۲ صفحہ ۹)
 سب اوصیر صاحب نے معہ ترجمہ و مفاد آیہ طولانی عبارت حوالہ علم فرمائی
 ہے لائنوں کے لئے زمین میں نہ کوئی مددگار ہوگا نہ یار یہاں تک تو آیہ صدر کا ترجمہ
 تھا مفاد یہ بیان کرتے ہیں (کہ منافقین کا دنیا میں کوئی معاون و مددگار نہ ہوگا بلکہ
 بارویا ور ہو کر مخذول و شکوب ہو جائیں گے۔ چونکہ خلفائے ثلاثہ کی اسوقت کے تمام
 مسلمانوں نے امداد کی اور ہر عنوان سے ان کی اعانت کے لئے موجود ہو گئے نظر پر
 سمجھا گیا کہ وہ منافق نہ تھے اگر ہوتے تو خدا مدد نہ فرماتا۔ منکرین قرآن جو حضرت امیر
 کی نسبت کہتے ہیں کہ وہ گھر گھر مہاجر و انصار سے طالب نصرت ہوئے مگر کسی نے ان
 کی مدد نہ کی یہ بالکل غلط ہے۔ اگر علیؑ دعویٰ خلافت ہوتے اور پیغمبر صلعم نے ان کے
 باب میں کچھ ارشاد کیا ہوتا تو ضرور ان کی صحابہ مدد کرتے۔ مگر جبکہ حضرت امیرؓ نے
 ابوبکر کو خلیفہ حق مانکر ان کی بیعت کر لی تو معلوم ہوا کہ شیعہ اپنے دعوے میں برسرِ نراستی
 ہیں) لہذا چند تنقیحات پر اظہارِ مطلب کیا جاتا ہے تاکہ سب اوصیر صاحب اور دیگر
 ناظرین کی سمجھ میں آجائے۔

(۱) یہ کہ آیہ (وما لہم فی الارض) سے مراد خداوندی کیا ہے۔
 (۲) اہل دنیا نے اکثر و بیشتر دہنداروں کی اعانت کی ہے یا کہ ان سے گریز و
 فرار اختیار کیا ہے۔

(۳) حضرت علیؑ یہ علم رکھتے تھے کہ رسول مقبولؐ نے ان کی نسبت درباب
 خلافت کچھ فرمایا ہے۔

(۴) حضرت امیرؓ نے درباب حصول خلافت کوئی کوشش کی یا کہ بلا تامل حضرت
 ابوبکر کو خلیفہ مجاز سمجھکر ان کی بیعت کر لی

(۵) جو لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ علیؑ نے لوگوں کے گھر جا کر تحریص نصرت خود کی

وہ منکر قرآن ہیں۔

تنقیح اول

آیہ (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ) سے مراد خداوندی کیا ہے۔

چونکہ حضرات ثلاثہ کے ساتھ اُس وقت کے اکثر مسلمان متفق ہو گئے تھے لہذا سب اور سیر صاحب اور اُن کے پیڑ مرشد شاہ صاحب کو دھوکا ہوا کہ اگر خلفائے ثلاثہ منافق ہوتے تو اُن کا کوئی ولی و نصیر یعنی دوستدار و مددگار نہوتا۔ افسوس ہے کہ ہر دو صاحب جو شجاعت و محبت خلفاء تعبیر آئیہ میں غلطی اٹھا گئے اس جگہ وہ مطلب ہی نہیں جو کہ حضرات نے سمجھا ہے۔ آیہ نزاعی سورہ توبہ میں واقع ہوئی ہے جس سے ما قبل در باب منافقین یہ آئیہ ہے: **وَإِن يَتَوَلَّوْا بَعْدَ بَهِمِ اللَّهِ عَذَابٌ أَلِيمٌ** (الیمانی الدنیا والاخرت) جناب باری ارشاد فرماتا ہے کہ اگر منافقین اپنی حرکت سے باز نہ آئیں گے تو اُن پر دنیا و آخرت میں عذاب شدید وارد کیا جائے گا۔ (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ) اُن کے واسطے زمین میں کوئی مددگار نہ ہو گا۔ سلسلہ وار معنی پر نظر کرنے سے یہ مطلب پیدا ہوا کہ جس زمین پر اُنوں نے منافقانہ طرز اختیار کی ہے۔ اُس موقع پر اُن کا کوئی ایسا مددگار نہ ہو گا جو کہ عذاب خدا کو اُن سے ہٹا دیوے۔ اس موقع پر بعض تفاسیر اہل سنت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ مراد خداوندی (ولی و نصیر) سے یہی ہے کہ خدا جب اہل نفاق و ربا پر شقاق پر عذاب نازل کرے گا تو اُس کا کوئی دافع کرنے والا نہ ہو گا یا یہ مطلب ہی جو کہ سب اور سیر صاحب نے بیان فرمایا ہے کہ دنیا میں اُن کا کوئی حامی و مددگار نہ ہو گا۔ سب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس موقع پر تفاسیر اہل سنت سے مدد لیوں تاکہ توضیح مطلب ہو جائے تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ) سے یہ مطلب ہے (فِي خِيَمِهِمْ مِنَ الْعَذَابِ) اور تفسیر مدارک میں ہے (وَلَا نَصِيرٌ يَنْجِيهِمْ مِنَ الْعَذَابِ) تفسیر حسینی میں بھی یہی نتیجہ یہ ہوا کہ عذاب خداوندی کی گرفت سے کوئی ایسا نہ ہو گا کہ منافقین کو چھڑائے

سب اور سیر صاحب جو اسد لال فرمایا ہے اُس سے لازم آتا ہے کہ جس کا
 کوئی دنیا میں معاون و مددگار نہ ہو وہ منافق ہے اور جس کی امداد کے لئے گردہ
 گردہ خلائق موجود ہو وہ مومن کامل سمجھا جائے۔ ہم بریں بنا رہا تھا پھر لگا کہ جو انبیاء
 بے یار و مددگار شہید ہوئے اور کوئی اُن کا غرادر و غم گسار نہ ہوا تو معاذ اللہ حضرت
 منافق اعتقاد کئے جائیں۔ افسوس ہے کہ سب اور سیر صاحب کو تفاسیر پر
 بالکل اطلاع نہیں محبت ثلاثہ سے جو چاہتے ہیں لکھ دیتے ہیں۔ ارباب فہم کو آگاہ ہوتا
 چاہے کہ آیہ موصوفہ عام منافقین حاضران شکر اسلام سے علاقہ نہیں رکھتی بلکہ اسکا
 تعلق خاص قسم کے لوگوں سے ہے بہ ایں معنی کہ لفظ (مالہم) مندرجہ آیہ کی ضمیر اُن
 لوگوں کی طرف راجع ہے جو کہ (قائلین کلمہ کفر اور کافرین بعد اسلام میں داخل ہیں)
 یہ مطلب اُس آیہ سے بخوبی حل ہوتا ہے جو کہ قبل از آیہ مقدمہ وار و قرآن ہوئی ہے
 اور وہ یہ ہے (وقالوا کلمۃ الکفر و کفروا بعد اسلامہم) شیعہ تو
 مقصود آیہ ثلاثہ کو قرار نہیں دیتے بلکہ اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو کہ ظاہر بظاہر اسلام
 ترک کر کے مرتد ہو گئے تھے مگر چونکہ سب اور سیر صاحب نے بوجہ کثرت اعوان و
 انصار ثلاثہ کے سر پر یہ پکڑی رکھی ہے لہذا ہم بھی تسلیم کر کے یہی کہتے ہیں کہ وہ سنت
 کے خلیفہ ہی تھے جن کی تعریف آیت میں ہے وہ مجرم عصیان و طغیان ضرور معذرت
 ہوں گے۔ آیہ نزاعی سورہ توبہ میں واقع ہوئی ہے جس سے ما قبل یہ آیت ہے
 (وان یتولوا یعدہم اللہ عذاباً الیماً فی الدنیا و الآخرۃ) یعنی اگر ارباب نفاق
 اپنی حرکات نازیبا اور کفر کیشی سے باز نہ آئیں گے تو اُن کو اللہ دنیا و آخرت
 میں عذاب شدید سے معذب کرے گا۔ تفسیر جلالین میں ہے (عذاباً الیماً
 فی الدنیا بالقتل و الآخرۃ بالنار) یعنی اُن لوگوں کے لئے عذاب دنیا یہ ہے
 کہ قتل کئے جائیں اور آخرت میں جہنم کی بھٹی کا ایندھن بنا دئے جائیں ہر چند
 کہ یہ لازمی نہیں ہے کہ دنیا میں وہ بغیر قتل ہی کئے جائیں۔ لیکن یہ لابدی
 ہے کہ عالم جاوداتی میں دوزخ کے گندے ہو جائیں۔ خلیفہ ثانی و ثالث پر

عذاب قتل بھی واقع ہوا۔ حضرت دوم حسب روایات اہل سنت جلسہ نماز میں
قتل ہوئے اور اہل جماعت سے کسی نے اُن کی یاری و مدد گاری نہ کی قاتل
سوخچوں پر تاد دیتا ہوا صاف نکل گیا جس کا آج تک پتہ نہیں چلا اسنے ہر
یاسیت بادشاہ کا مارنے والا چشم خلیق سے پوشیدہ ہو کر قصاص سے بری
رہے سخت تعجب کی بات ہے یہ قاتل نہ تھا بلکہ عذاب خدا مجسم ہو کر آیا تھا کہ مثل عفت
گرا اور بروے ہوا چلا گیا دنیا کی تار یخوں میں اس کی نظیر موجود نہیں۔ جناب ثالث
عرصہ کثیر تک مجبوس و محصور ہے حالانکہ اُن کے غلام و خدام بکثرت تھے اور کئی
صحابہ مدینہ میں موجود تھے مگر ایک بھی تلوار پکڑ کر آواز نہ پیکار نہ ہوا۔ بلکہ ہر روایت اس
اخذری آٹھ سو صحابہ اور حسب مقولہ عبداللہ ابن عمر مدینہ کا کوئی شخص ایسا نہ تھا
جس نے حضرت ذوالنورین کو خوار و مخذول نہ کیا ہو۔ وہ جناب سب اور سیر
صاحب آپ نے خوب آیت پیش فرمائی جس سے اقتدارِ ملامت کی قلعی کھل گئی۔
پس اس جگہ عذاب خدا کے روکنے والوں کا معدوم ہونا بیان کیا ہے نہ کہ منافقین
کے لئے اعوان و انصار ظاہری کا نہ ملنا۔ دیکھو اکثر دشمن خدا ایسے گزرے ہیں اور
اب ہیں کہ تمام عالم یا خاص اُس رعایا نے جس کے وہ بادشاہ تھے اُن کا ساتھ دیا
ہے۔ کمزور و شداد و فرعون و ہامان و عیہم کے حالات پر نظر کرنی چاہئے کہ کس قدر
خلعت اُن لوگوں کی مددگار تھی اور اُس زمانہ کے انبیاء کاکتنے لوگوں نے ساتھ دیا
(رب انی مغلوب فانتصر) پر نظر فرمائی چاہئے کہ حضرت نوح کیسے در دناک
لفظوں میں اپنا مغلوب ہونا بیان کر کے خدا سے طلب نصرت کرتے ہیں۔ اگر عامہ
خلایق کے اتفاق کو محمول بہ ولی و نصیر کیا جائے تو سب اور سیر صاحب کو ماننا پڑیگا
کہ تلافی کی نصرت بھی مثل امدادِ سلاطین جاہلہ تھی۔ خاصانِ خدا ہمیشہ مبتلائے بلا رہے
ہیں اور دشمنانِ دین کے سامنے مدام غلاموں کا دستہ دست بستہ دیکھا گیا ہے
بعض انبیاء آ رہے ہیں آگ میں ڈال دیا گیا کوئی قوم میں ذلیل و
خوار ہوا کسی کا بدن کیڑوں نے کھایا کوئی جیل خانہ میں رہا تو کیا یہ کہا جائے گا

کہ یہ لوگ بے یار و غم گسار اور جوہ اتفاق کے تھے۔ جب ایسا خیال ہوگا اسلام نصرت ہو کر سیدھا مکہ معظمہ کا راستہ پکڑے گا۔ پس حسب سیاق آیات اول و آخر سورہ توبہ میں ولی و نصیر سے یہی مراد ہے کہ عذاب خدا کے روکنے اور ہٹانے میں منافقوں کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔

ذرا پھر ملاحظہ ہو۔ جناب عثمان کے قتل پر عام مسلمانوں نے اتفاق کر کے اس بیدردی سے اُن کو پاک کیا کہ لاش اقدس کے گارٹنے و اپنے میں بھی مضائقہ کیا یہ قول احمد اعظم کوئی دروضۃ الصفا وغیرہ کتبوں نے بھی لاشہ سے ایک ہانگ توڑ لی تھی غریب خلیفہ کی لاش مزملہ پر پھینک دی تھی جو کہ بالآخر گورستان بیت المقدس میں دفن ہوئی عائشہ صاحبہ نے (اقتلو انثلاً فقد کفر قتله اللہ) اُمّ اکبر اُن کے قتل کا فتویٰ دیا۔ یعنی اسے مسلمانوں قتل کرو اس یہودی کو تحقیق کہ اس اوریش نے کفر کہا ہے خدا اس کو قتل کرے۔ دیکھو انسان العیون و نہایہ ابن اثیر تحت لفظ انثل و کامل ابن اثیر۔

سب اور سیر صاحب اُمر فرمایاں۔ جبکہ حضرت ثالث کا کوئی ولی و نصیر نہ تھا اور مفسدان مصر کی نصرت پر تمام عرب متفق ہو گیا تھا تو کیا حضرت عثمان منافق تھے جن کی نصرت سے مسلمانوں نے ہاتھ اٹھالیا تھا امام حسین علیہ السلام کے ساتھ کل بہتر آدمی تھے اور نیز یہ کہ ہمراہ ساری خدائی تھی چونکہ حضرت کا کسی نے ساتھ نہ دیا اور بے ولی و نصیر بن گیا چھوڑ دیا۔ لہذا لازم آیا کہ حسب خیال سب سیر صاحب معاذ اللہ وہ منافق تھے۔ جناب عائشہ و معاویہ کے ساتھ فوج کثیر تھی اور حضرت امیر کے ساتھ قلقلیل۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفایں تحریر فرمایا ہے کہ ثلاثہ کے وقت میں جو فوج فوج عنایت ربانی نازل ہوتی تھی وہ علی کے وقت میں بالکل بند ہو گئی تھی۔ ثلاثہ کے تحت رایت جو مسلمانوں نے جہاں دُعا لیا تھا وہ علی کے ساتھ نہیں کہ اندریں حالت لازم ہوا کہ العیاذ باللہ وہ منافق تھے۔ یہ اتفاق امت عامیر میں جو بعد اعلان مولائیت حضرت امیر آنحضرت

چند دعائیں دی ہیں اُن میں بعض فقرات یہ ہیں (والصبر من نصرة واخذل من خذلہ)
 خدا یا مدد کر اُس کی جو مدد کرے علی کی اور خوار و ذلیل کر اُس کو جو علی کی نصرت سے
 دست کش ہو جائے چونکہ ابو ہریرہ و عبداللہ بن عمر و سعد و قاص و غیرہ نے
 حضرت امیر کی بیعت نہیں کی اور کسی معرکہ میں اُن کا ساتھ نہیں دیا۔ اس سے
 معلوم ہوا کہ یہ لوگ یہ ترک بیعت و نصرت مرتضوی قذول و منکوب ہوئے۔ اور
 ہاں خوب یاد آیا۔ چونکہ غلامانہ بھی اسی مد میں شمار کئے جاتے ہیں لہذا وہ بھی جملہ
 بددعائیہ کے اثر میں داخل ہیں۔ جملہ معاملات مصرعہ صدر پر غور فرما کر مترجم
 صاحب ارشاد فرمائیے کہ آیہ مبارکہ (وما لہم فی الامر من) کے یہ معنی ہیں
 کہ منافقوں کا کوئی مددگار نہ ہو گا یا یہ کہ عقوبات خداوندی کا دنیا میں کوئی اُن سے
 روکنے والا نہیں ہے حالات گزشتہ سے قطع نظر کے عرض کرتا ہوں کہ زمانہ
 موجود میں مخالفان خدا و رسول نے کس درجہ عروج حاصل کیا ہے اور انسانی
 جماعت سے کتنی اُن کی مددگار رہے۔ سب اور سیر صاحب جن کو بکا مؤمن و خالطہ
 سمجھے رہے ہیں اُن کے زمانہ نے کیا حالت بنا رکھی ہے حسب مذاق شاہ صاحب
 و سب اور سیر صاحب جن سلاطین کی امداد کو بے تعداد و خلاق جمع ہو رہی ہے
 وہ مومن ہیں اور جو مسلمان بھی گردن کئے ہوئے ہر طرح کے جبر اٹھا رہے ہیں
 وہ مشرک ہیں۔ خوب کان بکھول کر سن لینا چاہئے۔ آیہ دالہم کا وہ مطلب نہیں
 جو کہ پیر سنیاں نے بیان کیا ہے۔ بلکہ اصل وہاں ہے جس کو میں عرض کر چکا ہوں
 چونکہ حسب مفاد آیات بالا منافقین پر نزول اکا و عہدہ ہوا ہے اور شیعہ ثلاثہ
 کو قطعی منافق بتلاتے ہیں۔ لہذا دیکھنا چاہئے کہ ان منافقوں پر دنیا میں کیا عذاب
 نازل ہوا بعض عذاب خلیفہ دوم و سوم کے کو کہ حسب تصریح جلالین متعلق
 نقل تھے اور دکھلائے گئے اب کچھ اور دکھاتا ہوں واضح ہو کہ عذاب کے
 یہی معنی نہیں کہ ٹانگ ٹوٹ جائے یا آنکھ بھوٹ جائے۔ یا کسی مرض صعب میں
 کوئی مبتلا ہو جائے۔ بلکہ عذاب کی اقسام گونا گوں ہیں۔ انبیاء و اولیاء و صدیقین

و ماحکین جو مورد آفات و بلیات ہوئے ہیں وہ یہ حکم (البلاء للوکل) اس سے
 مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ اُن کا نشاء آفات ہوتا خلافت کے لئے موجب ہدایت ہوا
 ہے۔ لیکن اہل دنیا جو گرفتِ خداوندی میں آئے ہیں وہ اُن کی سود گرداری
 کا سبب ہے۔ دیکھئے حضرت ابو بکر ایک مرتبہ تبلیغ سورہ برات پر مامور ہوئے
 اور پھر یہ فاصلہ قلیل معزول ہو کر چشمِ خلافت میں ایسے ذیل ہوئے کہ رور و کر آنحضرت
 سے پوچھتے تھے کہ حجہ سے کیا قصور ہوا جو حضور نے برطرف کیا۔ روضۃ الاحباب
 و غیب السیر وغیرہ میں سب حال درج ہے۔ بقول صاحب تحفہ عمر و ابن العاص
 کی ماتحتی میں جو کہ شریر و حیلہ جو نکٹا حضرات شیخین کو داخل کیا کبھی کسی جنگ میں
 سردار نہ بنایا حتیٰ کہ یو قس و قات خود آنحضرت نے اُسامہ غلام زادہ کے
 تحت کمان شیخین کو کر دیا۔ زفیق جہاد قدرت نے اُن سے سلب کر لی کبھی کسی جنگ
 میں ثابت قدم نہ رہے مدام گریز پالی کو اپنا شعار کیا (ثم ولیتم مدبرین) اور لوگو
 ہو گئے تم و برد کھانے والے کی ذلت میں مبتلا ہوئے بروئے آیہ مندرجہ انفال
 یا ایہا الذین امنوا اذا قیتم الذین کفروا زحفا فلا تولوہم الا دیار
 الی انتم مستحق عذاب ابدی ہوئے۔ جنگ خیبر کی کامی پر محب خدا و رسول
 کے معزز رتبہ سے حسب ارشاد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خارج کئے
 گئے۔ آخر حیات آنحضرت میں بوجہ عدم امتثال حکم آنحضرت جو کہ حبش اُسامہ
 کی شرکت سے واقع ہوا تھا اور دلعن ہوئے۔ وراثت و قلم کے قصہ میں قوم دلعنی
 ماتحت و شدید جھڑکی سے گمراہی است کا تمغہ گلے میں ڈال کر حجرہ نبوی سے
 باہر کئے گئے۔ شرف نماز جنازہ و دفن و کفن نبی سے محروم ہو کر دنیا طلبیوں کی فہرست
 میں داخل ہوئے۔ اہل بیت نبوی سے بیعت طلب کرنے میں حدیث ثقلین کے
 ثالث بنکر اہل بغاوت میں دال ہوئے۔ دروازہ سیدہ پر آگ لیجا کر ظالموں کی
 آہ میں اُن کا چہرہ لکھا گیا۔ فاطمہ کے جنازہ کی شرکت سے روکے گئے حسنین
 علیہم السلام نے مجمع عام میں منبر نبوی سے نیچے آنے کی دھمکی دیکر بظہرِ خلافت ذلیل

تھوڑا کر کیا۔ علیؑ نے کاذب و فادور و خائن سمجھ کر ہمیشہ کے لئے بے وفار کر دیا۔ اسی واسطے مخبر صادقؑ نے ان کے کان میں ڈال دیا تھا کہ (مستحصر صون علی الامارۃ دستکون ندامۃ یوم القیامہ) یعنی عنقریب تم حرص امارت کرو گے اور قیامت میں تم کو ندامت دینی والی ہوگی۔

کیوں سب اور سیر صاحب اس سے لایا وہ بھی کوئی عذاب دنیا ہوتا ہے جو آپ کے مرشدان طریقت کو ہوا۔ یہ جہتہ ر عذاب حقیر نے بہ طور اختصار دکھلائے۔ علامہ کی صفات ظاہری کے بے اعتبار ثابت کرنے والے ہیں۔ اب وہ بعض عذاب بیان کرتا ہوں جن کا علاوہ شیخین کی ذات خاص سے ہی اور بوقت مرگ ان سے ملتی ہوئے۔ تاریخ طبری کا مکمل سیر و کتاب السقیفہ جو ہری شرح شیخ السیاق ابن ابی الکدید کتاب السیاست والامامۃ ابن قتیبہ کتاب الاصول التفسیر کبیر طبرانی تاریخ ابن عساکر مرآۃ الزماں ابن جوزی جمیع الجوامع سیوطی کنترا اعمال مصنف ملا علی متقی منتخب کنترا العمال وغیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے مرض الموت میں بہ صد کرب دے چینی فرمایا کہ مجھ کو سخت افسوس ہے میں باتوں کے کرنے اور زمین کے نہ کرنے اور زمین امروں کو آنحضرتؐ سے نہ پوچھ لینے کا۔ یہ کلام اجماعین نو باتیں ہیں جن کے کرنے اور نہ کرنے اور نہ پوچھ لینے کا صدیقؐ نے فرمایا کیا ہے سب کو حقیر نے رسالہ تقریب و پذیر میں بتفصیل لکھ دیا ہے یہاں صرف یقین افسوس کے بیان کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

افسوس اول

ہائے میں نے کشف دروازہ سیدہ کیوں کیا۔ یہ عمر کو خانہ سیدہ پر آگ اور لکڑیاں لیکر نہ بھیجتا تو اچھا تھا۔ تاریخ طبری و منتخبات علی متقی کی یہ عبارت وقف نظر ہوگی (لیتینی ترکت بیت فاطمہ ولم احزن بالہا)

افسوس دوم

سفیف بنی ساعدہ میں خلافت کا بار میں نے اپنی گردن پر کیوں رکھا۔

افسوس سوم

خالد بن ولید سے مالک بن نویرہ کو کیوں قتل کرایا۔

بسا اوقات دیکھا گیا ہے کہ انسان خود اپنے جرائم کا مقرر ہو جاتا ہے۔ جناب ابو بکر کے تین تاسف پر جو تھا افسوس یہ ہے۔ جبکہ عذاب کا بہ چشم خود معائنہ فرما چکے تھے تو خلافت کو اصلی حق داروں پر کیوں نہ رد کر گئے۔ حضرت امیر سے مقدمہ آتش افروزی میں کس لئے عذر خواہ نہ ہوئے۔ خالد کو بجرم قتل بیگناہ کیوں نہ شہر بدر کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ خلیفہ صاحب اپنے کردار سے از بس محبوب و ندامت زدہ رہتے تھے۔ ازالۃ الخفا کے مقصد دوم میں صفحہ ۲۳ پر لکھا ہے کہ کاش میں راستہ کا درخت ہوتا جس کو اونٹ کھا کر ہگ دیتا اور میں اُس کا فضل بکر براہ مقعد نکل جاتا۔ تاریخ کامل جلد ۳ کے صفحہ ۱۱۲ اور ازالۃ الخفا کے صفحہ ۱۷۷ پر تحریر ہے کہ حضرت فاروق نے بوقت رحلت فرمایا کہ اگر تمام روز میں ہمارا قبضہ ہو در حالیکہ وہ بالکام سونے کی بن جائے تو اس عذاب کے بدلے ہو ہو رہا ہے تصدق کر دیا جائے۔ ابن عباس نے جو کہ اتفاقہ وہاں موجود تھے جواباً فرمایا کہ آپ نے رسول اللہ کی صحبت اٹھائی۔ ابو بکر صاحب کی صحبت سے فیض پایا ایسے مضطر کیوں ہو رہے ہو۔ فرمایا نے لگے کہ یہ تمام گیر و دار تمہارے صاحب (مراد از علی) کے سبب سے ہو رہی ہے۔ واہ صاحب بھر بھی خلافت کو بہ این شرائط و قیود سپرد پنچایت کر گئے کہ حضرت امیر ٹیک ہو اے حکومت پہنچ سکے نہیں ہے کہ آیہ مبارکہ (وما لہم فی الاثر من) کے معنی سب او در سیر صاحب اب خوب سمجھ لیں گے۔

تنقیح دوم

اہل دنیا نے اکثر و بیشتر دینداروں کی اعانت کی ہے یا کہ اُن سے گریز و فرار اختیار کیا ہے۔ رسالت مآب علی اللہ علیہ وآلہ کے حالات پر نظر فرمائی جائے کہ کہنے لوگوں نے اُن کی امداد کی ابتداء اسلام میں خاص مکہ والے بلکہ اُن کے خاندانی آدمیوں نے کیا کام کیا بعد استحکام اسلام و اجتماع عوام الناس بدر و جنین و احد و خیبر وغیرہ میں اُن مسلمانوں نے جن کو بوجہ فرار و گریز مسلمان کہنا یہ جانو گا کیا امداد کی ہر معرکہ میں حضرت کے ساتھ جان لڑانے والے تھے؟ ہی آدمی رہے۔ سال غنیمت لینے کے وقت البتہ بہت لوگ اور خاص وہ بزرگوار بھی جمع ہو جاتے تھے جن کی تلوار کو کم ہوا لگتی تھی۔ پس تمام جہلائے عرب کا جو کہ محتاج محض تھے یہ طمع لوٹ کھسوٹ زیر لوار و خلنا ہو جاتا اس بات کا ثابت کرنے والا نہیں کہ اسلام کا عقبہ اعلیٰ اُن کا ولی و نصیر ہو گیا تھا اور بوجہ شرکت عامۃ الناس وہ کوئی خاص وقعت رکھتے ہیں۔ تدبیر میں جو آنحضرت نے جناب امیر کو مولائے مومنین فرمایا تھا اُس کے معنی حضرات اہل سنت یہ فرماتے ہیں کہ اس جگہ محب و ناصر سے مراد ہے۔ بفرمن اگر یہی معنی ہیں جو کہ سنیوں نے بیان فرمائے ہیں تو حضرت امیر پر اعانت و نصرت مومنین کی لازم تھی سب سیر صاحب فرمائیں کہ حضرت امیر نے اپنے فرائض منصبی کو عمدتاً اُن میں کس وقت ادا کیا کس کس معرکہ میں ذوالفقار لیکر شلاشہ کے ساتھ گئے۔ وراق اول میں صفحہ ۳۳۳ سطر ۱۰ سے خود سب اوور سیر صاحب کا بیان پیش کر چکا ہوں کہ حضرت امیر نے جنگ مرتدین میں شلاشہ کا ساتھ نہیں دیا یہ ساتھ نہ دینا دو حال سے خالی نہیں یا یہ کہ حضرت امیر خود مومنین نہیں ہوئے یا یہ کہ خلفاء نے اُن کو اپنا سر یک نہ بنایا۔ بصورت اول لازم آیا کہ حضرت امیر نے اپنے فرض منصب کو ادا نہیں کیا حالانکہ یہ قول اہل سنت وہ ناصر مومنین تھے۔ چونکہ حضرت امیر کسی جنگ میں مددگار خلفاء نہیں ہوئے

لہذا سمجھا گیا کہ وہ اُن کو مومن نہ جانتے تھے سراسر لئے کہ اگر حدیث غدیر کو حسب
 خیال اہل سنت بہ معنی محب و ناصر سمجھا جائے تو آپ مومنین کے معاون ہیں نہ کہ
 منافقین و فاجرین کے صحیح بخاری کے باب الفتن میں صفحہ (۱۰۹) پر یہ عبارت
 درج ہے دین حذیفہ انما کان النفاق علی عهد النبی فاما الیوم فانفا
 سوال کفر بعد الايمان (حذیفہ کہتے ہیں کہ عہد نبی میں لوگ منافق تھے اور
 اب تو کھلے ہوئے کافر ہیں پس معین مومنین کیونکر منافقین کی مدد کرتا۔ بصورت
 دوم اگر خلفاء نے جناب امیر کو شریک جنگ نہ کیا تو اُن پر سخت الزام وارد
 ہوتا ہے کہ ایسے فاتح اور بہادر شخص کو جس نے عہد نبی میں وہ کار نمایاں کئے
 جن سے اوراق کتب بھرے ہوئے ہیں معطل کر کے گھر میں بٹھا دیا۔ جنگ آزماؤ
 تجربہ کار جنرل کی ہر بادشاہ قدر کیا کرتا ہے مگر حضرات ثلاثہ بہادر آدمیوں کی کچھ
 قدر نہ کرتے تھے۔ پس نتیجہ نتیجہ یہ نکلا کہ اکثر و عموماً اہل دنیا دینداروں سے گریز کرتے
 ہیں اور دنیا داروں سے دوست ہو جاتے ہیں جیسا کہ جملائے عرب بجمع نفسانی
 خلفاء کے گرویدہ ہو گئے تھے۔ اگر اُن کی جنگ محض ترویج اسلام کے لئے خالصاً
 لوجہ اللہ ہوتی تو حضرت امیر ضرور اُن کا ساتھ دیتے۔

تنقیح سوم

حضرت علیؑ یہ علم رکھتے تھے کہ درباب خلافت آنحضرت نے اُن کے لئے کچھ
 فرمایا ہے حقیر نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ آفتاب خلافت لکھا ہے جو کہ بہ عنایت الہی
 چمک شایع ہو چکا ہے اُس کے معائنہ سے ہر اہل نظر پر انشاء اللہ واضح ہو جائیگا
 کہ حضرت امیرؑ کو کہاں تک اس کا یقین تھا کہ سرور عالم نے درباب خلافت اُن کے
 لئے کیا ارشاد فرمایا ہے۔ مگر چونکہ سب ادور سیر صاحب کا اطمینان خاطر از بس منظوری
 لہذا اُن سے عرض کیا جاتا ہے کہ بخاری شریف جلد ششم ہاتھ میں لیجئے صفحہ ۲۹۹
 نکالئے یہ مطلب یہ آمد ہو گا کہ حضرت عباسؑ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

آنحضرت کے ایام علالت میں حضرت امیر سے کہا کہ چلو در باب خلافت دریافت کر لیں کس کی نسبت اُن کا خیال ہے حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ پوچھ کر کیا کریں گے وہ سوائے میرے کسی کو اپنا جانشین نہ بتلائیں گے۔ مگر مسلمان صاحبِ منہ کو سند خلافت کے نزدیک بھی نہ آنے دیں گے۔ شاہ صاحب نے تحفہ میں بحوالہ مشکوٰۃ تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت نے فرمادیا تھا کہ اگر علی کی خلافت پر تے اتفاق کیا تو تمپر وہ راہ ہدایت کھول دے گا۔ لیکن مجھ کو یقین ہے کہ تم لوگ سپر متفق نہ ہو گے۔ ہائے۔ آنحضرت پر کیسا صدمہ ہو گا۔ کہ میرے اصحاب طالبِ ہدایت نہ ہوں گے۔ حضرت کا تمام اہتمام یہی تھا کہ لوگ ہدایت پا کر مسلکِ نواہت کو چھوڑیں۔ مگر وہ بزرگوار کچھ ہدایت طلبی کے لئے مسلمان تھوڑا ہی ہوئے تھے اُن کا تو مطلب ہی کچھ اور تھا۔

تنقیح چہارم

حضرت امیر نے در باب حصول خلافت کوئی کوشش کی یا کہ بلا انکار حضرت ابو بکر کو خلیفہ جائز سمجھ کر اُن کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ رسالہ مشعلِ ہدایت مطبوعہ مقبول پریس دہلی کے صفحہ ۱۴ لغایت ۵۰ پر بعد وضاحت حقیر نے گفتگو کر کے کتبِ اہل سنت سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت امیر نے خلفائے ثلاثہ کو کبھی امامِ اسلام نہیں سمجھا اور نہ اُن کے ہاتھ پر بیعت کی بلکہ بوقتِ بیعت طلبی اپنا حق واو لے ہونا ثابت فرما۔ سب ادویر صاحب اس رسالہ کو ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن یہ پاس خاطر عجیب اس موقع پر بعنوان دیگر گفتگو کر کے ثابت کر دوں گا کہ بقول علمائے اہل سنت حضرت امیر نے حصول خلافت میں بد رجحان کوشش کی مگر ناکام رہے ساتھ ہی یہ بھی دکھا دوں گا کہ اہل سنت جو حضرت امیر کو خلیفہ چہارم کہتے ہیں یہ بالکل غلط ہے۔ بلکہ اُن کی ذات میں عیوبِ شدید قائم کرتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ برصاحب کتب قرۃ العینین کے صفحہ (۱۹۱) پر لکھتے ہیں (زاید دست
 کہ حضرت مرتضیٰ لامحالہ لایب اونی داشت از زہد و اخبار زہد و بے بسیار صحیح
 شد و رجحان او بر بسیار سے از صحابہ نیز متحقق است اما نسبت شخص محل تامل است
 زیرا کہ بے رغبتی بہ دنیا علم آن بے رغبتی است در خلافت و این معنی و مصدق
 و فاروق بوجہ اتم ظاہر شد (نال ابو بکر واللہ ما طلب تھا فی المیل و النہار) خلافت
 مرتضیٰ کہ سبھا و رطلب انشاء خلافت و استمرار آن بہ کار بردن نتیجہ کلام یہ ہوا کہ
 علی مرتضیٰ کا زہد بہ نسبت اکثر صحابہ بڑھا ہوا تھا اور وہ اس صفت میں حصہ وافی
 و نصیب کافی منجانب قدرت پائے ہوئے تھے مگر شخص کے مقابلہ میں ان کے زہد
 کا فیصلہ اشکال رکھتا ہے۔ کیونکہ زاہد ترین شخص وہ ہے کہ دنیا سے اُس کو رغبت
 نہ ہو اور بالخصوص معاملہ خلافت میں۔ اور یہ بے پروائی ابو بکر و عمر نے کر دکھائی
 کیونکہ ابو بکر کا قول ہے کہ میں نے حصول خلافت میں بالکل طمع یا کوشش نہیں کی
 دن کو اُس کے ملنے کی تگ و دو کی اور نہ رات کو۔ لیکن علی المرتضیٰ نے کوشش
 کا کوئی درجہ خلافت کے ملنے اور اُس کے سمر و مستقر ہونے میں اٹھا نہیں
 رکھا۔ سبحان اللہ عجیب انصاف ہے جو لوگ نبی کو بے غسل و کفن چھوڑ کر انصاف
 سے (ڑتے بھڑتے پھرے وہ زاہد کہے جائیں اور علی جنہوں نے گھر کا دروازہ بند کر کے
 گوشہ نشینی اختیار کی اور عند الموت اپنے حقوق کا اظہار فرمایا وہ طامع و دنیا طلب
 کے جائیں اور قبائے زہدان کے جسم سے اُتار لی جائے۔ کیوں سب اور سیر صاحب
 کہ تو فرماتے تھے (کہ اگر علی و غویدار خلافت ہوتے تو صحابہ ان کی مدد ضرور فرماتے)
 آپ کے ولی اللہ تو کہتے ہیں کہ (کہ سبھا و رطلب انشاء خلافت و استمرار آن
 کار بردن) فرمایا ہے گا کہ اُس سعی کا کیا نتیجہ ہوا۔ کسی نے ان کی مدد کی کوئی صحابی خلیفہ
 ان کے پاس گیا کہ آپ علیحدہ ہو کر علی کو مسند حوالہ کر دیں۔ جس شخص نے اپنے
 پاس میں اتنی کوشش کی ہو اُس کی نسبت کوئی عقل کا دشمن کہہ سکتا ہے کہ خلیفہ اول
 انہوں نے بہ رغبت بیعت کر لی تھی۔ واہ کیا ایمان ہے کہ زاہد ترین انسانیت

نبوی پر اہل سنت الزام طبع وارد فرمائیں اور پھر دعویٰ کریں کہ ہم اُن کو نبی کا چوتھا
خلیفہ جانتے ہیں۔

ناظرین! کھبراؤ کہ نہیں شاہ صاحب محمد و حج کا ایک اور مضمون اُسی قرعہ میں
فی تفصیل شیخین سے دکھلاتا ہوں (باہدوانت کہ فی حقیقت کثرت انتفاع در
اسلام شیخین واقع شدہ است زیرا کہ جمع قرآن و حمل ناس بدروایت حدیث
و تنقیح مسائل شرعیہ و فتح عرب و عجم بردست شیخین واقع شدہ و اکثر اہل اسلام کلیات
و خفیات و مشافعیات اند و اہل مذہب ایشان معتقد است بر مسائل اجماعیہ فاروق
بجز و چند مسائل بر آثار مرتضیٰ اعتمادند و بردست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نہ شد
و در هیچ فن از فنون شرع اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ نہ نمودنیا مدہ و بردست ایشان
خلافت مقتظم نہ گشت پس انتفاع بہت شیخین عظیم است از انتفاع ایشان بہ مرتضیٰ
بلکہ مقرر است کہ بکثرت اتباع ثواب پیروی میرسد و اتباع شیخین اہل سنت
اند کہ غالب و فاش در بلدان اسلام ایشانند و از دریت حضرت امیر سہ فرقہ
ضاتہ برآمدند کہ بیج تعصیر نہ کردند و بر ہمین دین محمدی اگر حفظ اولیائے اشامل حالیں
است نہ ہو و سہ) خلاصہ عبارت بالا یہ ہوا کہ مسلمانوں کو شیخین کی خلافت سے انتفاع
عظیم پہنچا انہیں کے زمانہ میں قرآن جمع ہوا انہیں کے وقت میں روایت احادیث کا
سلسلہ قائم ہوا مسائل شرعیہ کی چھان بین انہیں کے ادوات حکومت میں ہوئی کثرت فتویٰ
بھی انہیں کے زمانہ میں ظاہر ہوئی تمام مسائل دین انہیں سے ماخوذ ہیں سوائے
چند باتوں کے علی کی کوئی بات بھی معتد نہیں سمجھی گئی فتح اسلام ان کے ہاتھ سے نہیں ہوئی
فنون شریعت سے کسی فن میں ان کے اقوال پر اعتماد نہیں ہوا اکثر اہل اسلام شافعی و حنفی
و مالکی وغیرہ ہیں وہ سب متبعین شیخین سے ہیں پس حضرات شیخین زیادہ تر مستحق ثواب
ہیں کیونکہ ان کے معتقدین کثرت سے ہیں جس کے تابعین زیادہ ہوں گے اُس کو ثواب
بھی زیادہ ملیگا علی کی اولاد سے تین گروہ گمراہ پیدا ہوئے اگر فضل خدا شامل حال ہوتا
تو دین محمد کے پلٹ دینے میں انہوں نے کوئی کسر باقی نہ رکھی تھی۔

علامہ بریں ازالہ التحقائیں تحریر فرماتے ہیں (و حالانکہ در غایت الہی مقرر بود
 کبریا گاہ حضرت مرتضیٰ و اولاد او تا قیامت منصور نہ شوند و هیچ گاہ خلافت ایشان
 در دنیا صورت نہ گیرد بلکه از میان ایشان میر کہ دعوت بہ خود کند و سر بہ قتال آرد و مخدول
 بلکہ مقتول گردد و خداے می فرماید و لقد سبقتم کلمتنا العبادنا المرسلین
 انهم لهم المنصورون و ان جندنا لهم الغالبون۔ و الخلفاء الذين
 هم خلفاء الائمة حقاً اسوة المرسلین فهم المنصورون و هم
 الغالبون) نتیجہ کلام یہ ہوا کہ مشیت ایزدی میں یہ بات داخل ہو چکی تھی کہ علی و اولاد
 علی قیامت تک مظفر و منصور رہنوں اور کبھی خلافت بوجہ من الوجہ اُنہر قائم و مستقر نہ ہو بلکہ
 اگر کوئی شخص اُن میں سے اپنے لئے دعوتِ خلافت کا قصد کرے تو مخدول (خوار) بلکہ
 مقتول ہوگا آیہ قرآنی کا یہ مطلب لکھا ہے کہ اس آیہ کا تعلق نصرت و غلبہ سے ہے یہ بات
 حضرات خلفاء کو حاصل ہوئی کہ وہ غالب و منصور رہے و حقیقت خلیفہ بنی اکرم
 وہی تھے۔

جناب سب اوور سیر صاحب اور جملہ اہل سنت بغور ملاحظہ فرمائیں کہ ولی اللہ صاحب
 نے جو تھے خلیفہ اور اُن کی اولاد کی کیا عزت افزائی فرمائی۔ کیا اب بھی اہل سنت
 یہ کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ ہم حضرت امیر کو خلیفہ چہارم جانتے ہیں اس کو اگر فریب
 دے گا اور دھوکا کھا جائے تو کیا بیچارے سنیوں کو لازم ہے کہ صاف کہہ دیں ہم کو
 علی المرتضیٰ علیہ السلام سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ ہم اُن کو اور اُن کی اولاد کو بد راہ کفندہ
 غلابی سمجھتے ہیں۔

ولی اللہ صاحب نے تو در باب زہد گفتگو کر کے کچھ شرم دنیاوی سے حضرت امیر
 کی نسبت لکھا تھا کہ حضرت مرتضیٰ لہما محالہ نصیب و فی داشت از زہد و اخبار
 زہد و سے بسیار صحیح شد و حجام او بر بسیار از صحابہ نیز متحقق است الی آخر (و)
 لیکن اُن کے پیرو فرزند ہیر شاہ عبدالعزیز صاحب کو اتنا بھی گوارا نہ ہوا بقولے
 اگر پر نہ تواند سپرد تمام کند۔ انہوں نے حضرت امیر کو ایک تعلقہ دار و پورا دنیا پرست

قرار دیکر فرزندین سے بالکل ہی خارج فرمادیا۔ چنانچہ رسالہ تکریم میں اہل تفضیل کی تہنیت
 کے لئے لکھتے ہیں (گویند تفضیل) از ہر الناس علی بود رضی اللہ عنہ گویم زید نام ہے
 است در طاعت و دنیا و اولاد و اتباع و ازواج و شتم و خدمت بالیقین معلوم است کہ ابو بکر
 رضی اللہ عنہ چوں اسلام آورد مال بسیار داشت و آل ہمدان اللہ فی مرضاۃ اللہ و رسولہ
 صرف کرد و جماعہ را از ضعفائے مسلمین خرید و آزاد فرمود تا آنکہ بیج درم از مال او باقی نہ ماند
 و ازین جہاں گذشت و بیج مزرعہ و عقار سے برائے خود نہ خرید و برائے اولاد خود نہ
 گذاشت و از بیت المال نہ گرفت الا بقدر قوت و باز از حصہ خود کہ بغنائم می رسید
 و بیت المال صرف میکرد بخلاف مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ کہ ضیاع و عقار بسیار گرفت
 و مزارع و باغات احداث فرمود و بر حال ابو بکر است حال عمر بن الخطاب چنانچہ جمیع عمر
 آل وقت برزاد ہر بدن او گواہی دادند۔ اما مرتضیٰ علی چوں فوت شد چہار زن گذشت
 و ہوزدہ سریرہ و خادمان و غلامان بسیار و قریب شصت کس از اولاد و برائے ایشان از
 ضیاع و عقار بقدریکہ بہ سبب آن اغنیاء بودند گذشتہ رفت و قصہ بیوی کہ ہزار و قیہ ثمران
 می مدسوائے غلہ و زراعت نیز مژدہ کہ او است بخلاف عمر رضی اللہ عنہ و نیز ہر حقیقی است
 کہ نہ خود بہ لذت دنیا پرداز و نہ اقارب و اولاد خود را بدان منتفع سازد و حال ابو بکر
 ہمین است کہ مثل طلحہ بن عبید اللہ برادر زادہ داشت و مثل عبدالرحمن پسرے مثل عائشہ
 دخترے کیے را ازینہا عامل فرمود و ہم چنین عمر بیچ کس را از نبی عدی عامل نہ فرمود
 مگر عثمان بن عدی را کہ بر میان عامل فرمودہ و بر دینی عزل نمودہ حالانکہ از آئینا مثل سعد
 بن زید و ابو جہم بن حذیفہ و خارجہ بن خراہ و عمر بن عبداللہ و عبداللہ بن عمر بودہ اند و
 مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ عبداللہ بن عباس را عامل نصیرہ فرمود و عبید اللہ بن عباس
 ما بریمین و قثم بن عباس را بہ مکہ و سعد بن عباس را بر مدینہ و جعدہ بن ہبیرہ را کہ ہمیشہ زادہ اش
 بود و محمد بن ابی بکر را کہ رہیش بود بر مصر و حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ را بعد از خود
 خلیفہ ساخت انتہی کلامہ کیوں جناب سب او و رہبر صاحب آپ نے دیکھا شاہ صاحب
 نے کیسے دلچسپ اعتراض منافی ذہد کے ہیں۔ ایسے راست باز علماء کی نہبت کوئی

عقل خیال کر سکتا ہے کہ یہ لوگ موالیان حضرت امیر سے تھے اور اُن کو خلیفہ
چارم بقیم قلب اعتقاد رکھتے ہوئے تھے نہیں ہرگز نہیں بلکہ ہر شخص بادی النظر میں
یہ خیال کرنے کی گنجائش پیدا کر سکتا ہو کہ یہ بزرگوار بجائے محاسن منقصت دکھلانے
والے تھے اگر شاہ صاحب کے سچا ثابت کرنے کی غرض مرکوز خاطر کر کے میں حضرت
امیر کا زہد جو کہ اہل ایمان کے نزدیک آفتاب سے روشن تر ہے کتب الہنت
سے ثابت کرنا چاہوں تو ایک طویل مضمون ہو جائے۔ لیکن اس جگہ عامل باختصار
ہو کر چند علمائے ستیہ کے بیان پیش کئے دیتا ہوں اُن کو دیکھ کر سب دوریر صاحب
خود کہیں گے کہ شاہ صاحب حضرت امیر کی فرد معایب مرتب کر کے میں حیاں
صحیح القول نہیں ہیں اول اُن کے والد ماجد کے اُس فقرہ پر ناظرین کو توجہ دلاتا
ہوں جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے (حضرت مرتضیٰ لامحالہ نصیب اولی داشت از زہد
و اخبار زہد و سے بسیار صحیح شد در حجاب او بسیارے از صحابہ نیز متحقق است)
ولی اللہ صاحب نے حضرت امیر کو زائد کامل تسلیم کر کے اُن کے دامن زہد پر
صرف یہ دھبا لگایا ہے کہ انہوں نے حصول خلافت کی کوشش کو بدرجہ غایت
پہنچا دیا تھا۔ ہم کو بالکل اس جملہ سے اتفاق ہے کہ حتی الامکان جناب امیر نے
خلافت ملنے کے متعلق تدبیر کا کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا تھا۔ اگر عقلاً کسی حقدار
کا اپنے حقوق تلف شدہ ملی باز پسی میں ہی موقوف کرنا منافی زہد ہے تو ہم بہت
فوشی سے ولی اللہ صاحب کے ساتھ اتفاق رائے کرنے کے لئے موجود ہیں
لیکن انہوں نے کہ صاحب تحفہ نے بخلاف پدر خود دائرہ زہد کو محض خلافت
کے محدود نہیں فرمایا بلکہ جہاں فریبی مد نظر کر کے ایک پوری فرد جرم و قتر خارج
سے نقل کر کے پیش فرمادی ہے۔ اگر ہر جرم پر بہامعان نظر کی جائے تو ایک بھی
ایسا نہیں جو کہ قاطع بنیان نہ ہو۔ شاہ صاحب نے جو حضرت امیر پر الزام
قائم فرما کر فرد زہدین سے اُن کا نام نامی خارج فرمایا ہے اگر ہر عیب مقرر کردہ
پر گفتگو کروں تو میدان کلام وسیع ہو کر کہیں سے کہیں پہنچ جائے۔ لہذا محض دو

بیوں کی تو صیح پیش کرنا ہوں اول یہ کہ حضرت امیر کے اولاد کثیر تھی دوم
 یہ کہ چند ازواج رکھتے تھے اس اعتراض سے معلوم ہوا کہ اصل زاہد اور خدا کا بندہ
 وہ ہے جو اولاد مراد جو روٹھو روٹھو نہ رکھتا ہو چونکہ آنحضرت صلعم بہت ازواج
 رکھتے تھے لہذا معلوم ہوا کہ خود نبی بڑے بچے دنیا دار تھے اور صفوت زاہدین میں
 کھڑے ہونے کا اجازت نامہ و فقر اہل سنت سے پانے کے مستحق نہ تھے۔ عادات
 مرتضوی سے حضرات علمائے سنہ وہ اناب سناپ عمون لکھ جاتے ہیں
 جبکہ سر یہ زیدار دہوتا ہے۔ حضرت ابو بکر کی نسبت لکھا ہے کہ وہ ایسے زاہد تھے
 کہ اپنی بیٹی عایشہ کو بھی عامل نہ بنایا۔ اگر زید کی یہ ہی تعریف ہے کہ اپنی اولاد کو بھی
 کوئی ملکی خدمت نہ دی۔ تو میں حضرت ابو بکر کی نہایت تعریف کرتا ہوں کہ انہوں
 نے جناب عایشہ کو کسی صوبہ کا عامل نہ بنایا اگر خدا نخواستہ یہ کسی ملک کی ویران
 ہو جاتیں تو نہ معلوم کیا غضب ڈھاتیں بعد پد جو مظلہ نے سپہ سالاری کر کے
 اصحاب رسول کے خون سے صحراے عرب کو لالہ زار بنایا وہ تاریخ داں لوگوں
 پر پوشیدہ نہیں بی بی صاحبہ عالمائے دماغ نہ رکھتی تھیں بلکہ جنگی خیالات کی پرورش
 لیاڈی تھیں۔ حضرت ابو بکر سے بڑی فروگزاشت ہوئی اپنے لشکر کے ذوق
 حقے کر دیتے۔ ایک کی کمان امیری خالد بن ولید بیعت اللہ کرتے دوسرے
 پر یہ خدائی قرولی عکراں ہوتی۔ المختصر چونکہ حضرت امیر کے زہد پر منجانب شاہ صاحب
 سخت حملہ ہوا ہے لہذا سوائے ولی اللہ صاحب دیگر علمائے سنہ کا بیان
 مثبت زہد پیش کرتا ہوں۔

حالات زہد حضرت امیرؓ

(۱) (عن ابن شہاب قال کان عمر بن عبد العزیز یقول ما علمنا
 ان احدا من ہذا الامة بعد رسیل اذ ہل من علی ابن ابیطالب
 ما وضع لیسۃ علی لیسۃ ولا قصبة علی قصبة) ابن شہاب نقل کرتے

ہیں کہ عمر بن عبدالمعز نہ لکھا کرتے تھے کہ ہم نے اس امت میں جناب رسول خدا
کے بعد علی ابن ابیطالب سے زیادہ کسی شخص کو زائد نہیں جانا انہوں نے نہ کبھی
ایک اینٹ پر اینٹ رکھی اور نہ کبھی ایک بانس پر دوسرا بانس رکھا۔

(۲) ہارون بن غنیزہ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے انہوں نے کہا کہ
میں ایک روز ایام سمرام میں حضرت علیؑ کے پاس گیا جبکہ آپ قصر خورنق میں تھے
دیکھا کہ آپ شدت سرما سے کانپ رہے ہیں اور فقط ایک پُرانا کپڑا اوڑھے
ہوئے ہیں پس میں نے کہا یا امیرالمومنین اللہ تعالیٰ نے آپ کے اور آپ کے
اہل و عیال کے لئے اس بیت المال سے حصہ قرار دیا ہے اور اپنے نفس کے
لئے آپ کرتے ہیں جو کرتے ہیں پس آپ نے فرمایا کہ واللہ میں تمہارے مالوں
میں سے یا جو کچھ تمہارے لئے ہے اُس میں سے کسی چیز کو پسند نہیں کرتا واللہ
یہ میرا ہی کپڑا ہے جس کو بس مدینہ سے لیکر نکلا تھا۔

(۳) ابوالخیر اپنے شیخ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے علی کرم اللہ وجہہ
کو ایک موٹا اور گاڑھا تہ بند باندھے ہوئے دیکھا میں نے عرض کیا کہ یا حضرت
کیسا تہ بند ہے فرمایا کہ میں اسے پانچ درم کو خریدا ہے راوی کہتا ہے کہ
جناب امیر ایک چادر کا تہ بند باندھتے اور ایک رسی سے اُسے سخت
س لیتے اور اپنے اونٹ کو آپ کھڑے ہو کر ملتے حالانکہ آپ اُس زمانہ
میں خلیفہ تھے۔

(۴) حضرت عبداللہ ابن عباس سے مروی ہے کہ میں ایک دن حضرت علی
کرم اللہ وجہہ کی جناب میں حاضر ہوا آپ اپنی جوتی سی رہے تھے۔ میں نے
کہا کہ یا حضرت یہ جوتی کس قمیص کی ہے۔ فرمایا بخدا تمہاری دنیا سے یہ مجھے
زیادہ عزیز ہے اور تمہاری پوست سے زیادہ محبوب ہے میں اُس سے
لگاؤ اور باطل کو دفع کرتا ہوں۔ رسول خدا اپنی جوتیاں سیتے اور کپڑوں میں
بند لگاتے اور اُلاخ پر سوار ہوتے اور اپنے پیچھے دوسرے کو بٹھالیتے ابن عباس

کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سوائے اس چیز کے جو کہ مدینہ سے آپ کے ساتھ تھی کچھ نہ کھاتے تھے ایک دن آپ کے آگے فالودہ رکھا گیا آپ نے کھایا میں عرض کیا کہ کیا یہ حرام ہے فرمایا حرام تو نہیں ہے مگر میں اپنے نفس کو ایسی چیز کا جو کرنا مکروہ جانتا ہوں جس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ کھایا ہو۔ اس الغالب میں یہ روایت علی بن جزاء ایک طولانی روایت ہے کہ جس میں آنحضرت نے جناب امیر کی تعریف فرمائی ہے اس کا ایک جملہ لکھا ہوں (اسے علیؑ سب سے زیادہ درجہ زد کا ہے اور وہ تم کو بفضلہ بوجہ اکیل حاصل ہے۔ دنیا سے تجھ کو کوئی چیز حاصل ہوگی اور نہ دنیا کو تجھ سے کوئی چیز ملے گی۔) علاوہ بریں چھبیس حدیثیں کتب اہل سنت سے صاحب (غایۃ المرام) نے صفحہ (۶۶۶) پر نقل کی ہیں ان کے معائنہ سے حقیقت زہد ظاہر ہو جائے گی۔ اب لازم ہے کہ سب ادویر شاہ صاحب شکر زہد کے منہ میں بصلہ رہی ہیں شہد کا شربت ٹپکائیں۔

بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ حضرت امیرؑ نے حصول خلافت میں پوری کوشش کی اور ولی اللہ صاحب کے نزدیک وہ متنافی نہ تھی باہمی وجہ درجہ چہارم کی بھی لیاقت نہ رکھتے تھے اور اہل سنت ان کی خلافت کے معتقد نہیں ہیں

آیہ چہارم

لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل لسكينة عليهم الى اخسأ آية خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ خدا رضا مند ہوا ان مومنین سے جنوں نے زیر درخت بیعت کی اللہ ان کے دلوں کی حالت سے واقف ہے خدا نے اپنی تسکین ان مومنین پر نازل فرمائی (ترتیب عثمانی میں یہ آیہ بار کہ بے محل واقع ہوئی ہے) کیونکہ اس آیت سے چند آیات پہلے ہدایت ہے ران الذین يبايعونك

بیایعون اللہ + ید اللہ فوق ایدہم + من نکث فانما ینکث علی نفسه
 ومن اوفی بما عہد علیہ اللہ فسیؤتیہ اجرًا عظیمًا خلاصہ مفاد یہ ہے
 کہ اے محمدؐ جن لوگوں نے تجھ سے بیعت کی انہوں نے گویا خدا سے بیعت
 کی اور اللہ کا ہاتھ بلند ہے جو لوگ اس بیعت کو توڑیں گے وہ اپنے نفس کے
 لئے برائی کریں گے اور جو اپنے عہد پر مستقل رہ کر ایسے وعدہ فرمائیں گے
 وہ اجر عظیم کے مستحق ہوں گے) اس واقعہ کے بیان میں قرآن کی کیسی ترتیب
 نے مبتدأ کو صحیح کر دیا اور خبر کو آگے لازم تھا کہ اول بیعت کا ذکر کیا جاتا اور زراں بعد
 اُس کی جزاء و سنرا کا مگر اتفاقات وقت سے کچھ ایسے عالی و داع جمع ہوئے
 تھے جن کو سیاق کلام کے بگڑنے کا مطلق خیال نہ تھا۔ حضرات اہل سنت
 فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے زیر درخت بیعت کی خدا اُن سے رضا مند ہوا
 مطلب اُن کا یہ ہے کہ شیخین چونکہ موقع بیعت پر حاضر تھے لہذا اللہ اُن سے
 خوشنود ہوا۔ شیعہ جو اُن کو منافق و نامسلمان بتلاتے ہیں اگر وہ ایسے ہوتے
 تو احاطہ رضا مندی میں کیوں داخل کئے جاتے۔ شیعہ صاحب کہتے ہیں کہ
 اُن مومنین سے خدا رضا مند ہوا جو کہ اُس کے علم میں اپنے عہد بیعت پر قائم
 رہنے والے تھے نہ کہ ہم مبایعین سے جن میں اکثر آئندہ وعدہ پر برقرار نہ
 رہے اگر کل بیعت کنندگان سے اللہ راضی ہوتا تو (عن المومنین) نہ فرماتا
 (عن المبایعین) ارشاد ہوتا۔ اس جگہ چند باتیں قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ
 جو شخص آنحضرت کے دست حق پرست پر اسلام لاتا تھا وہ اول بیعت
 کرتا تھا یہ علامت فعل لگو نکو و کر اور تیا تھا کہ فلاں شخص مطیع محمدؐ ہو گیا بعد اُس عام اور
 معمولی عمل کے زیر درخت دوبارہ کیوں بیعت لی گئی دوم یہ کہ جن لوگوں نے
 بیعت کی وہ اپنے اقر بیعت پر ثابت رہے یا آنکہ کچھ لوگوں نے اُس کا نکث
 کیا (توڑ دیا) سوم علم الہی میں یہ بات داخل تھی کہ بعض لوگ اپنے عہد پر قائم
 نہ رہیں گے یا یہ کہ تمام و کمال اپنے وعدہ سے نہ ہٹیں گے تینوں باتوں کی حقیقت

دکھلائی جاتی ہے۔

امراؤں آنحضرتؐ کے صحابہ سے بیعت پر بیعت کیوں لی

قبل از بیعت رضوان مثل بدر و احد و خندق وغیرہ چند معرکے اسے روکا ہو چکے تھے کہ اکابر صحابہ جن کو اہل سنت کہتے ہیں وہ عین حالت گھماٹھی میں آنحضرتؐ کو میدان قتال میں تنہا چھوڑ کر گریز پا ہو جاتے تھے اور اگر بھاگنے کا موقع نہ ہوتا تو لڑائی میں جان نہ لڑاتے تھے مثل بنی نعلوں کے شریک جنگ رکھتا تھا ہر ہاتھ دم کھڑے ہتھے نہ کسی کو مارے تھے نہ خود اپنے جسم پر تلوار کی آنچ آنے دیتے تھے جب بہادران اسلام و عہدہ ران لشکر معرکہ کو سر کر لیتے تھے تو مال غنیمت میں حصہ لینے کے لئے ڈیڑھ گز کار و مال بچھا دیتے تھے۔ اور بوقت تقسیم آنحضرتؐ شوخ چشتی کر کے کہا کرتے تھے کہ آپ تقسیم میں عدالت نہیں کرتے۔ ہر چند کہ ہزاروں آدمی حضرت کے لشکر میں اس وقت غوری پر کمر باندھ کر شریک غوغا رہتے تھے مگر چونکہ مابین سنی و شیعہ درباب ثلثہ بحث و اختلاف ہے۔ لہذا وہ بضرورت اس صفت میں اعلیٰ حصہ رکھتے تھے بلکہ دوسروں کے معلم بن جاتے تھے۔ ان کے بھاگنے کا یہ اثر ہوتا تھا کہ وہ لوگوں کی ثبات قدمی بھی قائم نہ رہتی تھی بہ نظر تمام حجت منظور یاری یہ ہوا کہ خاص طور پر ان لوگوں سے نہ بھاگنے اور مرنے مارنے پر عہد سوئق لیا جائے۔ اور جیسی کہ عدم اظہار اسم منافقین میں عثمان ستاری دکھلائی ہے وہی تل یہاں کیا گیا۔ فاتح اور فزاری دونوں پر بار ڈالا گیا۔ اگر محض فرار شعار لوگوں سے بیعت لی جاتی تو ایک گروہ عظیم انگشت نہا ہو جاتا جس سے ان چیلاروں کو سخت ندامت اٹھانی پڑتی اور لوگوں کو خندہ بازی کا موقع مل جاتا۔ لہذا اس اثر العیوب نے بلا امتیاز بد و نیک سب کو ایک دائرہ میں بٹھا دیا۔ اگر اصحاب نبیؐ میں یہ عادت نہ ہوتی تو بیعت لینے کی کوئی ضرورت نہ ہوتی یہ ثبوت اس کے کہ بیعت صرف نہ بھاگنے

کے اقرار پر ہوئی تھی صحیح مسلم بطور حدیث لاہور کا صفحہ (۱۹۹۹) دکھلاتا ہوں چند
 احادیث متفقہ اقرار شامیت قدمی صفحہ مذکور پر درج ہوئی ہیں از اسجملہ یہ جابر
 رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بیعت کے جلسہ میں چودہ سو اصحاب کھٹے سمہ
 کا درخت تھا جس کے نیچے بیعت ہوئی تھی شرط یہ تھی کہ میدان جنگ سے ہرگز
 نہ بھاگیں گے عنوان بیعت خود تہلار ہا ہے کہ صرف بھگواروں کی تنبیہ اس سے
 یہ نظر تھی۔ مولوی مہدی علی صاحب مولف آیات بیانات بھی بذیل بحث آیہ
 قد رضی اللہ عن المومنین فرماتے ہیں (حضرت نے ایک درخت کے نیچے
 بیچ کر صحابہ سے بیعت لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح منہ نہ پھیریں) اس
 تحریر سے بھی واضح ہوا کہ جنگ میں منجانب صحابہ ڈھیل ڈھال ہوتی تھی اور
 موقع دیکھ کر بھاگ بھی جاتے تھے۔ قرآن پاک سے بھی یہی خبر نکلتی ہے کہ بھاگنے
 والوں کو رضاے خداوندی سے کچھ نہ ملیگا۔ دیکھو یہ آیہ مبارکہ (ولقد کانوا
 عامداً واللہ من قبل لایولون الا دباراً وکان عہداً للہ مستوثلاً
 فی ان ینفعکم الفزار الی آخر) بھاگنے والوں سے قیامت میں پوچھا جائے گا
 کہ ہا وصف اقرار کیوں بھاگے تھے۔ پس نتیجہ یہ نکلا کہ آیہ رضوان کوئی مایہ ناز نہیں
 بلکہ صحابہ کے بھگوارے پن پر دلالت کرتی ہے۔ اس بیعت نے لوگوں پر ظاہر
 کر دیا کہ اصحاب نبی لڑائی میں پوری جانفشانی نہ کرتے تھے یہ اس وجہ یہ عہد
 ان سے لیا گیا تھا۔

اصروم

جی لوگوں نے نہ بھاگنے کے اقرار پر بیعت کی تھی وہ اپنے عہد پر قائم رہے
 یا نہ دیا۔

تحریر صدر میں ظاہر ہو چکا ہے کہ کم و بیش چودہ سو آدمیوں نے یہ اقرار
 اقرار بیعت کی تھی۔ بعد معاہدہ پہلا معرکہ خیبر کا پیش آیا جس میں شیخین
 انار ورتک علم بردار لشکر اسلام ہو کر ناکام رہے دیکھو از آلہ اخفا کا مقصد

صفحہ (۲۵۶) و مطالب السؤل صفحہ (۱۳۶) و کتاب مغازی و اقادی وغیرہ
 زان بعد جنین کا مقدّم پیش آیا جس میں مسلمانوں کو ایسی شکست ملی کہ کئی مری
 لڑائی سے اُس کی مثال نہیں مل سکتی مشہور ہے کہ بد نظر پتھر کو تھوڑا دیر ہی ہے
 جنگ مذکور میں حضرت ابو بکر کی بد نظری وہ کام کر گئی جو ہتھوڑا سنگ خارا
 سے کرتا ہے۔ روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب و حبیب السیر وغیرہ کتب تواریخ
 میں لکھا ہے کہ کفار کی جماعت کم تھی اور مسلمان دو گنے چو گنے تھے صدیق اکبرؓ
 اسلام کے لشکر کی کثرت دیکھ کر فرمایا کہ اوہ ہم تو ان کافروں کو بھون کر جھاڑ دیں
 یہ آدمی ہی کہتے ہیں قدرت خدا سے ان کے بڑے بول کا ایسا سر نیچا ہوا کہ کفار
 نے ایک حملہ میں پیر اکھاڑ دئے جن کو بھاگنے کی عادت تھی وہ اپنے ساتھ
 اور صد ہا کو لے بھاگے۔ صحیح مسلم میں ابن عباس سے روایت ہے کہ بروز جنین
 سوائے رسول صلعم و علی مرتضیٰ و چند بنی ہاشم کے کوئی باقی نہ رہا چلتے پھرتے
 نظر آئے اُس وقت آنحضرتؐ کو غصہ آیا اپنے ناقہ پر سوار ہوئے اور رجز پڑھا
 حضرت عباس سے کہا کہ آپ بلند آواز ہیں اُن لوگوں کو پکارے جنہوں نے
 بے اقرار جاں سپاری نہ بھاگنے پر بیعت کی تھی حضرت عباس پکار پکار کر
 کہہ رہے تھے (این اصحاب السمرۃ) کہاں ہیں وہ لوگ جنہوں نے زیر
 درخت بیعت کی تھی۔ وہ ہر چند پیچھے چلائے مگر کوئی واپس نہ ہوا۔ بحوالہ تہذیب
 ہو گیا کہ جن حضرات نے زیر درخت آنحضرتؐ سے بیعت کی تھی وہ اپنے عہد پر
 قائم نہ رہے اور بوجہ عدم ایفائے وعدہ خدا کی رضا مندی کا شرف اُنکے
 شامل حال نہ رہا۔ حضرات اہل سنت جو نماز کر کے فرماتے ہیں کہ خدا اُن سے
 اور بالخصوص ثلاثہ سے رضا مند تھا یہ بیجا ہے۔

امر سوم

علم الہی میں یہ بات داخل تھی کہ بعض لوگ اپنے عہد پر قائم نہ رہیں گے یا یہ کہ

تمام و کمال اپنے وہ سے نہ ہئیں گے۔

حضرات اہل سنت کا پاس خاطر حضرات ثلاثہ یہ عقیدہ ہے کہ جن لوگوں نے زیر درخت بیعت کی تھی وہ سب مجوعاً و ائماً خدا کی رضا مندی کے احاطہ میں داخل ہیں۔ شیعہ کہتے ہیں کہ رضائے خداوندی کا شامیانہ اُن پر نفا ہوا ہے کہ جنہوں نے عدم فرار پر بیعت کر کے معارک مابعد میں پائے استقلال کو لغزش کی ٹھوکری سے بچا یا۔ اور از جملہ مبایعین جنہوں نے اپنی عادت قدیم کو نہیں چھوڑا اور ہر معرکہ میں فرار کو فرار پر ترجیح دیتے رہے وہ رضائے خدا مضبوط وعدہ سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ اگر سب بیعت کرنے والے آیہ رضواں کی آغوش عاطفت میں بعلم الہی لوریاں کھانے والے ہوتے تو خدا بذریعہ آیہ وافی ہدایہ (من نکث فانما ینکث علی نفسه) مستزکرہ بالایہ قید نہ لگاتا کہ جو لوگ اس بیعت کو توڑیں گے وہ اپنے نفس پر ظلم کریں گے (اور وفا کنندہ عہد اجر عظیم پائیں گے۔ اگر تمام بیعت کرنے والے اپنے وعدہ پر قائم رہنے والے ہوتے تو دانائے اسرار قلبی کبھی اس فعل صحابہ کو مشروط بہ نکث نہ فرماتا۔ یہ شرطیہ آیت خود بتلا رہی ہے کہ اُس جماعت میں کچھ ایسے لوگ بھی موجود تھے جن کا امر بیعت پر قائم نہ رہنا علم الہی میں داخل تھا۔ چونکہ خدا کا کام محبت کا تمام کرنا ہے لہذا اُس نے بطور قول فیصل فرمادیا کہ اگر اس عہد پر قائم رہ کر مدام اچھے کام کرتے رہو گے تو ہماری نعمات بنیایات سے متمتع ہو گے۔ بصورت اختلاف جو حال اور نا فرمانوں کا ہے وہی ہمارا ہوگا اس موقع پر یہ بات دیکھنی لازم ہے کہ جن لوگوں نے آنحضرت سے بیعت کی تھی وہ سب مومن تھے یا کہ اُن میں کچھ منافق بھی شامل ہو رہے تھے چونکہ آیہ رضواں مصرحہ بالایں لفظاً (عن المومنین) وارد ہوا ہے۔ نیز بیعت کرنے والے سب اپنے عہد پر قائم رہے اور تادم حیات کسی ایسے عمل کے مرتکب نہیں ہوئے جس کا نتیجہ جہنم کی جماعت کا ترقی دہ ہو۔ منساب

معلوم ہوتا ہے کہ علمائے سنہ کے اقوال سے اس کی کو سلجھایا جائے جب
 مولوی ہمدی علی صاحب آیات بنیات میں بمقام آیت آید رصنواں تحریر فرمائے
 ہیں کہ سوائے جد ابن قیس منافق کے کسی نے تخلع نہیں کیا اس سفر میں منافقوں
 کا اتفاق اور غلطیوں کا خلاص ظاہر ہوا۔ اس تحریر سے چند باتیں ثابت ہوئیں
 اول یہ کہ جملہ حاضرین جلسہ مومن نہ تھے بلکہ اُن کے ساتھ منافق بھی گھٹن دبانے
 بیٹھے تھے جس وقت کہ بیعت کے لئے لوگ جمع ہوئے (جد ابن قیس) مذکور
 بالان شتران کے نیچے چھپ گیا یہاں جہت اُس کا اتفاق ظاہر ہو گیا۔ مگر جو
 لوگ پختہ مزاج تھے وہ جب اتفاق کو دلیس لئے ہوئے بیعت کے لئے ہاتھ بڑھاتے رہے اتنی
 بڑی جماعت سے مولوی صاحب مدوح نے صرف ایک بد معاش کو گرفتار
 کیا ہے۔ ممکن ہے کہ کچھ اور بھی اُس کے ساتھی ہوں موصوف الصدور مولوی تھے
 ہمیشہ مال کا کام کرتے رہے نو جداری میں اُن کا تجربہ کم تھا اور ہم بفضلہ ابتداء
 اسی سینہ میں بھرتی ہو کر رنگروٹ سے ڈسٹرکٹ سہنٹھنٹی کے درجہ پر پہنچے ہیں
 ہماری نگاہ بڑی تیز ہے جرائم پیشہ لوگوں کو خوب پہچان لیتی ہے بڑے بھاری
 ڈکیت پکڑ پکڑ کر جس دوام کی سزا دلچسپ ہے درخت بھول کے نیچے بیٹھ کر
 جن لوگوں نے بیعت کی تھی اُن میں جو لوگ پردہ نفاق ڈالے ہوئے مومنین
 کے ہم باز و بنے ہوئے ہیں اُن کی گرفتاری کو ہتھکڑی لیکر اٹھتے ہیں انشاء اللہ
 گرفتار کر کے ابھی کو توالی کی حوالات میں بھیج دیئے ہیں۔ مولوی صاحب مومنین
 نے عین جلسہ بیعت میں جد ابن قیس منافق کو پابجولاں کر کے اہل سنت کے اُس
 عقیدہ کو توڑ دیکتھام مباہعین مومن تھے۔ اب اُن کو ماننا پڑے گا کہ نہیں
 سب مومن نہ تھے بلکہ منافق بھی کھتے چوتے کی کھپوں کی طرح اُن کے ساتھ
 ملے جلے ہوئے تھے۔ خدا نے جو (لقد رضا اللہ عن المومنین) فرمایا ہے
 وہ حسب عقیدہ شیعہ صاف ہو گیا۔ خدا مومنین سے رضا مند ہوا نہ کہ جملہ
 مباہعین سے جن میں جد ابن قیس جیسا منافق بھی شامل تھا۔ ممکن تھا کہ میں اُن مومنین

کا نام بتا دیتا جو کہ موقع بیعت پر موجود تھے مگر صیغہ رازداری مجھ کو منع کر کے یہ بتانا
 ہے کہ نام نہ ہو بلکہ (بجاء الکنایتہ ابلغ من التصريح) یعنی کنایہ و اشارہ صراحت
 سے زیادہ اثر رکھتا ہے لہذا ایک آیہ قرآن کا پتہ دیتا ہوں اُس کے معانی
 سے انشاء اللہ اُن لوگوں کا پتہ چل جائیگا کہ جنہوں نے منافقانہ حیثیت سے
 بیعت کر کے پھر خلافت معاہدہ کیا اور حسب عادت قدیم میدان جنگ سے
 بعد تیز قدمی اپنی جان بچا کر ڈیرے خیمے چھو لدا ریوں میں چلے آئے اُدل عزم
 کر چکا ہوں کہ جب اصحاب با صفا مرنے مارنے لڑائی سے نہ بھاگنے کا اقرار
 کر چکے اُس کے بعد جو معاہدہ پر دازی ہوئی وہ خیر و خیرین کی تھی دیکھنا چاہیے کہ
 اُن با حیا عہد کرنے والوں نے اُس موقع پر اپنے وعدہ کو کس انداز سے پورا
 کیا صحیح مسلم سے اول دیکھا چکا ہوں کہ سوائے علی مرتضیٰ اور چند بنی ہاشم کے اور
 کوئی حضور کے ساتھ نہ رہا۔ سورہ توبہ میں اُن بھاگنے والوں کی یہ تعریف
 کی گئی ہے کہ (ثم وليتمصل برین) یعنی اسے زیر و رخت بیعت کرنے والوں
 پر ہو گئے تم ویر دکھانے والے۔ سب اور سیر صاحب کتب تواریخ کھول کر غلط
 فرائض جن کھگوڑوں کے برتروں پر دہکتے ہوئے میسوں کا داغ لگا ہوا دیکھیں
 سمجھ جائیں کہ ان لوگوں نے اقرار کر کے وعدہ پر وفا نہ کی۔ اُن بے ایمانوں نے
 عہد یہی نہیں کیا کہ لڑائی میں پشت بہ میدان ہوئے بلکہ دیگر امور مکر وہ
 بھی اُن سے پیش آئے صحیح حدیث فوراً بعد اُس بیعت کے واقع ہوئی تو
 اب حلیل القدر صحابی نے حضرت سے گستاخانہ پیش آ کر نفس نبوت میں
 شک پیدا کر لیا اور حضور کے سچے نبی ماننے پر اُن کی طبیعت نے ہدایت
 نہ دے مائی اُس شکی کا نام کتب تواریخ میں درج ہے مثل عبد بن قیس
 ثمالی مذکور کے اور بھی چند بزرگوار ہیں جن سے اعمال قبیح سرزد ہوئے ہیں
 اُن جملہ عبد الرحمن بن عدیس عمری ہے اُس کی نسبت ابن عبد البر نے
 اب استیعاب میں لکھا ہے کہ اس نے تحت الشجریۃ کی تھی اور یہی

شخص حضرت عثمان کے قتل میں شریک تھا احتیاطاً عبارت بھی لکھ دیتا
 ہوں اکان مثنیٰ بایع تحت الشجرة رسول الله بال ابو عمرو و هو کان کلاہ
 علی جیش الفادیین من معہ والی المدینۃ الذین حصروا عثمان وقتلوه
 ابن تیمیہ قاتل عمار یا سر کی نسبت لکھتے ہیں کہ ابو العاویہ وہ شخص تھا جس نے
 آنحضرت سے درخت کے نیچے بیعت کی تھی۔ عبارت مندرجہ منہاج السنہ
 یہ ہے (و ذکر بن حزم ان عمار بن یاسر قتل ابو العاویہ و ابن ابی
 العاویہ ہذا من السابقین مثنیٰ بایع تحت الشجرة) اور یہ ظاہر ہے
 کہ حکم حدیث قاتل عمار جہنمی ہے۔ چنانچہ بخاری اور اس کی شرح فتح الباری
 میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا یا عمار ستقتات الفئۃ الباغیہ تدعو
 الی الجنة ریدعونک الی النار یعنی اے عمار تجھ کو باغی لوگ قتل کریں گے
 تو ان کو جنت کی طرف بلائے گا اور وہ لوگ تجھ کو دوزخ کی دعوت دیں گے
 اس سے گروہ معاویہ کا ناری و باغی ہونا ثابت ہوا۔ سبقت اسلام و شرکت
 بیعت رضوان و حضور ی جنگ بدر و غیر ہا بلایمان صحیح و خاتمہ بخیر کچھ کار آمد
 شہر۔ دیکھو شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں (نزول سنت عصمت خاصۃ انبیاء
 است صحابہ را معصوم نمی دانند لهذا حضرت امیر و شیخین بعضی صحابہ را حدہ اند
 و خود جناب پیغمبر صلعم سطح را کہ اہل بدر بود و حسان بن ثابت را زیر حد قذون
 گرفته اند و کعب بن مالک و مروان بن الحریج و ہلال بن امیہ را کہ دو کس از ایشان
 حاضران غزوہ بدر بودند و در سترائے تخلص از غزوہ بتوک تا پنجاہ روز مطرود
 و مغضوب داشتہ اند و ما عزا سلمی را رحم فرمودہ و بسیاری را تغیر شرب خمر
 جاری فرمودہ اند ایس یہ کیونکر ممکن ہے کہ خدا ای رضا مندی کا سارٹیفکیٹ
 ان لوگوں کے حوالہ کرے جو کہ منافق اور عہدے توڑنے والے تھے جنہوں نے
 حضرت عثمان و عمار یا سر کو قتل کیا نبوت کو صحیحہ نہ جانا۔ زنا میں مبتلا ہو کر کوڑے
 کھائے شراب پی کر سروں کی گرد جھڑوانا۔

بجہ اللہ ثابت ہو گیا کہ علم خداوندی میں ضرور ایسے لوگ بھی داخل تھے جن سے عدم ایفاء وعدہ کا یقین تھا چنانچہ حسب تسلیم علماء اُس جماعت میں چند آدمی ایسے شامل تھے جن سے سوائے فرار اور اکثر ایسی نالایق حرکات واقع ہوئی ہیں جن کی سزا سوائے جہنم اور کچھ نہیں ہو سکتی حضرات اہل سنت جو کل معیت کرنے والوں کو مورو الطاف الہی سمجھتے ہیں یہ بالکل غلط ہے اُن کو لازم ہے کہ تحریر حقیر سے سبق حاصل کریں۔ جو لوگ بیعت پر قائم نہیں رہے اُن کو نفرت بھری نیگا ہوں سے دیکھیں اور بحق ثلاثہ کبھی آیہ رضوان کو مفید نہ سمجھیں۔

سب سے آخر ایک اور یر لطف جملہ عرض کئے دیتا ہوں جملہ صحابہ و خصوصاً حضرات ثلاثہ کے نام نامی و اسم گرامی کے ساتھ حضرات اہل سنت ایک دعائیہ فقرہ (رضی اللہ عنہ) فرما کرتے ہیں حقیر عرض کرتا ہے جبکہ زیر درخت بیعت کر لینے سے خدا راضی ہو گیا تھا تو پھر یہ دعاء بحق ثلاثہ کیوں کی جاتی ہے کہ اللہ اُن سے خوشنود ہو اہل عقل اس کو تحصیل حاصل کہتے ہیں جس کو لا حاصل ہونے کا اثر ملتا ہے اگر آیہ رضوان کا درود بحق ثلاثہ حضرات اہل سنت یقینی جانتے ہیں تو آئندہ اس کلمہ کے کہنے سے احتراز کریں ورنہ سمجھا جائے گا کہ اُن کو بجائے خود بھی اس کا یقین نہیں ہے کہ خدا اُن سے خوشنود ہے۔ حضرت امیر اور اُن کی ذریت طاہرہ کے باب میں کوئی بھی کلمہ مذکور کا استعمال نہیں کرتا۔ بلکہ جناب امیر کو کرم اللہ وجہہ کہا جاتا ہے۔ یا اُن کو معہ اُن کی اولاد بزرگ کے علیہ السلام بولا جاتا ہے۔ خدا چونکہ اُن سے رضا مند ہے لہذا غیر ضروری سمجھ کر کوئی بھی استدعاء رضا مندی نہیں کرتا۔ اگر اہل سنت اس توجیہ پر گہری نظر ڈالیں گے تو ثلاثہ کو رضی اللہ عنہ کہنا چھوڑ دیں گے۔

آیہ پنجمہ درجہ نو

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ

كما استخلف الذين من قبلهم ولیمکن لهم دینهم الذی
 ارْتَضَی لهم ولیدلهم من بعد خوفاً لما یشاء یعبدون بنی لا یشركون
 لی شیعثا ومن کفر بعد ذلک فاولئک هم الفاسقون (اس آیہ مبارکہ
 کو تنزیر کے صفحہ ۴۷) پر لکھ کر سہیل دور سیر صاحب نے یہ ترجمہ دیا ہے (یعنی
 وعدہ کیا اللہ نے بعضے اُن لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لئے ہیں اور اچھے
 اچھے عمل کئے ہیں اس بات کا کہ اُن کو زمین کا خلیفہ اور بادشاہ بنا دیگا جیسا کہ اُن
 سے پہلوں کو اور اُن کے لئے اُس دین کو جو اُن کے لئے اللہ تعالیٰ نے چھٹا
 رکھا ہے اور پسند کر رکھا ہے خوب جدا دیگا اور اُن کے بعد اس کے کہ اندیشہ اور
 خوف رہا کرتا تھا امن و سکون کا کہ وہ پھر میری ہی عبادت کیا کریں گے اور کسی کو ذرہ
 برابر عبادت میں میرا شریک نہ کریں گے اور جو لوگ بعد اس نعمت کے کفران
 نعمت کریں اور ناشکری کریں وہی ہیں اصلی فاسق اطاعت سے نکلے ہوئے
 ما حاصل آیہ یہ لکھتے ہیں (یہ وعدہ ہر کسی سے نہیں ہوا اُس زمانہ کے مومنین سے
 ہوا ہے یعنی صحابہ سے ہوا ہے کیونکہ الذین آمنو کے بعد منکم بھی بڑا ہی ہے اس کا
 حاصل یہ ہوا کہ یہ اُنہیں سے وعدہ ہے کہ تمہارے زمانہ میں مومن میں پھیلوں کو
 اس لفظ کے ذکر کرنے سے علیحدہ کر دیا ہے تو اب حضرت امام مہدی کا تسلط
 روئے زمین پر اس وعدہ سے علیحدہ ہے اور یہ وعدہ اُس زمانہ کے مومنین
 سے ہے۔ کیونکہ خطاب حاضرین سے ہے نہ کہ غائبین سے اور امام موصوف
 اُس وقت موجود نہ تھے وہ آیت کے مفاوہ بوجہ غیبت مستثنیٰ ہیں۔
 (منہکم) میں جو مومن ہے وہ (تبعیضیہ) ہے جس کا اثر یہ ہے کہ بعض
 لوگ مستفید ہوں گے کل مسلمانوں کو اُس سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ اس آیت
 سے خلافت کی خلافت جس سے شیعہ کو انکار ہے، بہت ہوئی صفحہ ۵) سطر ۱۱
 پر لکھتے ہیں (کہ مضمون آیت سے اتنی بات نکلی کہ صحابہ سے خداوند کریم نے یہ
 وعدہ کیا تھا کہ تم میں سے کم سے کم تین شخصوں کو کہ ایمان اور عمل صالح رکھتے ہوں گے

ضرور ہم خلیفہ بنا کر روئے زمین پر ان کو مسلط کر دیں گے۔ سب اور سیر صاحب
 کا مطلب یہ ہے کہ آیت میں جو بشارت خلافت ہے وہ عام نہیں بلکہ خاص
 ہے اور اس کا تعلق خلفائے ثلاثہ سے ہے۔ چونکہ آیت میں وعدہ عطا
 خلافت ان لوگوں سے کیا گیا ہے جو کہ پابند عمل صالح ہوں گے لہذا حسب
 مذاق سب اور سیر صاحب لازم آیا کہ جن تین کو خلافت ملی وہی عمل نیک کرنے
 والے تھے انہوں ہی سے حکم (یعبد و نخی کالیشرکون بی شینا) خلوص
 عقیدت سے بلا اشتغال شریک خدا کی عبادت کی پھر صاحب ممدوح مخیر
 فرماتے ہیں کہ یہ انعام ان مصائب و بلیات کے معاوضہ میں ان (ثلاثہ) کو
 دیا گیا تھا جو کہ ترک وطن وغیرہ میں از قسم اتلاف مال و جائداد و مکانات وغیرہ
 انہوں نے برداشت کئے تھے۔ حقیر کہتا ہے کہ اگر یہ خلافت ان نقصانات
 کا بدل تھی جو کہ مہاجرین اٹھانے پڑے تو اس مد میں جملہ مہاجرین برابر حصہ
 رکھتے ہیں اور وہ ایک نہ صد ہا سے متجاوز ہیں تعجب ہے کہ خود اپنے خزانہ
 غیب سے صرف تین آدمیوں کو معاوضہ دے اور باقی لئے گھٹے ہوئے
 لوگوں کے حقوق کو غایت نا انصافی سے پامال کر دیوے نہ معلوم خزانہ الہی
 میں کیا کمی آگئی تھی کہ دائرہ عطیات و تفضلات کو ایسا تنگ کیا کہ محض تین آدمیوں
 کو مستد لایا اور باقی سب مہاجر و انصار و اصحاب و فاشعار اس نعمت عظمیٰ
 و عطا کیے کبرے سے قطعی بیروم کئے گئے واضح راے ار باب دانش ہو کہ
 نام قرآن میں یہی ایک ایسی آیت ہے جس کو ہر سنی داخل و ظیفہ سمجھ کر جھوم
 جھوم کے تلاوت کرتا ہے اور بہ زعم خود جانتا ہے کہ خلافت ثلاثہ پر یہ
 آیت جلی و محکم ملاتا ویل۔ کہ جس کا مافوق ممکن نہیں۔ چونکہ خلفائے ثلاثہ بظاہر
 ممکن ہریر سلطنت ہوئے ان کو اہل سنت بہ اصطلاح خود خلافت بولتے
 ہیں اور آیت میں لفظ استخون وارد ہوا ہے جو کہ مثبت خلافت ہے
 لہذا اہل سنت لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے بہ ثبوت خلافت ثلاثہ یہ آیت

پیش کر کے فریب دہ جہلا ہوا کرتے ہیں اور لوگوں کو باور کرتے ہیں کہ دیکھو
 قرآن میں بہ وضاحت و صراحت ان لوگوں کی خلافت مذکور ہوئی ہے یہ سب
 ہو کہ بعض متکلمین سنیہ آیہ موصوفہ بالا سے مستدل بخلافت ہوئے ہیں اہل عرب
 وغیرہ کو چھوڑ کر ہندیوں کا ذکر کرتا ہوں ان میں اول درجہ پر شاہ صاحب ہیں
 ان کا مایہ استدلال جناب سلطان العلماء السید محمد صاحب رضوان تاب
 نے بوارق موبقہ میں بدلائل شانفہ باطل فرمایا کتاب موصوفہ کے صفحہ (۶۰)
 سے تا (۷۷) سب ادویر صاحب ملاحظہ فرمائیں نال بعد میر نجف علی صاحب
 ساکن فرید آباد علاقہ دہلی نے یہی قرینہ بحث اختیار کیا۔ جناب مولوی
 عمار علی صاحب مرحوم سونی تہی نے ایک ملبوہ حد سالہ کسی بہ (دفع المغالطہ)
 اُس کے جواب میں تحریر فرمایا پھر ایک پنجابی حنفی مذہب نے بذریعہ رسالہ
 کسی بہ (مجمع الاوصاف) آیہ متذکرہ کو پیش کیا۔ جناب مولوی سید مظهر حسن صاحب
 تعلقہ دار مصطفیٰ آباد ضلع رائے بریلی نے قواعد الاسیاف کے صفحہ (۹۰)
 سے تا صفحہ (۱۴۱) نہایت مشرح جواب دیا اسی طرح چند علمائے سنیہ آیت
 پیش فرما کر جواب پانچکے ہیں۔ سب ادویر صاحب پر لازم تھا کہ پہلے ان
 جوابوں کا رد فرما کر پھر کوئی تازہ بحث قایم فرماتے مگر افسوس ہے کہ انہوں نے
 اجوبہ شیعہ کو بالکل ملاحظہ نہ فرمایا یا آنکہ دیکھ کر وہ ڈانستہ جواب سے
 اعراض فرمایا اور بہ اتباع علمائے قدیم تحفہ دہرہ سے مضمون نقل فرما دیا
 ہے۔ یہ بات خلافت انصاف ہے کہ شیعوں کے جوابوں کا جواب اب جواب
 نہ دیا جائے اور اسی بات کو توثیق مرتبہ لکھے جانے جس کے متعدد جواب ہو چکے
 ہیں۔ بخدا ہم جواب لکھتے لکھتے تھک گئے۔ حجاب معلوم ہوتا ہے کہ انہیں
 باتوں کو جو کہ انکرات و قرأت زیر قلم آچکی ہیں انہیں مگر افسوس ہے کہ
 اہل سنت بالکل کچھ نہیں سمجھتے گوئے کہ ان کے ہاں پھر پھر کر وہی باتیں کرتے ہیں
 جن کو بصد مطراق اگلے کر کے مسکت جواب پانچکے ہیں۔ اسی ایک بات پر فیصلہ

گرتی سچے ہیں اور اپنے دعوے پر کوئی دلیل رکھتے ہیں تو بسم اللہ دیر نہ فرمائیں
 بوارق۔ دفع المغالطہ۔ قواعدیہ کا جواب دیں ان کتب کے تمام
 اندراجات کا بھی جواب نہیں مانگا جاتا صرف آیہ استخلاف کی بحث کا جواب
 حوالہ قلم فرمادیوں۔ مگر سخت انسوس ہے کہ وہ کچھ نہ کریں گے قیامت تک
 وہی مضامین لوٹ پوٹ کئے جائیں گے جن کو عزتِ جواب مل چکی ہے میں
 سخت یہ ان ہوں اس کروہ والے کس دماغ کے آدمی ہیں۔ حسب بیان بالا
 شاہ صاحب و مولوی خلیل احمد صاحب و دیگر علماء رکھ رہے ہیں کہ خلافت نبوی
 اصولی اعتقادی نہیں بلکہ فروعی عملی ہے قرآن میں اُس کا کہیں پتہ و اشارہ نہ
 نہیں اور خلفائے ثلاثہ نہ معصوم تھے نہ منصوص بایں ہمہ تو وہ آیات
 پیش کرنے کے لئے قلم بست ہو جاتے ہیں ناظرین چند ورق الٹ کر دیکھ لیں
 پھر نے بہ نقل عبارات ابتدائے رسالہ میں لکھ دیا ہے کہ خلافت منصوص من اللہ
 والرسول نہیں بلکہ اجماعی ہے اور بقول شاہ صاحب اگر خدا کسی کو خلیفہ کرے تو
 اس سے فساد لازم آجائے تجویز خلافت بدست امت ہے۔ ہر گاہ درباب
 خلافت یہ عقیدہ ہے تو ثلاثہ کو خلیفہ رسول کیوں کہا جاتا ہے کیونکہ خلیفہ وہ ہوتا ہے
 جس کو بعد اپنے کوئی ستمت قائم مقام تجویز کرے۔ جبکہ ثلاثہ منصوص من الرسول نہیں
 بلکہ امت کے بنائے ہوئے ہیں تو خلیفہ امت ہوئے جیسکے بعض اقوام اسلام
 جو دھری باجو کر ایت اور تر تجویز کر لیا کرتے ہیں یہی مرتبہ ان خلفاء کا تھا جن پر
 اہل سنت فریقہ ہیں۔ نتیجہ ہے کہ سب اور سیر صاحب بہ اس موانع شدیدیہ قرآن
 سے خلافت ثابت کرنے کا دعاء فرماتے ہیں اور طرہ برآں یہ کہ ہزار ہا مہاجر و انصار
 سے صرف مستحق خلافت شیخین و عثمان صاحب کو جانتے ہیں۔ چونکہ آیہ استخلاف
 میں چند شرائط ہیں مثلاً امنوا و عملوا الصالحات۔ و یعبداونی لا شریکون
 لا شیئا وغیرہ۔ نظر برآں محض انہیں لوگوں کو جو کہ خلعتِ خلافت سے ممتاز ہو
 ایمان اور عمل نیک کرنے والے اور خالص عابد و خدا پرست بتلانے ہیں

باقی سب کو اُس کے مخالف ظاہر کرتے ہیں۔ سنیوں کی ایہ جرات قابل حیرت ہے
 کہ کل طبقہ اصحاب کی نیکو کاری و خوش کرداری سے قطعی متعفی ہو گئے اور ثلاثہ
 کو مثل تعویذ سے گوشہ چلے کا بار بنا لیا عموماً اہل سنت کہا کرتے ہیں ورمولوی
 مہدی علی صاحب نے آیات بنیات میں ارقام قریباً ہے کہ شیعہ ہزار ہا اصحاب
 سے صرف دس پانچ کو اچھا بتلاتے ہیں باقی سب کو مسلک صحیح سے ہٹا ہو کہتے
 ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں شیعہ انہیں کو برا جانتے ہیں جنہوں نے ثلاثہ کی و سازی
 سے اہل بیت نبویؑ پر ابواب ظلم کشادہ کئے اور اُن کے طرفدار بن کر خاندان
 رسالت سے چشم پوشی کر لی اور جو ضلعا کہ اُن کے دباؤ سے مہر سکوت لگا کر بیٹھے
 رہے اور بہ حمایت خاندان رسالت ذرا لب کشا نہ ہوئے اور موقع دیکھ کر پھر حق
 امیرؑ کی جانب داری پر کمر بستگی اختیار کی وہ ممدوح ہیں اور جو لغزش کرتے
 و زماندگی و بیچارگی اُن سے وقوع پذیر ہوئی تھی وہ معفو سمجھی گئی ہے سنی
 صاحب چشم انصاف کھول کر دیکھیں کہ اُنہوں نے تمام اصحاب نبویؑ سے ثلاثہ
 کے سر پر ایمان داری کا سہرا لپیٹ کر باقی سب کو ملکہ و ناقص الایمان عقائد
 فرمایا اگر دیگر حضرات موجود الوقت بھی ایماندار و صالح ہوتے تو خدا اُن کو بھی
 آیت اختلاف سے فائدہ پہنچاتا اہل سنت ثلاثہ کی بجائے داری سے ایسے
 ہٹک جاتے ہیں کہ عواقب امور پر نظر نہیں کرتے کہ بالآخر کیا نتیجہ ہوگا انانیت
 جو چاہتے ہیں کہ جاتے ہیں اگر کوئی غیر اسلام والا اعتراض کرے کہ خاتم النبیین و
 رحمۃ للعالمین کی نبوت اُن کے ہاتھ پر ایمان والوں کے لئے ایسی غیر مؤثر ہوئی
 کہ صرف تیر آدمی ایماندار و عمل نیک کرنے والے ثابت ہو کر خلعت خلافت سے
 سرفراز ہوئے تو نہ معلوم حضرات کیا جواب دیں گے۔ قرآن پاک میں جو فوج فوج
 لوگوں کا دین خدا میں داخل ہوتا بیان ہوا ہے اسی کا کیا دفعہ فرمائیں گے
 سب اور سیر صاحب اور دیگر اہل سنت جن کے خیال میں آیت بالا مبشر
 یہ خلافت ثلاثہ ہے ضرور اس بات کے معتقد ہیں کہ بس یہی تین شخص برگزیدہ

باری تھے انہیں کو خوف و ہراس تھا جس کا بدلہ امن سے کیا گیا۔ اچھے
 اچھے کام کرنا محض انہیں کا شعار تھا۔ خدا پرستی اور موحدانہ عبادت کا جامہ
 زیبایا طازل نے انہیں کے قد زیبا کے لئے قطع کیا تھا۔ باقی جملہ اصحاب
 اُن کے خلافت راہ چلنے والے تھے اگر وہ بھی صفات مذکور سے کسی صفت کے
 ساتھ منصف ہوتے تو ضرور نعمات الہی سے بہرہ یاب ہوتے۔ اگر ہم کسی شخص
 کو بہ جرم مخالفت خاندان رسالت بدیش کہیں تو رافضی کا خطاب پائیں اور
 سنی صاحب کل مسلمانوں کو محروم از عطیات باری خیال فرما کر بکے دینداروں
 میں بجائے خود شمار ہونے کا دعویٰ کریں مجھ کو پڑانے بالانصاف اور نئے
 تعلیم یافتہ سنیوں سے کامل امید ہے کہ وہ ایسے راستہ کو پرخطر سمجھیں گے جس
 میں حم غصیر اہل اسلام کی ایمان و اعمال حسنہ سے خالی ہاتھ بھٹکتی ہوئی پھرتی نظر
 آنے لگی اور محض تین آدمیوں کے سر پر ایمان و دیگر صفات مندرجہ آئیہ کا
 کوہ گراں سر بہ فلک کشیدہ معلوم ہوگا۔ آیہ استخلاف مصرعہ بالا میں چند
 جملے ہیں بہ نظر توضیح حال ہر فقرہ کی تصریح کئے دیتا ہوں کہ جانچ کر نیا والوں
 کو امر صحیح کا پتہ لگ جائے اور بعد سمجھنے کے غلطی میں نہ پڑیں۔
 فقرہ اول (امنوا) یعنی وہ خلفاء صاحب ایمان ہوں گے۔

دوم (منکم) یعنی تم میں سے جو ایمان لایا خلیفہ کیا جائے گا۔
 سوم (وعملوا الصالحات) یعنی اُن سے عمل نیک سر نہاد ہوئے ہوں گے۔
 چہارم (مما استخلف الذین من قبلہم) تم کو ایسا خلیفہ کریں گے جیسا کہ
 تم سے پہلوں کو کیا ہے۔

پنجم (ولیمکنن لہم دینکم) یعنی اُنکے دین کو تمکین حاصل ہوگی۔
 ششم (الذی ارضی لہم) یعنی دین اُن کا پسندیدہ باری ہوگا
 سہم (لیبدلہم من بعدہم امننا) یعنی بعد خوف اُن کو امن دیا جائیگا
 ہشتم (یعبدوننی لا یشرکون بی شیئاً) یعنی جو لوگ خلیفہ کئے جائیں گے وہ

ایسے غلوں جس عقیدت سے عبادت کریں گے کہ سوائے خدا کے اور کسی کو
لایق پرستش نہ سمجھیں گے۔

نہم (ومن کفر بعد ذلک فاولثک ہم الفاسقون) اور جو لوگ بعد اس
نعمت کے کفران نعمت کریں اور ناشکری کریں وہی اصلی فاسق اطاعت سے
نکلے ہوئے۔

تنبیہ فقرہ صدر کا ترجمہ حرف بحرف وہی ہے جو کہ سب اور سیر صاحب نے کیا ہے۔

تصريح فقرہ

فقرہ اول

(امنوا)

خدا نے اہل ایمان سے وعدہ فرمایا ہے کہ خلیفہ کرے گا تم کو جیسا کہ پہلے
لوگوں کو کیا ہے۔ سنی و شیعہ میں حسب قدر بھی گفتگو ہے وہ ثلاثہ کے ایماندار ہونے میں
ہے۔ حضرات اہل سنت ثلاثہ کرام کو مومن بالیقین بتلاتے ہیں اور شیعہ مسلمان
و منافق کہتے ہیں۔ قدیم الایام سے اس وقت تک اس بحث میں متجانس شیعہ کتابیں
لکھی گئی ہیں ان کے نام یہ ہیں۔ رسالہ نفاق الشیخین حکیم صیغین و رسالہ سجاویہ و
آئینہ حق ناما وغیرہ۔ سید منظر حسن نقوی رئیس امروہہ محلہ دانشمندان نے بذریعہ
حمایت الایمان شہر کیا کہ اگر کوئی سنی بہر دور رسالہ آئینہ حق ثلاثہ کا باایمان مرنا
ثابت کر دے گا تو ہم سادات امروہہ اُس کو ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے۔ آج تک
کسی عالم اہل سنت کو جرأت نہیں ہوئی کہ ان رسائل کا جواب دیکر خلفاء کو نفاق
کے مضبوط جال سے نکال کر کوچہ ایمان داری کی سیر کرائے۔ تاوقتیکہ سنی صاحب
بہر دو مصنفین رسائل مذکور اپنے پیشوا ایمان دین کا ایمان صحیح پر مرنا ثابت
نہ کر دیوں صفت (امنوا) ان پر قائم نہیں ہو سکتی۔

فقہ دوم

(منکم)

سب اور سیر صاحب فرماتے ہیں کہ اس جگہ میں جو (من) ہے وہ تبیضیہ ہے یعنی یہ وعدہ خداوندی بعض صحابہ سے علاقہ رکھتا ہے سب سے اُسکا تعلق نہیں شیعہ کہتے ہیں کہ (من) اس جگہ بیانہ ہے تبیضیہ نہیں وہ آنحضرت اور سب مومنین پر احاطہ کئے ہوئے ہے اور اس آیت میں خلافت اصطلاحی مراد نہیں بلکہ لغوی ہے اصطلاح عام میں خلیفہ وہ بولا جاتا ہے جس کو کوئی شخص اپنی غیبت میں دوام کے لئے یا چند روزہ اپنا جانشین کر جائے اور لغوی یہ ہے کہ کوئی شخص کسی کا قائم مقام ہو جائے اس جگہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ (من) بیانہ ہے یا تبیضیہ) خلافت لغوی کی توضیح آگے کی جائے گی علامہ زحشری جلد دوم تفسیر کشاف مطبوعہ مطبع محمد آفندی کے صفحہ (۹۸) پر آیہ استخلاف کے متعلق لکھتے ہیں (الخطاب للرسول صلعم ومن معہ ومنکم للبیان یعنی وعدہ آنحضرت اور ان کے ساتھیوں سے خدائے کیا ہے اور منکم کا من اس موقع پر بیانہ ہے۔ تفسیر بیضاوی جلد دوم مطبوعہ مطبع نول کشور لکھنؤ کے صفحہ (۷۸) پر ہے کہ (الخطاب للرسول ولا متہ اولہ ومن معہ ومن للبیان مطلب یہ ہوا کہ اس جگہ مخاطبہ رسول اور ان کی امت سے ہے جو کہ طبقہ اول ہیں تھے اور (من) واسطہ بیان کے وارو ہوا ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب جوہر الی تفسیر فتح البیان مطبوعہ بولاق مصر جلد ششم صفحہ (۳۳) پر رقمطراز ہیں کہ الخطاب للنبی صلعم ومن معہ) یعنی آیہ استخلاف میں نبی صلعم اور ان کے ہمراہیوں سے خطاب ہے۔ لایست انفسوس سے لکھا جاتا ہے کہ سب لوگ یہودیہ صاحب کے دعوے کو بلا لائے کہ ہم کچھ زحمت اٹھاتے انہیں کی ہم مذہب مسلمانوں نے ڈھس کر دیا۔ اگر ان کو کچھ غیرت ایمانی ہے تو من پر جو کچھ

یہ جڑھایا ہے اُس کو انبیاء الہیوں کی کھٹائی سے صاف کر دیوں کیونکہ علامہ زبیری
 وقاصی بیضا و صدیق حسن خاں شاہر علماء و کے سامنے اُن کی توجہ غیر وجہ
 کا چراغ ہرگز نہ جل سکے گا۔ میں یہ بھی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ اہل سنت اور
 خصوصاً سب اور سیر صاحب کو یہ کوشش کیوں ہے کہ من بیانہ نہیں تبیین
 ہے اُس کی وجہ وجہ یہ ہے کہ اہل سنت شرم خلائق سے ظاہر لفظ ہر مثل اپنے
 برادران عموزاد و خارج کے حضرت امیر کی خلافت چارمی سے انکار تو نہیں
 کرتے۔ مگر بدل معتقد بھی نہیں وہ راشد و اہل خلفائے ثلاثہ ہی کو جانتے ہیں
 اور لغت اختلاف کو انہیں کی ذات میں محصور بتلاتے ہیں اور حضرت امیر کی
 ذات سے اُس کی نفی کرتے ہیں۔ لہذا تبیین کو بحق ثنائہ مفید سمجھ کر (من) کے
 بیانہ ہونے سے بعض کم فہم و متعصب انکار کر جاتے ہیں۔ ثبوت اس کے کہ
 حضرت امیر کی رشادت سے سنیوں کو انکار ہے چچا قوال ہر یہ نظر کرتا ہوں
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر کی چھٹی جلد میں صفحہ ۱۲۸ پر لکھتے ہیں (بعد تحقیق
 معلوم ہوا ہے کہ آئہ اختلاف میں جو صفات بیان کی گئی ہیں وہ یہ زمانہ ابو بکر و
 عمر و عثمان پوری ہو گئیں باری وجہ کہ اُن کے زمانہ میں خوب خوب فتوحات
 ہوئیں تکمیل دین ہو کر لوگوں کو آسائش ملی امن و امان سے مسلمان اوقات
 بسر کرنے لگے۔ علی المرتضیٰ کے وقت میں نہ دین تکمیل حاصل ہوئی نہ مسلمانوں
 کو تفکرات شبانہ روزی سے نجات ملی نہ اعلیٰ سے نکلے حق ہوان کوئی ملک
 فتح ہو کر داخل محروسہ اسلام ہوا بلکہ وہ مسلمانوں سے لڑتے بھڑتے رہے
 شاہ ولی اللہ ازالۃ الخفا مطبوعہ مطبع صدیقی بریلو کے صفحہ ۱۳۳ پر ایک
 طولانی عبارت فارسی لکھتے ہیں جس کا اُردو ترجمہ ہے (علی مرتضیٰ برائے نام
 خلیفہ بنے مشایخ ثلاثہ کے تحت راہت جسطرح مسلمانوں نے جدال و قتال کیا
 اُس طرح علی کے ساتھ ہو کر نہیں لڑے۔ عایت پرانی جو عہود ثلاثہ میں
 فوج فوج نازل ہوتی تھی وہ اُن کے وقت میں بند ہو گئی تھی تکمیل دین کے

خلافت مسلمانوں میں مناقشہ و مجادلہ کی تہذیب چلتی تھی آیہ استخلاف کی بشارت
 کا اُن میں مطلق اثر نہ ہوا یہی بزرگ اپنی دوسری کتاب بقرۃ العینین فی الفضل لشخص
 کے صفحہ (۱۶۹) پر لکھتے ہیں (حضرت مرتضیٰ درایم خلافت خود و در شغل مناقشتہا
 و مناظرہ با افتاد و در ایام او بیچ بلند مفتوح نہ شد و بیچ فتحی ظاہر نہ گردید بلکہ
 جہاد بالکلیہ سد و ماتم و عبارات صدر کے معاملہ سے ہر با انصاف کہہ سکتا ہے
 کہ عند السنیہ آیہ استخلاف کے مقصود الیہ صرف ثلاثہ ہیں اور حضرت امیر کو
 وہ موعود من اللہ خلیفہ نہیں جانتے۔ بلکہ اُن کے زمانہ کرامت نشانہ کو انکار
 عنایات ربانی کا سبب کہتے ہیں۔ راز دل کتنا ہی پوشیدہ رکھتا چاہو مگر
 ظاہر ہو جاتا ہے۔ اہل سنت بنظاہر گو کہ حضرت امیرؓ کی امامت کے قائل ہیں
 مگر دل و زبان میں چونکہ اتفاق نہیں لہذا بھگنے میں کچھ نہ کچھ اسرار نہانی ظاہر
 ہو ہی جاتے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں یہ مقام مطاعن عثمان
 لکھتے ہیں (جناب رسول خدا علی مرتضیٰ فرمودہ بود یا علی لا تجتمع الامۃ
 علیک بعدی و انتک تنافل الناکثین و القاسطین و المارقین۔ یعنی
 اے علی! جمع نحو اہد شد امت بہ ریاست تو بعد از من و ہر آئندہ جنگ خواہی کرو
 بالمشکناں و بے انصافان و از دین بیرون شونندگان) چونکہ حسب اعتقاد
 اہل سنت خلافت اجماع سے ہوتی ہے لہذا وہ کہتے ہیں کہ حضرت امیرؓ پر مثل
 ثلاثہ اجماع امت نہیں ہو علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں (قال البخاری
 فی تاریخہ روی عن جمہان عن سفینۃ ان النبی صلعم قال لا بی بکر و عمر
 و عثمان ہولاء الخلفاء من بعدی) یعنی بخاری نے اپنی تاریخ میں جمہان
 سے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میرے بعد ابو بکر و عمر و عثمان
 خلیفہ ہوں گے۔ دیکھئے اس بگ بھی حضرت امیرؓ کا نام جدا کیا گیا کتاب مذکورہ
 میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب آنحضرتؐ نے مسجد بنائی تو ابو بکرؓ سے کہا کہ میرے
 ہمراہی برابر اپنا پتھر رکھو علیؓ ہذا ابو بکر کے پتھر کے ساتھ عمرؓ کا رکھو یا اور اُن کی برابر

عثمان کا جب تینوں بزرگوار اپنا اپنا پتھر ایک دوسرے کے برابر رکھ چکے تو
 آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میرے بعد یہی خلیفہ ہوں گے یہ سنگ بازی بھی
 ثلاثہ تک محدود رہی۔ اینٹا ڈلے پتھر انہیں کی خلافت کے شاہد رہے
 علاوہ بریں امام احمد بن حنبل اپنی سند میں فرماتے ہیں (قال رسول الله
 صلعم رايت كان ميزان اذني من السماء فوزنت يابي بكر فرجحت يابي بكر
 ثم وزن ابو بكر بعمر فرجحت ابو بكر بعمر ثم وزن عمر بعثمان ثم دفع الميزان
 فقال النبي صلعم هذه خلافة نبوة ثم يؤتي الله ملك من يشاء)
 یعنی سرور عالم نے فرمایا کہ ایک ترازو آسمان سے آئی میں اور ابو بکر اُس میں
 تولے گئے میرا بوجھ ابو بکر سے گراں تھا پھر ابو بکر کے ساتھ عمر تولے گئے ابو بکر کا
 وزن بڑھا رہا پھر عمر و عثمان کی باری آئی عمر کا پتہ بھاری رہا ذراں بعد وہ ترازو
 اٹھی ہوئی آسمان کو چلی گئی۔ یہ دیکھ کر حضرتؐ نے فرمایا کہ خلافت نبوت انہیں پر
 ختم ہوگی آئندہ جو مالک ہوگا وہ بادشاہ ہوگا۔ ابن تیمیہ منہاج السنہ میں شافعی
 سے نقل کرتے ہیں کہ خلفائے نبی صرف تین ہیں ابو بکر و عمر و عثمان اور یہ بھی
 لکھا ہے کہ اکثر علمائے حدیث ساکن بصرہ و شام علیؑ کو خلیفہ نہ مانتے تھے بلکہ
 اُن کے زمانہ کو فساد و فتنہ و تفرقہ اہل اسلام کا سبب اعتقاد رکھتے ہوئے
 تھے۔ شاید سب اوور سیر صاحب یہ عذر کریں کہ ہمارے علمائے قدیم نے
 درباب حضرت امیر غلطی اٹھالی جو ایسا لکھ دیا لہذا میں انہیں کا بیان پیش
 کرتا ہوں جس سے ثابت ہو جائے گا کہ اُن کے نزدیک بھی حضرت علیؑ مفاد
 آئیہ موصوف الصدور سے بے بہرہ ہیں تیئویر کے صفحہ (۵۳) پر یہ عبارت لکھی
 ہے (اور نیز یہ بھی اہل فہم و انصاف پر روشنی ہو گیا کہ اُن کے زمانہ میں
 اُن کے ہاتھوں سے جو کچھ دین کے مقدمہ میں ظہور میں آیا اور اُس نے فوج
 پایا جیسے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا حضرت زہرا رضی اللہ عنہا کو فدک نہ دینا
 اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا متعہ کو منع کرنا و تراویح کی تاکید اور حضرت عثمان رضی

کا جمع میں ایک اذان کا بڑھا تا وہ سب منجملہ دین پسندیدہ اور مصداق ارتضیٰ الہم
 ہے علیٰ ہذا المقیاس جس مسئلہ پر ان کے زمانہ میں اجماع اور اتفاق ہو گیا وہ لایب
 حق و ثواب ہے اُس سے جو منکرف ہے وہ دین پسندیدہ خداوندی سے
 منکرف ہے اور جو اس کا منکر ہے وہ حق کا منکر ہے۔ جملہ (وعد اللہ الذین
 امنوا منکم و عملوا الصالحات) حقیقت خلفائے ثلاثہ پر بوجہ احسن لالت کرتا
 ہے۔ یہ عبارت دراصل مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے (جو کہ بحرم تبدیل معنی
 قرآن کا فرہو کر مرے ہیں اور جن کے فتاوا سے کفر پشت تحفۃ الاشعر یہ مطبوعہ
 مطبع یوسفی دہلی کے صفحہ آخر پر بہ ثبت مواہیر علمائے سنہ نظر بازوں کو نظر آ رہے
 ہیں) ہدیۃ الشیعہ میں لکھی تھی سب اور سیر صاحب نے مال مفت سمجھ کر بقولے
 نقل را چہ عقل حرف بحرف نقل کر کے اپنا نام فرو تکلمین میں داخل کرانا چاہا۔ بہر حال
 یہ بات ثابت ہو گئی کہ آپسبوحث عندہ کو سب اور سیر صاحب بھی ثلاثہ کی مقبوضہ
 بلا شرکت غیرے جانتے ہیں اور حضرت امیر کو اُس میں کسی درجہ کا شریک
 و سیم تجویز نہیں فرماتے لہٰذا یہ کہ زبانی جو تھے درجہ کا خلیفہ حضرت امیر کو
 بتلائیں اور بشارت آیت سے مستثنیٰ سمجھیں واقعی عقیدت مند ایسے ہی
 ہوتے ہیں سب اور سیر صاحب نے جو بہ تقلید مولوی محمد قاسم صاحب لکھا ہے
 کہ فذک و متعہ وغیرہ کے متعلق جو خلفائے قوانین جاری کئے وہ دین پسندیدہ
 و ارتضیٰ الہم کی صفت سے موصوف تھے۔ جو ان احکام سے انحراف کرے
 وہ حق کا منکر ہے۔ چونکہ تاج ویز خلیفہ سے راہ خلافت اختیار کرنے والے کو
 منکر از حق بیان کیا جاتا ہے لہٰذا یہ امر قابل غور ہے کہ اُس دین پسندیدہ خداوندی
 سے کس نے مخالفت کی برے تحقیقات جو منکرف ثابت ہو گا وہ منکر حق تجویز ہو کر
 عندا سنہ فردا سلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ فذک کے متعلق کتب اہل سنت
 میں یہ مضمون وارد ہوا ہے کہ بعد وفات سرور عالم جب صدیق اکبر نے فذک
 کو اپنے زیر قبضہ کیا تو جناب ہندہ نے استغاثہ پیش کیا کہ میرے والد بزرگوار

بہ کر گئے ہیں خلیفہ صاحب نے گواہ طلب کئے جناب امیر اور سنہین دامین
وغیرہ نے وقوع ہبہ پر شہادت پیش کی۔ مگر خلیفہ صاحب نے اس کو لایق اطمینان
نہ سمجھ کر روک دیا اس واقعہ کو پرافسوس لفظوں میں ایک شاعر نے اس طرح ادا فرمایا ہے
ہلیت

ہلیت

مگر سو خدا در محد ملول نہ شد | شہادت علی مرتضیٰ قبول نہ شد

بعد دسمی ہبہ وراثت کا دعویٰ سیدہ سلیم نے دائر کیا اس پر یہ ارشاد ہوا کہ
انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا جو مال وہ چھوڑ جاتے ہیں داخل صدقہ ہے اس پر
پر بھی بہ طقداری معصومہ جناب امیر نے بہ ثبوت وراثت انبیاء قرآن سے
احتجاج کیا مگر سماعت نہ ہو ہمارے ایک با تحقیق عالم نے (۲۵) کتب اہل سنت سے
کتاب مستطاب تشلیہ المطاعن میں جو کہ تحفہ کے باب دہم کا جواب ہے ہبہ وراثت
کو ثابت کیا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ ابو بکر صاحب کے ان متواترہ احکام کی بجائیت سے
مخدومہ بجدے ناراض و ملول خاطر ہوئیں کہ تادم حیات ابو بکر صاحب سے کلام
نہ کیا اور بوقت حلت حضرت امیر سے وصیت کی کہ ابو بکر میرے جنازہ پر نہ آئے
صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت عمر نے عین دربار میر بر سر عام حضرت علی سے
فرمایا کہ آپ نے مقدمہ فذک میں مجھ کو اذرا ابو بکر کو کا فب رفا در و خان و آثم سمجھا
متعہ کے باب میں یہ مضمون درج کتب سنہ ہو اسے کہ یہ مخالفت عمر جناب امیر
ودام کے لئے مجوز متعہ رہے اور صاف صاف فرما دیا کہ متعہ امت محمدی کے
لئے زنا سے بچنے کے واسطے ایک چادر رحمت بھی جس کو عمر نے ہا کڑے کڑے
کر دیا اگر وہ حرام نہ کرتے تو اہل اسلام میں سوائے ثنی کے کوئی زنا نہ کرتا مجلس شوری
میں جو کہ بعد قتل عمر نحو زطلانت کے لئے منع تھا ہو لی تھی۔ عبد الرحمان بن
عون پر سیڈنٹ تھے سوال پر آپ نے قطعی انکار کر دیا یہ میں سیرت بخین
کی پابندی نہ کرونگا۔ سب سیر صاحب اول وہ کتابیں دیکھیں جو کہ جواب تحفہ و
منتہی الکلام و آیات بینات و ہدیۃ الشیعہ وغیرہ منجانب گروہ امامیہ لکھی گئی ہیں

اور جن کی تعداد صد ہا سے متجاوز ہے صرف ایک تحفہ کے بہ قید ابواب (۶۵) جواب
 ہیں۔ پھر رائے قایم فرمائیں کہ بجرم مخالفت احکام شیخین خاندان نبوت منکر حق
 ہے یا کیا ہے افسوس کہ بانی یہ دعوے کہ اہل بیت نبوی سر تاج امت ہیں
 اور حضرت امیر چوہتھے درجہ کے با اقتدار خلیفہ ہیں اور بطون یہ کہ ان کو صرف
 عدم اتباع شیخین سے دین پسندیدہ خداوندی کا مسخرف اعتقاد فرمائیں۔ ہم شک سے
 صاحب سے پوچھتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب کی نوعیت قایم کر کے بتلائیں کہ اہلبیت
 رسول کو صحابہ کرام کے احکام سے مسخرف ہونے کے جرم میں وہ کس دفعہ قانونی
 مستحق سمجھتے ہیں پس بوجہات بالاثبات ہو گیا کہ بعض صحابہ یعنی ثلاثہ کو مفاد آیہ سی
 نسخ دلانا بالکل خلاف ہے اور آل نبی کو خلفائے ثلاثہ سے کوئی پیوستگی نہ تھی
 بلکہ بیت کی شرکت بھی ان سے چھوٹی ہوتی تھی۔

فقہ سوم

(وعلی الصلح)

آنحضرت کے عہد میں صحابہ کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی۔ ان سب کی نسبت
 عزت اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ (الصحابۃ کلہم عدل) یعنی تمام صحابہ
 عدالت سے ہیں و نیز یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ تمام صحابہ مثل نجوم ہیں جس سے
 نذر کیا جائے ہدایت حاصل ہوگی۔ کمال تعجب ہے کہ جس گروہ کو صحابہ سے یہ
 نفی ہو اور سب کو عادل و ثقہ و لایق اقتدار سمجھے وہ اعمال صالحہ کے دائرہ
 ایسا تنگ کرے کہ صرف تیرہ بولیوں پر حقیقت اسلام کا نیلام ختم کر دیوے
 سوں بحال اہل اسلام اتنی جماعت کثیر سے سوائے ثلاثہ کے ایک بھی ایسا
 نہ ہو جو عمل خیر کی گٹھڑی سر پر رکھے ہوئے نظر آتا۔ اگر یہ نظر انصاف سنی صاحب
 نے خلفائے مقبول کی لائف پر نظر فرمائیں گے تو ان کے جسم کو بھی بے دارغ
 نہیں گے جیسا کہ اسامہ سے ثلاثہ نے خلف کیا اور نبی کے حکم کو نہ مانا جسکی

سزا تاویانہ لعن سے کھائی (دیکھو شہرستانی کی مائل و نخل کا صفحہ ۹) اس نے فرمان
کا واقعی شاہ صاحب نے تحفہ اشنا عشری مطبوعہ مطبعہ نول کشور کے صفحہ (۳۳) پر ان
لفظوں سے لکھا ہے (نہایت کار آن است کہ در عصمت او نخل باشد
و عصمت در امانت شرط نیست بلکہ ضروری عدالت است و از ارتکاب
یک دو گناہ غیرہ عدالت ہم بر ہم نمی شود) کیا خوب! ابو بکر و غیرہ بر دو حکم نبوی
ارتکاب گناہ کریں اور خدا اُن کے سر پر آیہ استغفار کا تاج رکھ دیوے
کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ نعمات باری سے وہ لوگ استفادہ حاصل کر سکتے ہیں
جو کہ بقول مریدان خود گنہگار اور نبی کا حکم نہ ماننے والے ہوں۔

فقہ چہارم

(کما استخلف الذین من قبلہم)

جیسا پہلوں کو خلیفہ کیا ایسا ہی تم کو کرے گا۔

چونکہ جناب احدیت نے فرمایا ہے کہ اے مومنو جیسا کہ ہم نے پہلوں کو
خلیفہ کیا ایسا ہی تم کو بھی کریں گے لہذا اس جگہ یہ امر قابل غور رہے کہ خلفائے
اولین جن کے مثل و مانند خدا نے آنحضرت پر ایمان لانے والوں کو قرار دیا
کس تہہ اور حیثیت کے تھے اور وہ معصوم تھے یا غیر معصوم اور بصورت معصوم ہونے
کے ثلاثہ کو اُن سے کیا نسبت ہے ارباب عقل کو معلوم کہ قرآن میں خلفاء کی دو قسمیں ہیں
ایک معصوم دوم غیر معصوم جو کہ باتفاق امت صاحب عصمت خلیفہ ہیں وہ تین بزرگوار ہیں اول
جناب ابوالبشر علیہ السلام اُن کے باب میں ارشاد ہوا ہے (انی جاعل فی الارض خلیفہ
محقق کہ میں زمین میں خلیفہ مقرر کرنے والا ہوں۔ دوم جناب واؤد علیہ السلام (یاد اوؤد
انا جعلناک خلیفۃ فی الارض) اے واؤد ہم نے تم کو زمین میں خلیفہ مقرر کیا۔ سوم
جناب ہارون علیہ السلام اُن کے لئے یہ خبر ہے (اذ قال موسیٰ لاخیه ہارون خلیفۃ
فی قومی) موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون سے کہا کہ تم میری قوم میں میرے خلیفہ یا قائم مقام

ہو پس ثلاثہ ان خلفائے معصومین کے ہم لپہ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ معصوم و غیر معصوم
 ایک قسم کا عہدہ منجانب حضرت عزت نہیں پاسکتے۔ البتہ حضرت امیر علیہ السلام چونکہ باجماع
 شیعہ معصوم ہیں وہ ان کے ہم ترازو سمجھے جائیں گے۔ اسی سبب سے ہم لوگ نہایت فخر
 و مباہات کے ساتھ حضرت امیر علیہ السلام کے چوتھے خلیفہ ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔
 جناب خضر علیہ السلام نے سب روایات شیعہ حضرت امیر کو ان لفظوں سے سلام کیا ہی
 کہ (السلام علیک یا رابع الخلفاء) یعنی اسے چوتھے خلیفہ تم پر سلام ہو۔ اہل سنت
 اس موقع کو اپنا منفیہ مطلب سمجھ کر یہ اڑنگا لگاتے ہیں کہ دیکھو حضرت خضر کے بیان سے بھی
 ہمارے دعوے کی تصدیق ہوتی ہے۔ مطلب یہ کہ رابع الخلفاء کے جملہ نے ان تینوں
 کی تصدیق کر دی (ابوبکر و عمر و عثمان) حالانکہ فی الواقع ایسا نہیں جناب ولایت نائب
 انہیں تین معصوم کے بعد دیتے ہیں جو کہ حکم قرآن منصوص من اللہ ہیں حقیر نے رسالہ
 اعجاز داؤدی میں ۲۵- آیات قرآن و ۲۵- احادیث نبوی سے حسب تسلیم عظمائے
 اہل سنت حضرت امیر کو منصوص من اللہ والرسول خلیفہ ہونا ثابت کر دیا ہے۔ اس موقع
 پر اہل سنت یہ ایراد کر سکتے ہیں کہ ہر گاہ علی المرتضیٰ خلیفہ چہارم ہوئے تو شیعہ کا وہ کلیہ ٹوٹ
 گیا کہ آپ ائمہ و وارثہ گانہ کے اول ہیں ان کو سوچنا چاہئے کہ خدا نے یہ مفاد آیہ مندرجہ سوہ
 مانندہ فرمایا ہے رولقد اخذ اللہ میثاق بنی اسرائیل و بعثنا منہم اثنی عشر
 نقیبا یعنی خدا نے بنی اسرائیل میں بارہ نقیب قائم فرمائے سوائے اُس فائدہ کے
 جس کو عنقریب بیان کرے والا ہوں آیہ صدر سے یہ نتیجہ بھی برآمد ہوا کہ امام خلیفہ نقیب
 کا قائم فرمانا بدست خدا ہے جس کو اہل سنت ناجائز تجویز فرماتے ہیں۔ الحاصل چونکہ
 حسب جبر معتبر امت محمدی اکثر امور میں مماثل و مشاکل امت موسوی ہے لہذا ہمارے
 نبی صلعم نے بھی خبر دی کہ میرے اوصیا بھی ہم عدد و نقبائے بنی اسرائیل ہوں گے پس
 خلفائے اولین حضرت آدم و داؤد و ہارون علیہم السلام کی ذیل میں حضرت امیر جو چوتھے
 خلیفہ ہیں اور ائمہ اثنا عشر گورد میں اول و ابوالائمہ ہیں اس میں استبعاد مطلق
 نہیں ہے۔ اس خلافت کو خاص اور الہیہ کہتے ہیں شاہ صاحب نے جو تحفہ کے

باب ہفتم میں حسب سراجت اوراق بالا لکھا ہے کہ خلیفہ کا مقرر کرنا بدست امت ہے خدا
 کو اس میں دخل دینے کا کوئی حق نہیں اور اگر وہ اپنی جانب سے کسی کو تجویز کرے تو
 اُس سے فساد پیدا ہو کر انتظام عباد میں خلل پڑ جائے۔ سب اور سر صاحب اور دیگر اہل
 جن کو شاہ صاحب کے تحفہ پر معمول سے زیادہ ناز ہے ارشاد فرمائیں کہ حضرت ابو البشر
 و داؤد و داؤد و ہارون علیہم السلام سے جو کہ حکم قرآن مقرر کردہ جناب بری تھے کیا فساد دنیا میں
 پیدا ہوا خلفائے موصوفین کی فرد معایب دیکھ کر عجب نہیں کہ لوگوں کو خدا کی معاف اللہ
 سفاہت عقلی پر یقین کامل ہو جائے۔ اہل سنت اصلی و داعی خلیفہ اُس کو مانتے ہیں
 جس کو حکومت زمین حاصل ہو اور خوب خوب فتح مالک کرے۔ براہ کرم حضرات سنیہ
 بہ نظر تطابق اعتقاد خود خلیفہ اول جناب آدم علیہ السلام کے حالات پر نظر فرمائیں کہ
 اُنہوں نے کتنی جماعت انسانی پر سلطنت کی اور کس کس ملک کو فتح کیا اُن کے زمانہ
 میں تو وجود انسانی سے زمین خدا بالکل خالی تھی سنیوں کو لازم ہے کہ حسب کلیہ مقرر
 کردہ خود اُن کو خلیفۃ اللہ کہیں اور جن جن آیات میں خدا کا خلیفہ مقرر فرمایا اور جہاں
 کو کلام مجید سے نکال ڈالیں۔ خلفائے معصوم کی توضیح ختم کرے اب میں اُس جماعت کو
 دکھاتا ہوں جس کو خدا نے یہ لفظ خلیفہ یا دکیا ہے اسی کو نفوی خلافت سے تعبیر کیا
 جاتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایک قوم کی جگہ دوسروں کو قائم کرنا آئیہ استخلاف اسی
 مد میں داخل ہے۔ کلام پاک میں کسی جگہ اس قسم کی خلافت کا ذکر ہوا ہے بطور نمونہ
 چند آیات دکھاتا ہوں۔ سورۃ النعام میں خدا فرماتا ہے ان یشاءکم
 ویستخلف من بعدکم ما یشاء کما انشاءکم من ذریۃ قوم اخرین
 اگر خدا چاہے تو تم کو دفع کر کے قائم کرے جس کو چاہے تمہارے بعد جس طرح کہ پیدا کیا تمکو
 اور لوگوں کی اولاد سے حضرت ہود نے جو اپنی قوم سے فرمایا ہے وہ سورہ ہود کے
 رکوع چہارم میں اس طرح ہے (ویستخلف ربی قوما غیری کم) میرا پروردگار
 سوائے تمہارے اور لوگوں کو قائم کرے گا۔ بنی اسرائیل کے باب میں ارشاد ہوا
 سے اعی و بکم ان یھلک عدوکم ویستخلفکم فی الاثر من فیئظ کیف

تعملون) قریب ہے کہ خدا تمہارے دشمن (فرعون) کو ہلاک کرے اور خلیفہ کرے
تم کو زمین میں پھر دیکھے کہ تم کیسے عمل کرتے ہو۔ جانتا چاہئے کہ یہاں تمام بنی اسرائیل
سے مخاطب ہے خدا نے فرعون کو معہ اُس کی قوم کے ہلاک کیا اور بنی اسرائیل کو اُن کی
جگہ قائم فرمایا۔ عنان حکومت حضرت موسیٰ کے ہاتھ میں رہی۔ علیٰ ہذا آیہ بحث طلب
میں بھی خطاب جملہ مومنین سے ہے کہ کفار کے ملک کا اُن کو حاکم بنایا اور تمام عرب پر
مسلط کر دیا اور رسول صلعم اُن پر فرما نروا رہے۔ سورہ حدید میں ہے (امنوا باللہ
ورسوله والنفعوا) اے مومنین! تم کو مستخلفین فیہ خالذین امنوا منکم والنفعوا
اجرو کبیر) ایمان لاؤ خدا و رسول پر اور خرچ کرو اُس چیز سے جس میں خدا نے تم کو
گزشتگان کا قائم مقام قرار دیا پس جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور خرچ کیا اُن کے
واسطے اجر عظیم ہے۔ یہ خطاب مسلمانوں سے ہے اور وہی لفظ اختلاف اس جگہ بھی درج
آیہ ہے۔ عجب نہیں کہ یہاں بھی ایمان بخدا و رسول لانے والے اور راہ خدا میں خرچ
کرنے والے حضرات اہل سنت مثلاً تھے ہی جو تجویز فرما کر باقی ایمانداروں کو ہوا بتلائیں
سوائے ازیں دیگر آیات میں بھی ذکر خلافت ہوا ہے (فنجیناہ ومن معہ فی الفلک
وجعلناہم خلافت و اخرنا الذین کذبوا بآیتنا) حضرت نوح علیہ السلام
کے قصہ میں خدا فرماتا ہے کہ نجات دی ہم نے اُس کو اور اُن کو جو کشتی میں سکے
ساتھ تھے اور مقرر کیا ہم نے اُن کو خلیفہ یعنی قائم مقام اگلوں کا اور غرق کر دیا ہم نے
اُن لوگوں کو جو کہ ہماری آیتوں کو جھٹلاتے تھے۔ پھر قوم ہود کو مخاطب کر کے فرمایا
واذکر واذ جعلکم خلفاء من بعد قوم نوح) یاد کرو جبکہ ہم نے تم کو خلیفہ
فرمایا قوم نوح کے بعد۔ قوم نود کے بارہ میں ارشاد ہوا ہے واذکر واذ جعلکم
خلفاء من بعد عاد) جبکہ بعد قوم عاد کے ہم نے تم کو خلیفہ کیا اُس وقت کو یاد کرو
اس موقع پر یہ نکتہ بلیغ بھی قابل یاد رکھنے کے ہے کہ جس قدر آیات اوپر بیان کی گئیں
ان سب میں لفظ (کم) وارد ہوا ہے اس جملہ کا یہ فائدہ ہے کہ عین وقت خطاب
ایمانداروں کو وہ خلافت یعنی گزشتگان کی قائم مقامی حاصل ہو جائے اگر عقبہ

اہل سنت یہ خلافتیں لغوی نہ تھیں بلکہ اصطلاحی تھیں جیسا کہ ابو بکر صاحب نے حضرت عمر
کو خلیفہ کیا یا معاویہ نے یزید کو اور مروان نے اپنی اولاد کو یہ سب کس طرح قابل تسلیم نہیں کیونکہ
آیہ استخلاف جس میں خلافت بمعنی لغوی ہے آنحضرت پر نازل ہوئی تھی حضور کی
موجودگی میں کوئی شخص خواہ وہ بکر ہو یا عمر خلیفہ نہ کہلاتے تھے اس امت میں جو
خلیفہ بنشائے آئی ہیں وہ مشبہ ہیں اور خلفائے اولین جن کے مثل خدا نے خلافت
دینے کا وعدہ فرمایا ہے وہ مشبہ بہ ہیں پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ مشبہ بہ کی خلافت لغوی
معنی پر متعل ہو اور مشبہ کے اصطلاحی معنی پر بعد اللہ ثابت ہو گیا کہ جن خلفائے اولین
کے مثل و مانند اہل اسلام کو خلافت دینے کا آیہ میں مذکور ہوا ہے اُس سے خلافت
نبوی مراد نہیں جس کو سنیوں نے سمجھ کر گردن فخر بلند کی ہے بلکہ مسلمانوں کو یہ مرثوہ
گزشتگان کی قایم قوامی کا دیا گیا ہے۔ اگر اہل انصاف تحریق حقیقہ پر نظر فرمائیں گے
تو حقیقت واقعہ پر مطلع ہو کر کبھی خلافت اصطلاحی کا نام نہ لیں گے۔

فقہہ پنجم

(اولمکن لہم دینہم)

یعنی اُن کے دین کو تمکین (ثبات و قرار) دیا جائیگا

ابتداءً اسلام میں جبکہ آنحضرتؐ مبعوث بہ رسالت ہوئے غلبہ کفار و اشرار
بمرتبہ تھا کہ مسلمان علانیہ نماز نہ پڑھ سکتے تھے۔ کلمہ توحید آزادانہ طور پر زبان سے
نہ نکالتے تھے۔ مگر جبکہ جنگ بدر واقع ہو کر مسلمانوں کو غلبہ ہوا۔ تدبیرِ بجا اسلام کا
اقتدار بڑھتا گیا۔ تاہم ان کے فتح مکہ تک پورا تمکین ہو گیا۔ کفار اسلام کے نام سے کانپنے
لگے۔ تیغ مرتضوی نے بڑے بڑے سرکشوں کی گردن نیچی کر دی۔ و مبدیہ اسلام کا
بول بالا ہونے لگا۔ بعد غلبہ ہوا کہ ابوسفیان ایسے شوہر و مفسدہ پرداز کو
بھی میوڑا اسلام ظاہری قبول کرنا پڑا۔ سنی شیعہ دونوں کی کتب میں آنحضرتؐ کی
صحیح حدیث موجود ہی حضور انورؐ نے فرمایا کہ ہمارے نام میں خدا نے وہ جلالت عطا فرمائی ہے

کہ ایک مہینہ کی راہ پر کفار ہمارا نام شکر بستر خواب پر چونک پڑتے ہیں تمکن حقیقی و واقعی
 آنحضرت ہی کے زمانہ میں ہو چکا تھا آئندہ ہر سلطان اسکو ملک گیر کر کے ترقی دیتا
 رہا آیہ موصوف الصدک کو بغور دیکھو لفظ (وَعَدَ اللَّهُ) بصیغہ ماضی بولا گیا ہے نزول
 قرآن سے سالہا سال بعد خلافت ثلاثہ واقع ہوئی ہے تعجب ہے کہ زمانہ مابعد کی خلافتوں
 کو جو عزت ہو وہ صیغہ ماضی سے یاد کی جائے جو کہ بالکل مہمل و غیر موزوں و نامربوط
 ہے۔ قید ماضی نے ہم کو بتلادیا کہ قبل از نزول سورہ نور جس میں آیت ورج ہے نہیں
 صاحبین سے وعدہ کیا گیا تھا کہ تم کو تمکن دیا جائے گا جو کہ بفضل فتح مکہ پر پورا ہو گیا تھا
 اُس کے جمیع مومنین موجود الوقت ہیں نہ کہ سنیوں کے ثلاثہ جن کو سالہا سال بعد
 خلافت ملی جس کے لئے یہ اصطلاحی صفت قائم ہو سکتی ہے نہ لغوی۔ معروفہ حقیر کی
 تائید آیہ ذیل سے جو کہ سورہ انفال میں ہے بخوبی ہوتی ہے (وَإِذْ كُرُوا إِذَا أَنْتُمْ
 قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَخَذِلَكُمْ النَّاسُ فَأُولَئِكَ
 وَآلِدُكُمْ يَنْصُرُهُمْ وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) بعد واقعہ بدر
 بنا بر سکین و تسلی اہل ایمان آیہ بالا کا نزول ہوا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اُس وقت
 کو یاد کرو جبکہ تم قلیل اور کمزور تھے اور اس بات سے ڈرتے تھے کہ کہیں کفار تم کو پکڑ کر
 نہ لے جائیں پس خدا نے تم کو جگہ دی اور تمہاری مدد کی اپنی نصرت سے اور پاک و
 پاکیزہ روزی تم کو عنایت فرمائی تاکہ تم شکر گزار ہو۔ سب اور سیر صاحب غور فرمائیں
 کہ اگر آنحضرت کے زمانہ میں تمکین دین حاصل نہ ہوئی تھی اور تمام مسلمان خوف بدہنی
 میں تھے تو خدا نے اُن کی کب اور کہاں مدد کی اور خوف کفار کس وقت اُن کے قلوب
 سے برطرف ہوا جس کا شکر یہ خدا اپنے بندوں سے طلب کرتا ہے۔ تعجب ہے ذات
 خداوندی سے ثلاثہ کے عہد میں جس کی انتہا ۳۵ء ہے اسلام کو تمکن و تسلط حاصل
 ہو کر خوف برطرف ہوا اور خدا اُس زمانہ سے پہلے لوگوں کو یہ ارشاد فرمائے کہ تم
 میرے تفصیلات کا شکر یہ ادا کرو۔ اہل عقل کو یقین فرمانا چاہیے کہ خلفائے اہل سنت
 نے آیہ استخلاص کو بحق ثلاثہ تعبیر فرمائے سے وہ سخت ٹھوکر کھائی ہے کہ دو انگشت

ناخن یا اتر گیا ہے۔ اے افسوس اہل سنت مطلق نور نہیں فرماتے محبت خلافت جو
 چاہتے ہیں لکھ دیتے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ جس بات کو ایک عالم اہل سنت صحیح کہتا ہو اسی کو
 دس عالم جھوٹا کہتے گئے ہیں مولوی صدیق حسن خاں بھوپالی تفسیر فتح البیان کے صفحہ ۱۴۴
 پر بذیل تفسیر آیہ استخفاف لکھتے ہیں (بَدَّ لَأَعْنِ الْكَفَّارُ وَهُوَ وَعْدٌ يُعْمَرُ جَمِيعُ الْكُفَرَةِ
 وَقِيلَ هُوَ خَائِفٌ يَا الْقَهَّارُ لَا وَجْهَ لِدَالِيتِ) مطلب یہ کہ غلبہ کفار کے بدلے
 میں خدا اہل اسلام کو تسلط دے گا اور یہ وعدہ عام ہے خواص نہیں تمام امت اس میں
 شامل ہے اور ایک قول ضعیف یہ بھی ہے کہ اس کا تعلق خاص صحابی سے ہے مگر اس
 کی کوئی وجہ نہیں پھر اسی معنی پر عبارت بالاسے یمن سطر بعد لکھتے ہیں (وَقَدْ لَأَعْنُ مَنْ
 قَالَ أَمَّا حَقِّقَتْ بِالْخُلَفَاءِ الْأَمْرَ بَعْدَهُ أَوْ بِالْمُهَاجِرِينَ) تحقیق کہ بہت ہی دور
 گیا ہے حق سے وہ شخص میں نے یہ عقیدہ کیا کہ وہ خلافت مخصوص ہے خلفائے اربعہ
 یا مساجرین سے تفسیر حالیہ مطبوعہ مطبع حیدری واقع بجن کی جلد دوم میں صفحہ ۱۵۱ پر
 بذیل تفسیر (يَسْتَخَفُّونَهُمْ فِي الْأَمْرِ مِنْ) (بَدَّ لَأَعْنِ الْكَفَّارُ) لکھا ہے یعنی
 بجائے کفار مسلمانوں کو قابض کرے گا اور (كَمَا اسْتَخَفَّتِ الدِّينَ مِنْ قَبْلِهِمْ)
 کی تفسیر میں یہ لکھا ہے (مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ بَدَّ لَأَعْنِ الْحَبَايَرَةَ) مطلب یہ کہ بنی اسرائیل
 کو ظہار و آشور و جبار کا قایم مقام کیا گیا۔ سب اور سیر جاحب و دیگر اہل سنت جن کے
 ذاتی خیال میں تاج خلافت محض ثلاثہ یا خلفائے اربعہ کے سر پر رکھا ہوا ہے وہ
 تفاسیر متذکرہ کی عبارات سے سبق حاصل کریں وہ نہ قیامت میں کل مسلمان ان کا
 دامن پکڑ کر کہیں گے کہ واہ صاحب آپ کون تھے کہ شاملاتِ دہمہ کے نمبر جس میں
 سب زمینداروں کو حقوق مشترکہ حاصل تھے تین آدمیوں کے قریب میں لگا دے آپ
 لوگوں نے ہماری ان مشقتوں پر جو خدات اسلام کی بجا آوری میں کی گئی تھیں خاک
 ڈال دی اور عطائے ربانی کو ان تین آدمیوں سے مخصوص کر دیا جو کہ کبھی کسی کافر کے
 عقائد میں ثابت قدم نہ رہے۔ کیا آپ کے نزدیک ہم نے عمل صالح نہ کئے تھے؟
 کیا ہم شرکائے طریقہ سے ہوں کو سجدہ کیا کرتے تھے؟ جو آپ نے ہم کو خوانِ نعمت سے

اٹھا کر بیٹھے پلاؤ کا لقمہ تلاش کے گلے میں ٹھونس دیا عجب ہمیں کہ دل جلے مسلمان ہو
 کچھ اور کر پڑیں نہ معلوم اس جنگا منہ شوہا فرمایاں سب دور میر صاحب کیونکر اپنی جان
 بچائیں گے۔ اسے اہل سنت یاد رکھو جتنا تم تلاش کی بجائے فدا ریزی کر کے قلم لکھاؤ گے
 اسی قدر بلا میں پڑو گے دنیا میں کوئی ہے جو ہمارے قلم کے سامنے قلم اٹھا کر اٹھیں
 صاحب کو دام بلا سے چھڑا دے۔

فقیر ششم (از تفسی لہم)

سب اور میر صاحب نے جب صراحت بالا اس جملہ کا یہ ترجمہ دیا ہے اور ان کے
 لئے اس دین کو جو ان کے لئے اللہ تعالیٰ نے چھانٹ رکھا ہے اور پسند کر رکھا ہے
 خوب چاہو گے گا) شان ترجمہ سے واضح ہوا کہ جو دین متخلفین کے لئے خدا نے آفتاب
 کیا تھا وہ ان کے وقت میں خوب جما دیا گیا حسب اعتقاد سب اور میر صاحب وہ
 دین پہلے محکم نہ تھا ان کے وقت میں وہ مضبوطی پذیر ہوا بہر حال وہ دین اسلام تھا
 جو کہ تلاش کے زمانہ حکومت میں یہ زمین پر پہنچا یا چمٹ گیا کہ جیسے ایک اینٹ
 دوسری اینٹ کو دسمینٹ ہونے کی بدولت سے پکڑ لیتی ہے۔ معلوم ہوا کہ قبل ازیں یعنی
 بعد ختمی مرتبت اسلام مثل تلاش کے پیدا کرزاں تھا اور تلاش کے وقت مثل سرو
 سہی قد سیدھا کھڑا ہو گیا انہوں میں سے کبھی بھوش محبت تلاش اہل سنت ایسی باتیں
 تراشتے ہیں کہ جس سے وقعت نبوت کا عدم ہو جائے۔ جانتا چاہئے کہ (از تفسی لہم)
 سے مراد خداوندی یہ ہے کہ اللہ راضی ہو اور دین اسلام سے کہ یہ امت اسے اختیار
 کرے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان لوگوں سے خدا رضا مند ہوا وہ جو فعل چاہیں
 کریں خدا کے نزدیک سب پسندیدہ ہے دیکھو خدا فرماتا ہے (ومن یتبستغ
 غیرا ولا سلام دینا فلن یقبل منہ) یعنی جو شخص سوائے اسلام کے کسی اور
 دین کی خواہش کرے وہ ہرگز مقبول نہ ہوگا۔ پھر ارشاد ہوا ہے (رضیت لکم
 الاسلام دینا) یعنی میں رضا مند ہوا تمہارے لئے دین اسلام سے۔ اس موقع پر

اڑنے سے مراد نفسِ اسلام ہے جو کہ مستقل و مضبوط طریقہ سے آنحضرت اور اُن کے پیروں کے لئے پسند کیا گیا تھا نہ یہ کہ صرف عہدِ ثلاثہ میں اُس کو خوب جما یا گیا تھا۔

اب دیکھنا چاہئے کہ جس دین کو خلفائے ثلاثہ اپنی بنی میں لئے ہوئے تھے وہ کس مرتبہ کا کا تھا اور اُس وقت کے ذی عزت مسلمان اُس کو کس با اقتدار نگاہ سے دیکھتے تھے اور کس حد تک واجب الانباع مانتے تھے۔ خلافتِ اولیٰ پر جو جھگڑا ہوا محتاجِ بیان نہیں ستیفہ یعنی ساعدہ میں مابین مہاجر و انصار جو دشمنی و سخت کلامی ہوئی گئی تھی لوگوں پر مخفی نہیں سعد عبادہ سردارِ انصار جن کی تعریفِ کلامِ پاک میں موجود ہے اسی خلافت کے قصہ میں پامال و لکھ کو بھروسے اور بالآخر بابتِ صدیق رہ کر اسے ملکِ بقا ہو گئے۔ حضرت امیر و ابو بکر صاحب سے جو وقت بیعت طلبی جو گفتگو ہوئی روضۃ الاحباب و حبیب السیر وغیرہ کے دیکھنے والوں پر آفتاب سے زیادہ روشن ہے آپ نے ابو عبیدہ جراح سے صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ معدنِ نبوت و مہبطِ وحی ہم ہیں۔ رموزِ اسلام کا ہم سے بہتر جاننے والا کوئی نہیں ہو سکتا تم لوگ یہ کوشش نہ کر دو کہ حکومتِ اسلام ہمارے گھر سے نکل کر دوسرے خاندانوں میں چلی جائے اُس موقع پر آپ نے وہ مدلل تقریر کی کہ بالآخر خلیفہ اوس کو لا جواب ہو کر یہی کہنا پڑا کہ ای ابو الحسن آپ کی باتوں کا جواب میرے پاس سوائے سکوت کچھ نہیں۔ شیخ جمال الدین محدث نے روضۃ الاحباب میں عجزِ ابو بکر کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے (ابو بکر چوں دید کہ کلماتِ علی جملہ محکم و متواتر و مقابلِ صد ہزار است) (بخ) ماقبل کلامِ دلائل مرتضوی سے عاجز ہو کر ابو بکر صاحب نے فرمایا۔ اے علی میں آپ سے یہ امید رکھتا ہوں کہ جس طرح لوگوں نے اتفاق کر کے مجھ کو حکومت کے لئے تجویز کیا ہے آپ بھی عزت افزائی فرمائیے اور اگر آپ کی رائے اس وقت نہیں ہے تو مجھ کو بھی زیادہ اصرار نہیں۔ علی اُٹھ کر اپنے گھر چلے گئے۔ چند روز بعد خلیفہ صاحبِ کعبہ پوس نے رپورٹ دی کہ علی حضور کی خلافت سے بخندے ناراض و دل تنگ ہیں کہ اپنے گھر میں لوگوں کو جمع کر کے مشورہ کرتے ہیں کہ خدام و دولت کو تحتِ حکومت سے اُتار دوں خلیفہ صاحب نے اپنے ایڈی کلنگ

(شیر خاص یا نفیس ناطقہ) حضرت عمر کو حکم دیا کہ جاؤ اُن کو بیعت کے لئے حاضر کرو اگر نہ آئیں
 گھر بھونک دو۔ چنانچہ حضرت عمر گئے اور بہ سخت کلامی درو بدل آگ اور لکڑیاں نبی کا گھر
 جلانے کے لئے طلب فرمائیں یہاں کتب اہل سنت سے جن میں ایک ازالۃ الخفا شاہ ولی اللہ
 بھی داخل ہے صاحب تشبیہ المطاعن نے اس واقعہ آتش بازی کو ثابت کیا ہے۔
 شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ میں تحریر فرمایا ہے کہ آگ نہیں لگائی مگر شیدہ کو دھمکایا
 خوف دلایا تھا کہ تم مفسدوں کا اپنے گھر سے نکال دو ورنہ میں آگ دلوادونگا۔ اگر فاطمہ کا
 گھر جلوا بھی دیتے تو بھی وہ عند اللہ پورا و متاب ہوتے نہ کہ معقوب و مغضوب بلکہ سنت نبوی
 پر عمل کرتے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کو حکم دیا تھا کہ جو لوگ شریک نماز جماعت نہوں اُن کا
 چھوٹرا پھونک دیا جائے۔ اب بکرا جماعت امت سے خلیفہ ہو چکے تھے اُن کی خلافت سے
 انکار کر نیوالوں کا اگر گھر جلا دیا جاتا تو وہ عین مستحب تھا۔ ایک خلافت پر جو ارتضیٰ لہم کا
 شامیانہ پر تو تکیں تھا اُس کی شان دیکھی گئی اب دوسری حکومت سے جو مسلمانوں نے
 پیوستگی کی تھی اُس کو ملاحظہ فرمائیے چند کتب اہل سنت کے حوالہ سے دکھلایا جاتا ہے
 کہ حضرت عمر کی خلافت پر اکابر صحابہ نے ابتداء میں سخت مخالفت ظاہر کی تھی اور کسی طرح
 اُن کی حکومت کو پسند نہ کرتے تھے۔ بیاض ابن ابراہیم و صواعق محرقہ و تاریخ واقعی و صحیح
 ترمذی و مستدرک و کنز العمال و ازالۃ الخفا وغیرہ میں لکھا ہے کہ جب مرتے وقت حضرت
 ابوبکر نے عمر صاحب کے نام پر ایمان قایم مقامی تحریر فرمایا تو ذی عزت صحابی بگڑ گئے
 جن میں حضرات طلحہ و زبیر بھی داخل تھے اور اعتراض کیا کہ آپ ہم پر ایسے شخص کو مسلط کرتے
 ہیں جو کہ نہایت تند خو و بد مزاج ہے اور جس کی دہشتی طبیعت سے لوگ کارہ و دل تنگ
 ہو کر اُس سے بھاگنا چاہتے ہیں و رطبائع اُس کی جانب سے منقبض ہیں۔ ایک اُردو
 کتاب کی جو کہ زمانہ حال میں تصنیف ہوئی ہے احتیاطاً عبارت بھی نقل کئے دیتا ہوں۔
 ورنیولا عبدالصمد صاحب مدرس پورجہ ساکن گھٹاؤلی ضلع بلند شہر نے ایک کتاب مسمیٰ بہ
 مباحثہ احمدیہ لکھکر مطبع برن پر کاش بند شہر میں چھپوائی ہے اُس کے صفحہ ۸۰ پر یہ عبارت
 لکھی ہے۔ (عمر کے خلیفہ مقرر کرنے پر لوگوں نے کراہت کی اور ابوبکر سے کہا کہ کیا جو آپ

اور اس بات کا کہ ہم پسند کیا تھے مردخت کو) سب اور یہ صاحب غور فرمائیں کہ اگر
شیخین کا دین پسندیدہ تھا اور ان کی رفتار عین معائنہ حکم رسول تھی اور امدادی حسب
خدا کے نظام دینی کرتے تھے اور بالکل اسلام کی سیدھا سیدھا پھل رہتے تھے اور یہ
خلافت پر انعام خدمات اسلامی و تحمل و مشقت و ترک امن و ابتلائے مصائب ان کو
سنبھالنا خدا رست علی تھی تو حضرت امیر نے خلیفہ اول کی بیعت سے اُس وقت تک کیوں
انکار کیا جب تک کہ اپنے دروازہ پر آتش افروختہ نہ دیکھی اور یہ صاحب کی خلافت سے
سبب عدول سے کیوں انحراف کیا بچیں شوری میں جو کہ بعد قتل خلیفہ دوم مرتب ہوئی تھی
حسب روایات اہل سنت حضرت امیر نے سیرت شیعین پر عمل کرنے سے کس لئے انکار
کیا۔ تیاریخ الخلفاء و صواعق محرقہ و مسند احمد بن حنبل میں واقعہ شوری کو این لفظوں سے لکھا ہے
رَحِمَ ابْنُ وَائِلٍ قَالَ قُلْتُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ كَيْفَ يَأْتِيكُمْ عُثْمَانُ وَثُمَّ
عَلِيٌّ قَالَ اِنِّي قَدْ بَدَأْتُ بِعَلِيٍّ فَقُلْتُ اَيَا بَدَأْتَ عَلِيٌّ كِتَابِ اللَّهِ وَبِسُورَةِ رَسُولِهِ
وَسِيرَتِهِ بَلَّغْتُمْ فَقَالَ فَيَا اَيُّكُمْ تَطَعْتُمْ ثُمَّ عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَى عُثْمَانَ فَقَالَ لَكُمْ
ابن وائل کہتے ہیں کہ میں نے عبدالرحمن ابن عوف سے کہا کہ تم نے علی کو چھوڑ کر عثمان سے
کیونکر بیعت کی اُس نے جواب دیا کہ سیر اس میں کچھ خوب نہیں ہیں نے اول علی سے
کہا تھا کہ سنت رسول و سیرت شیعین پر اگر عمل کریں تو میں آپ سے بیعت کرتا ہوں علی
نے جواب دیا کہ میں سیرت شیعین پر عمل کرنے کا وعدہ نہیں کرتا عثمان سے جب یہی سوال
کیا گیا تو اُس نے اتبار شیعین کرنے کا اقرار کیا اس واسطے اُس کے ہاتھ پر بیعت
کر لی گئی تعجب ہے کہ حضرت علی دو دیگر مفسرین صحابہ جو کہ روزوان قرآن شریف تھے اور
آیات معصومہ کی تفسیر آنحضرت سے سن چکے تھے وہ اتنے بھی نہ سمجھے کہ ابن کا دین از تقی
کے دیور سے آراستہ ہے ہم کو ان کی مخالفت ہرگز زیبا نہیں یمنستان کو دین حق کے
اجرا میں محنت اٹھانے کا صلہ ملی ہے اور اعمال صالحہ کا خدا سے اُن کو بدلہ دیا ہے ایک ہو
تو اُس کی شکایت کی جائے سارا عرب بہک گیا مسریوں نے جمع ہو کر خلیفہ ثالث کو بے
جرم و خطا مار ڈالا کسی کے ذہن نے امداد نہ کی کہ مہینہ موعود کے قتل میں کوشش نہ کریں

معلوم ہوا کہ سوائے سب اور میر صاحب اور ان کے مرشدین کے ایک بھی آیت کاہل
 مطلب نہ سمجھا سب نامہ کی تار یک گڑھے میں جا پڑے۔ بلکہ اگر بظن عمیق دیکھا جائے
 تو حضرات شیخین کی بھی سمجھ میں یہ بات نہ آتی تھی کہ ہم سند یافتہ نلیفہ ہیں حضرت عمرؓ نے
 ایک روز یہ زمانہ حکومت خود سر سفر فرمایا کہ لا اِنَّ مَّيْحَةَ الْاِثْمِ كَالْمَيْحَةِ الْاِثْمِ فَلَمَّا رَوَى
 اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ شَرَّهَا مَنِ حَادَّ إِلَى مَثَلِهَا فَأَنَّتْ لَوْ كُنْ مَنْحَصْرٌ مَطْلَبٌ يَدْعُو إِلَى مَعْصِيَةِ الْوَلِيِّ
 بے غور و تامل ناگہانی طریقہ سے مانع ہو گئی تھی خدا نے اُس کے بُرے نتائج سے خلقت کو
 بچایا جو کہ بنے فکر و غور کا کام کرنے سے پیدا ہو جاتے ہیں۔ آئندہ اگر کسی نے مثل ابو بکر حصول
 خلافت میں مبادرت کی تو اُس کا قتل کرنا ضروری ہے بالانصاف و انصاف جو کہ حضرت عمرؓ کو سچا
 جانتے ہیں۔ بجائے خود سوچیں کہ اگر خلافت بکر یہ حسب وعدہ خداوندی مانع ہوئی تھی تو
 شیخ ثمانی نے اُسکو مادہ شرارت کیوں قرار دیا اور مثل ابو بکر ادعا خلافت کرنے والوں کو
 واجب القتل کس لئے قرار دیا۔ تعجب ہے کہ خدا بمثل خلفاء سابقین حضرت ابو بکر کو ایوان عزت
 کی سیر کرائے اور عمر صاحب فرمایا کہ نہیں وہ بلا دربانوں کی اجازت کے خود بخود
 چلے گئے تھے۔ اگر آئندہ کوئی شخص اس طرح ورنہ گھس آئے تو اُس کو باہر کر کے جنگی حالات
 میں بھٹوک دیا جائے مبادا کسی سستی کو خیال پیدا ہو کہ حضرت عمرؓ جناب ابو بکر کی خلافت کے
 بنیادی پتھر کو ایسا کمزور نہ بتلائے یہ شیعہ کا تراشیدہ مضمون ہے اُن کو چاہیے کہ تحفہ کے
 باب دہم میں مطاعن ابو بکر کو ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ معلوم ہو جائیگا کہ شاہ صاحب نے بھی
 قول عمر کی تصدیق فرمائی ہے۔

اس سے بڑھ کر سنی خود حضرت ابو بکر نے فرمایا ہے (أَقْبِلُونِي أَقْبِلُونِي لَسْتُ بِمَنْحَصَرٍ
 رَضِيْتُ فَيْكُمُ) حاضرین و امانخانہ سے حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ چھوڑو و بھٹوک چھوڑو و علی کی
 موجودگی میں میری کوئی ضرورت نہیں چونکہ حضرت اول کا خلافت سے استعفاء دینا بالکل
 مبطل و بیخ کن خلافت تھا لہذا شاہ صاحب نے باب دہم میں قطعی انکار کر دیا کہ یہ جملہ ہمارے
 کتب میں موجود نہیں ہمارے الم نے تشدید المطاعن میں جو کہ تحفہ کے باب دہم کا جواب
 ہے فصل ابن ہر و زہمان کی ابطال الباطل اور امام غزالی کی سزا العالمین و سبط ابن جوزی کی

خواص الامہ سے ثابت کر دیا ہے کہ بے شبہ حضرت ابو بکرؓ نے استغفار کی عبارت
یہی لکھی تھی کہ جب علیؓ موجود ہیں تو پھر میری کیا ضرورت ہے اگر قبول اہل سنت خلافتِ بکر
حسب وعدہ خداوندی تھی اور صحابہ نے جائز طور پر اجماع کیا تھا تو وہ کبھی منصبِ خدا داد
سے مستعفی نہ ہوتے شاہ عبدالعزیز صاحب بھی مجیبِ راست بیان تھے جس جگہ دیکھتے تھے
کہ مذہب کو اس بات سے ضرر پہنچے گا صاف انکار کر جاتے تھے۔ اقالہ بیعت کے واقعہ
کو ایسے جلیل القدر فضلاء جن کے نام عرصہ کئے گئے تسلیم فرمایاں مگر شاہ صاحب بجز انکار
دلی زبان سے بھی اقرار نہ فرمائیں حقیقت واقعی یہ ہے کہ عزیز دہلوی نے سنیوں کو اس طرح
ہاتھ پیر باندھ کر مغالطہ کے بجنور میں دھکا دیا ہے کہ یہ چیز سے غلطی پر غلطی گھار ہے ہیں مگر کنارہ
نہیں لگتے اگر کوئی سنی دار و گیر روزِ عقبہ سے خوف کھا کر شاہ صاحب کے پنجوں سے
نکلنا چاہے تو صرف تشدید المطاعن کو از اول تا آخر چشم الضان سے دیکھ جائے۔ پھر اگر خانہ
سنیت پھونک کر شیعہ مگرمی میں نہ چلا آئے تو میرا ذمہ قصہ مختصر یہ کہ اقالہ بیعت کا ایسا سچا
واقعہ ہے کہ دہلی کے ایک مسلم الثبوت عالم نے بھی اپنی کتاب میں تحریر فرمایا ہے اور وہ بزرگ
عالم شاہ صاحب سے مقدم ہیں اُن کا نام نامی شاہ عبدالحق ہے سرخیل محدثین زمین ہند پر
سمجھے گئے ہیں مدارج النبوة وغیرہ اُنہی کی تالیف سے ہے مقدم الوصف نے ایک سال
تحریر فرمایا ہے جس کا ایک نام اعتقاد یہ اور دوسرا تکمیل الایمان ہے اُس کے صفحہ (۱۱۴)
سے لغایت (۱۱۶) اس بات کو بہت شرح کے ساتھ دکھلایا گیا ہے کہ خلیفہ ابو بکرؓ کی خلافت
کے لئے خدا و رسولؐ کا کوئی حکم نہ تھا دلیل یہ لائے ہیں کہ اگر وہ کسی حکم سے مستند امامت
پر بیٹھتے (تو تنزل از آں مقام دستخیز علی را چہ معنی دارد) یعنی نہ منبر سے نیچے آتے اور نہ علیؓ کے
اختیار کرنے کی مومنین کو ہدایت فرماتے چونکہ اُن سے یہ افعال روئے طور لائے نظر آئیں
سمجھا گیا کہ وہ غیر مستند یافتہ خلیفہ تھے۔ عموماً اہل سنت اس عقیدہ کے دیکھے جاتے
ہیں جو کہ امامت کے لئے حکم خدا و رسولؐ کو غیر ضروری بلکہ باعثِ سفساد سمجھ کر اس بات کے
قائل ہوئے ہیں کہ چند لوگوں کے اجماع سے خلیفہ ہو جاتا ہے۔ اُن کا اعتقاد توڑنے کے
لئے عرض کرتا ہوں کہ بعض خدا شناس و اہل معرفت نے یہ سمجھ کر کہ عہدہ امامت کا عطا کرنا

یہ اختیار خدا ہے سلطنت کو چھوڑ دیا اور اپنے آباؤ اجداد پر نقرہ بن کی کر بلا استحقاق محض چار
 آدمیوں کی گتھوتی کر لینے سے خلیفہ کھلائے گئے وہ تارک سلطنت یزید کا بیٹا معاویہ ہے شیخ
 ابن حجر مکی کی صواعق محرقة کا ایک عالم اہل سنت نے عربی سے فارسی میں ترجمہ کیا ہے
 اس کے صفحہ (۱۳۸) پر لکھا ہے کہ معاویہ ابن یزید نے سلطنت کو چھوڑا اور وجہ ترک
 یہ بیان کی کہ (امیر خلافت عہد است از جانب خدا و رسول او بہ اختیار اہدی نیست مگر
 خداے تعالیٰ ہر کہ را لایق امر خلافت کردہ است پس او خلیفہ می شود نہ آنہا است
 کہ اختیار مردواں باشند و ہر کس کہ می خواہند خلیفہ نمایند و اورا امام دین خوانند امامت و
 نبوت بید قدرت اوست ہر کہ را خواہد قابلیت اس امر بدو چنانکہ متر و او خواست
 کہ بعد او فرزندش پیغمبر شود خداے تعالیٰ فرمود کہ اسے داؤد نبوت و امامت اختیار میں است
 بہرستیکہ خبر من معاویہ نزاع کرو دریں مر با کسیکہ از خدا و رسول دین و دنیا را احق و
 ادلی بود از دوسے علی اس بطلالت و قتیکہ او وفات یافت در قبر بہن ذنوب گشت انہ
 حضرات اہل سنت ارشود فرمایں کہ اس طیل القدر بادشاہ نے جو سلطنت عظیم سے یہ سمجھ کر متعظ
 دیدیا کہ امامت بدست خدا و رسول ہے نہ کہ چار آدمیوں کے اختیار میں۔ ایسا فعل اس
 سے کیوں سرزد ہوا آیا اسکو ضبط ہو کر عقل زائل ہو گئی تھی یا آنکہ سنجاب قدرت اس کو یہ
 ہدایت ہوئی تھی و دیگرہ زمین کوئی اپنے قبضہ سے علیحدہ نہیں کر سکتا چہ جائیکہ ملک وسیع
 کی بادشاہت معاویہ ابن یزید نے صرف حکومت ہی کو نہیں چھوڑا بلکہ حضرت امیر کو سنجاب
 خدا و رسول و احق بہ حکومت اسلام بتلایا اور اپنے وادعا معاویہ ابن ابی سفیان کو ناحق جملہ
 کر نیوالا اور بالآخر جہنم نشین ظاہر گیا شاہ صاحب نے حسب تصریح صدر تحریر فرمایا ہے کہ اگر
 خدا کسی کو مقرر کرے تو اس سے مفسدہ لازم آجائے اور ابن یزید کہتا ہے کہ امامت
 خدا کے قبضہ قدرت میں ہے۔ ایدہ بایدان دو مختلف القول میں اہل سنت کس کو سچی
 بتلایں گے۔ واضح رہے کہ ہر شخص اپنے حقدار و غیر ذی حق ہونے کا
 بجائے خود پورا یقین رکھتا ہے شیخین کے بعض واقعات کچھ ایسے ہیں جن سے معلوم
 ہوتا ہے کہ خود بھی یقین نہ تھے کہ ہماری خلافت از جانب قدرت ہے بلکہ ان کو اپنے

خلیفہ جابر بن عبد اللہ اور ابوسلمہ بن اسود و جابر بن عبد اللہ بن ابی نفیعہ نہ کر سکتے تھے کہ ہم کیا
 چیز ہیں۔ بلکہ ان کا وہیں رسا بھی ہو سکتا تھا کہ اپنے آپ کو خلیفہ نہ سمجھیں۔ چنانچہ
 تاریخ الخلفاء میں بطریق مطبوع محمدی واقع لا جوید کے صفحہ ۱۵۵ پر جو عربی عبارت ہے اُس کا
 اردو ترجمہ یہ ہے (ابن سعد نے زنادان سے پسندیدہ سلمان نقل کیا ہے کہ ایک روز حضرت
 عمر نے سلمان سے پوچھا کہ میں بادشاہ ہوں یا خلیفہ۔ بجا اب سلمان نے کہا اگر آپ نے
 مسلمانوں سے ایک درہم بطور ناجائز حاصل کر کے غیر مشروع ضرورتوں میں صرف کیا
 ہے تو آپ بادشاہ ہیں اور اگر ہر معاملہ میں احکامِ خداوندی پر عامل ہو کر مسلمانوں سے
 اخذِ اموال کیا ہے تو حضور خلیفہ رسول ہیں۔ یہ امتیازی بات سن کر حضرت عمر روئے
 لگے۔ سب اور سیر صاحب توجہ فرمائیں کہ جو شخص خدا کی طرف سے خلیفہ ہو اُس کو لوگوں
 سے اس بات کی جانچ کرانے کی کیا ضرورت تھی کہ میں بادشاہ ہوں یا خلیفہ سلمان
 نے جو سلطنت و خلافت کی محیار بتلائی تھی اُس کو سن کر حضرت عمر کا رونا صاف
 دلالت کرتا ہے کہ وہ اپنی ذات کو ایسا ہی بادشاہ جانتے تھے جیسا کہ سلاطین دنیا
 اندھا دہند لوگوں کا مال مار کر اپنے قبضہ میں کر لیتے ہیں۔ اس مضمون سے یہ بھی پایا گیا
 کہ صحابہ کرام کی شانِ بجاے خود متیقن نہ تھے کہ خلافتِ بکر یہ و عمر یہ برسے وعدہ ایزدی
 واقع ہوئی ہے۔ ورنہ جس وقت ہجکیاں لے لیکر حضرت عمر روئے تھے جناب سلمان
 اُن کے آنسو و مال سے پونچھ کر کہتے کہ حضور قلب: رک کو کیوں صدمہ دیتے ہیں آپ
 نے ایک پائی بھی کسی مسلمان کی ناروا طریقہ سے نہیں لی خدام و دولت فی الواقع خلیفہ ہیں
 قرآن کی ایک بڑی آیت استخلاف اُس کی تائید کے لئے موجود ہے مقامِ نازل ہے
 در حالیکہ حضرت عمر اپنے جائز خلیفہ ہونے میں ستر و دستے نیز دیگر صحابہ بھی اُن کی خلافت
 پر یقین نہ رکھتے تھے۔ تو اہل سنت پر وہ کنسی غیر معمولی وحی نازل ہوئی جس سے مقصود آیہ
 استخلاف صحیحین کو جانتے ہیں۔ مدعیِ حوسست مشہر چست برہان نا درست است
 نے خواہ مخواہ اُن کو آسمانِ عزت کا آفتاب بنا رکھا ہے وہ بیچارے تو اپنے آپ کو
 مومن بھی نہ جانتے تھے۔ کتب اہل سنت میں وارد ہوا ہے کہ جناب خلیفہ سے جنگ

حسب تسلیم صاحب تحفہ علم المنافقین تھا حضرت عمرؓ را در یافت فرمایا کرتے تھے
 کہ آنحضرتؐ نے بذیل منافقین میرا نام تو آپ کی یادداشت میں نہیں لکھایا۔ حذیفہ نے
 جواب دیا کہ میں امین اسرار ہوں۔ کشف راز نہیں کر سکتا (انت اعلم بنسبت) حضورؐ
 اپنی کردار سے خوب واقف ہیں۔ آپہنہ خیال سے دیکھ لیجئے اگر لیلۃ العقبہ میں آپؐ شریک
 جماعت منافقین تھے تو سندی منافق ہیں بصورت دیگر آپ کے گھرے مسلمان ہونے
 میں شک کرنا خودنا مسلمان بننا ہے۔ عمر صاحب کا استفسار اور حذیفہ کا استتار نہایت
 شک دلانے والا ہے۔ تہذیب اسلام یہی ہے کہ مؤمنین باہد گر منطون بہ طلق وامیہ نہ لیا
 چنانچہ کہا گیا ہے (خطوباً المؤمنین خیراً) یعنی مؤمنین کی طرف گمان نیک کرنا چاہئے۔
 اگر درحقیقت عمر صاحب شریک جماعت مفسدین ہو کر دریائے آزار و ہلاکت نبویؐ نہ ہوگا
 تھے و حسب عقیدہ اہل سنت نبیؐ کے سچے جاں نثار و یار و فادار تھے تو ان کو یہ بدگمانی
 نبیؐ کی طرف کیوں ہوئی۔ کیا معاذ اللہ آنحضرتؐ ایسے تھے کہ عمر حبیبے ایماندار کا نام حذیفہ کی
 فہرست میں تحت منافقین لکھوا دیں۔ عمر صاحب کی یہ بد خیالی صاف بتلا رہی ہے کہ وہ
 رتبہ رسالت سے واقف نہ تھے اور نہ ان کو یہ معلوم تھا کہ مؤمنین کو باہم کیسے صاف
 خیالات رکھنے چاہئیں۔ حذیفہ کا شک جواب اور بھی دریائے تخریش غوطے رہا
 ہے۔ اگر فی الواقع ان کی فہرست میں خلیفہ صاحب کا نام درج نہ تھا تو صاف کہہ دیتے
 کہ جناب کیوں گھبراتے ہیں آپہنہ کے سرے ان کے مصاحب خاص ہیں چند
 موقع پر نبیؐ کی رائے رد ہوئی اور حسب صواب بد و منشاء حضورؐ نزول وحی ہوا۔
 آپ کے غلام بھی منافق نہیں ہو سکتے وہ اور بھی لوگ ہیں جو کہ مبتلائے مرض نفاق
 ہیں اتنا کہہ دینے میں حذیفہ پر کافی الزام خلافت مازہاری عائد نہ ہو سکتا تھا جرم افشا
 جی بھی قایم ہوتا جبکہ کسی ایسے شخص کو اطلاع دیتے جس کا نام فی الواقع ان کی فہرست میں
 درج ہوتا۔ حذیفہ کے گول باب دینے سے معلوم ہوا کہ ان کی پاکٹ بک میں
 بالضرور بذیل منافقین ان کا نام درج تھا حضرت عمرؓ کا وہم کچھ ایسا بڑھ گیا تھا کہ ذرا
 ذرا باتوں سے ان کی طبیعت میں کھٹک پیدا ہو جاتی تھی۔ ابن عبد البر نے کتاب التبیان میں

بہ صفحہ (۴۰۴) تحقیق و ابواب اہل و مسروق کی چند روایتیں لکھی ہیں جن کو راویان موصوف
 نے حضرت ائمہ سید زوہیر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کیا ہے خلاصہ اُن
 روایات کا یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا۔ میرے بعض اصحاب ایسے ہوں گے
 کہ جن کو میں نہ قیامت میں دیکھ سکوں گا اور نہ وہ مجھ کو دیکھیں گے۔ حضرت عمرؓ نے ائمہ
 سے پوچھا کہ آپؐ ہم کھا کر فرمائیں کہ کیا میں بھی انہی لوگوں میں سے ہوں جو کہ حضرتؐ کو
 نہ دیکھ سکے گا۔ حضرتؐ نے جواب دیا کہ میں نہ آپؐ کو ان لوگوں سے خارج کر سکتی ہوں
 نہ اُن میں داخل بتلاتی ہوں۔ تعجب ہے کہ ائمہ سید نے بھی حضرتؐ دوم کو اطمینان دلایا
 افسوس ہے کہ خلیفہ دوم عجب تشویش و تذبذب میں نہضت فرمائے ملک بقاء ہوئے
 قبر میں بھی اُن کو یہی بے چینی ہوگی کہ دیدہ باید بردِ باز پرس کیا ہوگا۔ تعجب ہے جو
 شخص اپنے سوسن و منافق و خلیفہ ثوابدار شاہ ہونے میں تذبذب تھا اُس کو اہانت
 زبردستی آسمانی خلیفہ بنائے دیتے ہیں۔ اگر وہ پاس خاطر اہل سنت ہم تسلیم بھی کر لیں
 کہ حسب وعدہ استخلاف ثلاثہ خلیفہ اللہ تھے تب بھی اُن کو کوئی فائدہ اُس خلافت
 سے پہنچتا ہوا معلوم نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو صحیح بخاری کی جلد دوم جو کہ مطبع مسمیہ مصر
 میں چھپی ہے اُس کے صفحہ (۱۸۳) پر باب قصۃ البیتہ والافتاق علی عثمان و قتل
 عمرؓ میں حضرت عمرؓ کا یہ قول مندرج ہے۔ (وَدِدْتُ اَنْ ذَلِكْ كِفَاةٌ لِّاَعْلَى دَلِي)
 خلاصہ مطلب یہ ہوا حضرت عمرؓ فرماتے ہیں میں اسی کو غنیمت جانتا ہوں کہ پس از
 وفات یہ خلافت مجھ کو نفع پہنچائے نہ نقصان سوائے ازیں کتاب حج الکرام
 فی آثار القیامہ مطبوعہ مطبع شاہ جہانی واقع بھوپال کے صفحہ (۱۹۶) پر بھی مضمون بالا
 درج ہے۔ حقیر کہتا ہے کہ خلیفہ صاحب اپنے اہل و کردار کی جزایا سزا سے
 ہرگز نہ بچیں گے بھلا یہ کب ممکن ہے کہ جو شخص یہ نیا بت نئی مہماتِ خلائق کو انجام
 دے۔ دیت و وراثت کے مقدمات کا فیصلہ کرے۔ شریعت کے قوانین بنائے
 مسجد میں بیٹھ کر فصل قضا یا کرے۔ سزائے تازیانہ فیہ و جلا وطنی و پھانسی کے قیام
 پر ہر لگائے تمام حقوقِ بندگانِ خدا کا ذمہ دار ہو اور پھر بادشاہِ اعمال سے محفوظ رہے

عقلائے اہل سنت کو اس عجب عقل سلیم سے کام لینا چاہئے۔ ہر گاہ یہ خلافت الہی جلیل المرتبہ تھی کہ عمل صالح کے معاوضہ میں عطا کی گئی تھی تو حضرت عمرؓ نے یہ خواہش کیوں کی تھی کہ یہ خلافت اُن کے لئے عقبہ میں غیر مؤثر و بے نتیجہ رہے تفصیلات ایڑی کی ہی تو قیر کی جاتی ہے جو کہ حضرت عمرؓ نے فرمائی اگر سب اوور میر صاحب اپنی کتب پر بہ امعان نظر فرمائیں گے تو معلوم ہو جائے گا کہ جناب عمرؓ اپنی ذات کے لئے لفظ خلافت کو بھی ناپسند فرماتے تھے تاریخ الخلفاء مطبوعہ مہمندیہ مصر کے صفحہ ۵ و ۶ پر لکھا ہے (ابن عساکر معاویہ بن قمرہ سے ناقل ہے کہ ابو بکر اپنے زمانہ میں خلیفہ رسولؐ بنکے جاتے تھے جب عمرؓ کا وقت آیا تو لوگوں نے اُن کو خلیفہ خلیفہ رسولؐ لکھنا چاہا عمرؓ نے کہا کہ یہ عبارت طویل ہو جائے گی اُس وقت لوگوں نے عرض کیا کہ ہم نے حضورؐ کو اپنا امیر بنایا ہے پس آپ ہمارے امیر ہیں۔ عمرؓ نے کہا کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں تم سب مومن ہو اور میں تمہارا امیر ہوں۔ لہذا مجھ کو امیر المومنین کہا کرو) یہ واقعہ بالکل بتلا رہا ہے کہ وہ اپنی خلافت کو من عند اللہ و الرسولؐ نہ جانتے تھے۔ ورنہ صحابہ سے کہتے کہ بھائیو ابو بکر صاحب سے غلطی ہوئی جو انہوں نے اپنے آپ کو خلیفہ رسولؐ لکھایا وہ تو بدوئے آئہ استخلاف خلیفہ اللہ تھے۔ لہذا میں ایسے شخص کا خلیفہ ہونا نہیں چاہتا جس نے اس درجہ پستی کو تہمت و انحطاط منزلت کو گوارا کیا کہ خدا کو چھوڑ کر نبیؐ کی نیابت اختیار کی مجھ کو آج سے خلیفہ اللہ کہا کرو حقیقت واقعی یہ ہے کہ یہ لوگ ایسے باقبال تھے کہ گہر بیٹھے بلا زحمت عہدے پا جاتے تھے کوئی صدیق بنا۔ کوئی فائق بنا۔ کوئی خلیفہ رسولؐ بنا۔ کوئی بہ تجویز خود امیر المومنین بن بیٹھا۔ جو لقب پسند خاطر ہوا اُس کو اختیار کر لیا۔ سنی صاحب زبردستی چاہتے ہیں کہ شیعہ ایسے یاد رہو خلفاء کو منصب کردہ خداوندی سمجھیں سو یہ بجز ہم تو یہی کہے جائیں گے کہ یہ لوگ چار بھلے مانوں کے مقرر کیے ہوئے تھے ہم سچ کہتے ہیں شیخ صاحبان نے کچھ مسلمانوں سے یہ اسناد عارذ کی تھی کہ ہم برسے آئہ استخلاف مسند خلافت کو دبا کے ہوئے ہیں وہ بزرگوار تو ایسے صاف گو تھے

کہ غایت دینداری سے ہمیشہ برسرِ عام اپنی اندرون کی اور کچی حالت کا اظہار کرتے رہتے
 تھے چنانچہ ابنِ حجر کی نے صواعقِ محرقہ کی فصل پہلی باب اول میں لکھا ہے کہ ابو بکر نے فرمایا
 ایسا الناس آگاہ ہو کہ مجھ پر ایک شیطان مسلط ہے جو کہ راہِ صواب سے ہٹا کر مجھ کو خراب
 راستے پر ڈالتا ہے اگر تم لوگ مجھ کو راستی پر دیکھو تو میرا اتباع کرو اور کچی پر
 میری رائے دیکھو تو سیدھی راہ پر لاؤ۔ تحفہ کے صفحہ (۲۲۸) پر ابو بکر کے طعنِ ہشتم کے
 جواب میں شاہ صاحب نے بھی مضمون بالا کو نقل فرمایا ہے۔ اگر بقول اہل سنت خلفاء
 کے جمیع اعمال صالح تھے اور دین اُن کا پسندیدہ تھا تو کبھی خلیفہ صاحب ایسا کلام
 سے نہ نکالتے۔ امرِ صحیح یہ ہے کہ ان لوگوں کی حکومت بلا حکمِ نبوی محض وہیبتِ گامِ شتی
 سے بہ تقویت چند مخالفین اہل بیت وقوع پذیر ہو گئی تھی اس کی خبر تفصیل تادمتر
 پہلے آنحضرت دے گئے تھے جناب باری نے اُن کو خواب میں آگاہ کر دیا تھا
 کہ بعد آپ کے اس منبر پر لوگ بندروں کی طرح اچھل کود کر کے خلائق کو راہِ صحیح سے
 ہٹا کر باویہ غوایت و ضلالت کی سیر کرائیں گے اہل سنت اُس حدیث کو تسلیم فرما کر
 کہتے ہیں کہ جو لوگ مثلِ میمون حرکاتِ نامیموں کریں گے وہ قومِ بنی امیہ ہے شیخینِ غفرہ
 اس سے مراد نہیں ہو سکتے حقیر عرض کرتا ہے کہ ہمارا اس میں بھی کوئی حرج نہیں حضرت
 عثمان و امیر معاویہ و یزید و مروان و عبدالملک و غنیم جو کہ خلفائے دوازده گانہ
 میں عند السنیہ معدود ہیں یہ کل بنی امیہ ہیں۔ اگر اہل سنت مناسب سمجھیں تو ان سب
 اولادِ امیہ کے سر پر کسی بندر وال سے ایک ٹوپی لیکر رکھ دیں۔ ہمارے نزدیک
 حضراتِ شیخینِ اہلِ وراۓ کے و مسازمہ تمام بنی امیہ حدیثِ نبوی کے تحت میں اہل
 ہیں بخاری و مسلم میں جو چند احادیث متعلق بہ حوضِ وارد ہوئی ہیں وہ تمام بندر والی
 دم کا پتہ دینے والی ہیں اُن سب کا صاف و صحیح یہ مطلب ہے کہ آنحضرت نے
 فرمایا کہ میں حوض کوثر پر کھڑا ہوں گا فرشتگانِ عذاب میرے اُن اصحاب کو جن کا
 میں شناسا ہوں گا پکڑ کر لائیں گے میں کہوں گا کہ اے فرشتو! تم انہیں پکڑے
 لئے جاتے ہو یہ تو وہ لوگ ہیں جو کہ آٹھوں پہر میرے گرد و پیش رہتے تھے۔

میں ان کو خوب پہچانتا ہوں۔ بجواب فرشتے عرض کریں گے کہ حضور آپ کے
 بعد ان لوگوں نے دُند مچا کر زمین کی دھول آسمان پر پہنچا دی تھی۔ احداثِ بدعات
 سے شریعت کو کامیاب ملت کر دیا حضرت فرمائیں گے کہ اچھا ان بد شعاروں کو اوٹھیند
 جہنم میں ڈال دو میں ان سے بیزار ہوں۔ حضرت کے ارشاد سے بخوبی تمام واضح
 ہو گیا کہ منیر نبوی پر مثل بوزینہ حیات و خیر کر نبوالے اور احداثِ بدعت سے دین نبوی
 کو ملت کر جو حق کو شر پر موئے کشاں پہنچنے والے آنحضرت کی جان پہچان والے حضرت
 ہوں گے وہ بزرگوار سوا اے شفیق یا ان کے اتباع کے اور کوئی نہیں ہو سکتے
 آنحضرت نے کسی بات کو پوشیدہ نہیں رکھا ظاہر کر کے فرما دیا تاکہ امت میں دھوکا
 اور اختلاف نہو سب سے بڑا محدث بدعت آپ نے خلیفہ اول کو فرمایا ہے۔ اکثر کتب
 اہل سنت اور خصوصاً مؤطا و امام مالک میں لکھا ہے کہ حضور انور نے شہدائے
 اُحد کے حق میں فرمایا کہ خدایا میں ان ذبیحانِ راہِ نیک کے حسن انجام و خاتمہ بخیر
 ہونے کی گواہی دیتا ہوں۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ ہم بھی مثل ان ہی شہید دین کے
 ہیں ہمارے باب میں بھی آپ ؐ فرما سکتے ہیں جناب نے فرمایا کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ
 بعد میرے تم دین میں کیا کیا خرابی ڈالو گے؟ یہ سنکر ابو بکر رونے لگے۔ تاریخِ واقعی و
 مشکوٰۃ شریف میں بھی یہ مضمون درج ہے۔ علاوہ بریں اگر غور کیا جائے تو نبی اکرم
 حدیثِ حوض کے اصل اصول قرار نہیں پاسکتے۔ وہ لوگ تو تابعِ سنتِ سلاطین
 اولین ہیں جو راہِ ان پہلوں نے نکالی اُسی کو ان پھلوں نے اپنا شعار قرار دیکر عمل کیا
 البتہ ان کے خیالات اور منہم ہوں اور پیش بینیوں کو ترقی دیکر درجہ تکمیل پر پہنچایا۔ جو
 بنیاد وہ قائم کر گئے تھے اُس کو مضبوط کر دیا۔ میں ایک اور علامت بتلاتا ہوں جس سے
 محدثین پورے طور پر امتیاز پاسکتے ہیں حدیثِ حوض و شہدائے اُحد کے وقت
 کا ارشاد اور بندروں والی برکات نتیجہ سب مل ملا کر یہ پتہ بتلاتا ہے کہ مراد آپ کے لغبا
 کی یہ تھی کہ وہ بد شعار ایسی راہِ لوگوں کو چلائیں گے جو کہ ہمارے طریقے کے خلاف ہوگی
 اُس راستے پر کام فرما کر نبیوالے منزل مقصود تک نہ پہنچ سکیں گے بل صراط سے

و بنیم ہو کر جہنم میں جا رہیں گے۔ پس ضرور ہوا کہ جو عن کوثر پر رو کے جانے والے کسی ناجائز طریقہ کے پانی ہوں۔ بنی امیہ جن میں معاویہ و یزید و مروان و عبد الملک وغیرہم داخل ہیں کسی سنت یا سیرت کے موجد نہیں اُن کا جاری کیا ہوا کوئی مسئلہ سنیوں میں معروف نہیں۔ البتہ اہل سنت کے مذہب میں سوائے سنت الہی و رسالت پناہی ایک تیسری شاخ معروف بہ سیرت شیخین ہے جس پر عمل کرنے سے حضرت امیرؓ نے بوقت مجلس شوریٰ عبدالرحمن ابن عوف کے سامنے انکار کر دیا تھا بحوالہ اللہ یہ آسانی پتہ لگ گیا کہ جو عن کوثر پر جو لوگ اُس کے جائیں گے وہ آنحضرتؐ کی نہایت شناسا حضرات شیخین ہونگے۔ بنی امیہ کے سر پر جو حضرات اہل سنت یہ بلا ڈالتے ہیں۔ ممکن نہیں یہ بھی واضح ہو کہ یہ احادیث معمولی نہیں ہیں جن کا انکار کر دیا جائے۔ بلکہ وہ نہایت صحیح و با اعتبار ہیں امام نووی نے کتاب المغنم شرح صحیح مسلم کی جلد دوم میں صفحہ (۲۴۹) و (۲۵۰) لکھا ہے کہ احادیث جو من صحیح ہیں اُن پر ایمان لانا فرض ہے اور اُن کی تصدیق کرنی ایمان ہے سوائے اظاہری معنی کے اُن کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی وہ حدیثیں متواتر النقل ہیں۔ کیونکہ ایک جماعت صحابہ نے بلا اختلاف اُن کو نقل کیا ہے۔ لمؤلف اہل سنت جو شیخین کہ ہر تیر مطاعن سے بچاتے ہیں اور جو بلانا زل ہوتی ہے اُس کو دوسروں کے سر حرطاتے ہیں وجہ یہ ہے کہ اُن بزرگواروں سے حسن عقیدت رکھتے ہیں کسی عیب کو اُن کی شایان شان نہیں سمجھتے قرآن و کتب احادیث میں ہر قسم کی آیات و اخبار متفقہ بغضب و عتاب دیکھتے ہیں مگر ہرگز طبیعت پر زور دیکر یہ نتیجہ نہیں نکالتے کہ آخر ان مذمت بھری خبروں کو علاقہ کس سے ہے خدا و رسولؐ نے صاف صاف فرما دیا کسی بات کو پوشیدہ نہیں رکھا سورہ محمد میں ارشاد باری ہوا ہے (فَهَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوا فِي الْاَرْضِ وَ تَقَطَّعُوا اَرْحَامَكُمْ اِلَى الْاٰخِرَةِ) یعنی اے حضرات دربار محمدی تم عنقریب متولی امور اسلام ہو کر زمین خدا میں فساد برپا کرو گے اور درپے قطع رحم ہو گے۔ لعنت خدا اُس پر جو ایسا کرے۔ صاحب رؤفۃ الابرار لکھتے ہیں کہ قریب بہ زمانہ

وفات آنحضرت نے صحابہ کو جمع کر کے ایک فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا زراں بعد تنبیہاً و تادیباً
 آیہ موصوفہ بالا سنا کر وعید شدید مندرجہ آیت سے صحابہ کو خوف دلایا دوسرے
 مقام پر اپنے بعد آنے والی حکومتوں کے حالات سے خبردار کیا چنانچہ صحیح مسلم جلد دوم
 کے صفحہ (۱۲۶) پر لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ بعد ہمارے عنقریب ایسے آدمی
 جلوہ فرما سکتے تخت حکومت ہوں گے جن کے دل شیطان کے ہوں گے اور صورتیں انسان
 کی وہ خلائق کو راہِ ناصواب پر ڈال دیں گے۔ حضراتِ سنیہ بلا جہت مذہب انصاف
 سے فرمائیں کہ اگر آیہ (فَمَلَأَ عَسَنِيَّتُمْ) موصوفہ بالا کا تعلق صحابہ موجود الوقت سے
 نہ تھا تو حضور انور نے اپنے مصاحبان خاص کو اُس کے نتائج و مفاد سے متنبہ فرمایا
 اور خود جناب نے اپنے بعد کے حکام کو کس لئے ہم مزاجِ شیطانی ہونے کا خطاب
 دیا۔ معلوم ہوا کہ بعد آنحضرت جو لوگ بہ محرومیِ اصلیِ حقدارانِ نار و اطرقت سے پا مال کن
 مسندِ اسلام ہوئے وہی بندرتھے اور وہی حوصن کوثر پر رو کے جائیں گے۔ اُنہی
 کو خدا و نبی نے مفسد و قاطعِ رحم و شیطانِ سیرت فرمایا بالآخر نتیجہ یہ نکلا کہ ایسے لوگ
 خلعتِ اختلاف کو زیبا طریقہ سے اپنے بدن پر آراستہ نہیں کر سکتے۔ جملہ (اِرْتَفَعْنَاكُمْ)
 مندرجہ آیہ اُن پر کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔ اہل سنت پر لازم ہے کہ آیاتِ قرآنی کو
 سمجھ کر پڑھیں لفظِ خلافت دیکھ کر ذرا غمخوارہ جامہ سے باہر نہوں۔

جملہ ہفتم

(وَلْيَبْتَ لَنَصْرُكُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ اِنْ اَمْنًا)

یعنی خوف و ہراس اُن سے اٹھایا جائیگا وہ با من بسر کریں گے
 واضح رائے اربابِ دانش ہو کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ سے قبل آنحضرت کی حیات
 میں اہل اسلام سے خوفِ مرغ ہو چکا تھا۔ تمام مسلمان بے خوف و تردد آزادانہ بسر
 کرتے تھے کفار اُن کے نام سے خوف زدہ ہو کر خواب میں چونک پڑتے تھے فقرہ تعظیم
 کی توضیح میں امن و امان کی حالت کو واضح کر کے دکھلایا گیا ہے بضرورت موقعِ آجگاہ

بھی کچھ عزم کرتا ہوں۔ تفسیر بیضاوی جلد دوم مطبوعہ مطبع نو لکھنؤ کے صفحہ (۱۳۸) پر
 ۱۰ (كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ مَلَائِكَةً عَشْرَ سِنِينَ حَذَقُوا نِجْمًا
 هَاجَرُوا إِلَى الْمَدِينَةِ وَكَانُوا يَضْحَكُونَ فِي السَّلَاحِ وَيُحْسِنُونَ فِيهِ حَتَّى أَخَذَ اللَّهُ
 وَعَدَهُ فَظَهَرَ هُكْمُ الْعَرَبِ) یعنی جناب سرور کائنات اور ان کے صحابہ نے
 بحالت خوف دس سال مکہ میں بسر کئے نراں بعد مدینہ کی طرت ہجرت کی اور وہ لوگ قرآن
 ہیم وہ اس سے ہر وقت تمہیا رہند رہتے تھے۔ صبح و سالیو ہے کے حال میں جکڑے نظر
 آتے تھے تا انیکہ خدا نے اپنا وعدہ وفا کیا اور مسلمانوں کو تمام عرب پر غالب کر دیا علوہ
 بریں جلد دوم تفسیر کشاف مطبوعہ محمد آفندی کے صفحہ (۱۹۸) پر ہے (وَعَدَهُمُ اللَّهُ أَنْ
 يَنْصُرَهُمُ الْإِسْلَامَ عَلَى الْكُفْرِ يُؤَدِّيهِمْ إِلَى الْهَرَمِ وَيَجْعَلُهُمْ فِيهَا خُلَفَاءَ
 حَتَّى مَا فُتِلَ بَيْنِي إِسْرَائِيلَ إِلَى الْخِرَاءِ) عبارت طویل تھی اُس کے ابتدائے فقرات
 حوالہ قلم کئے گئے۔ مگر ترجمہ کل مضمون کا لکھتا ہوں وہو ہذا۔ (وعدہ کیا خدا نے اپنے نبی
 اور مسلمانوں سے کہ غلبہ دے اسلام کو کفر پر اور وارث کرے اُن کو زمین کا اور خلیفہ
 گردانے مثل بنی اسرائیل جس طرح کہ بعد ہلاکت سرکشوں اور جابروں کے ملک مصر
 و شام کا اُن کو حاکم کیا تھا اور دین مرتضیٰ کو نکلیں دے کر قائم کرے اور نفوس
 مومنین سے اُس خوف کو زائل کرے جس میں وہ مبتلا تھے اور وہ ربیع و ابتلا تھے
 کہ مسلمان دس برس تک پر خطر حالت میں رہے ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ بھی
 پہنچ گئے۔ مگر شدت ہراس سے ہر وقت مسلح رہتے تھے۔ ناچار ہو کر ایک شخص
 نے کہا کہ خدا یا کبھی وہ دن بھی آئے گا کہ ہم اس قلمدانہ سے باہر ہو کر کھلے بند
 پھرا کریں گے۔ آنحضرت نے یہ مضطربانہ حالت دیکھ کر فرمایا کہ انشا اللہ تمہارے
 دنوں میں یہ تشویش رفع ہو جائے گی۔ تم میں سے ہر شخص باپیں اطمینان کو چاہے
 مدینہ کی سیر کرے گا کہ سوائے کیشے کے آلاں عربی سے کوئی چیز اُس کے جسم
 پر نہ ہوگی۔ پس خدا نے اپنا وعدہ وفا کیا اور ربیل صلعم اور ان کے ہمراہیوں کو
 جزیہ عرب پر غالب کر دیا پھر کوئی حالت اضطراب باقی نہ رہی۔ سب مسلمان پھیلے

استراحت فرمائے بستر عافیت ہو گئے۔ مولوی صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی نے
 بھی تفسیر فتح البیان مطبوعہ بولاق مصر کی جلد ششم میں صفحہ (۳۴۴) پر حسب مضمون بالا
 لکھا ہے۔ جو لوگ کہ اس بات کے قائل ہیں کہ شیخین کے زمانہ میں مسلمانوں کو امن ملا
 اور خوف برطرف ہو گیا وہ حضرات بالکل غلطی پر ہیں اپنی معتبر تفسیروں کو دیکھیں کہ خدا
 تمام وعدے مندرجہ آریہ آنحضرت کے سامنے پورے کر دئے اسلام کو غلبہ تمام حاصل
 ہو گیا سب طفیل مسرور و بر عالم بہ امن و آسائش رہنے لگے خلفائے ثلاثہ یا دیگر اہل اسلام
 کسی بد امنی میں نہ تھے۔ بلکہ ہتھیار کھولے ہوئے چاروں شانے چت جنگ کی چوبیس ہلایا
 کرتے تھے ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض خاصانِ خدا شیخین کے زمانہ میں آسائش و دنیاوی
 سے برکنار ہو کر غریقِ درمائے تفکرات و لغو نہنگِ آفات ہو گئے تھے بطور مختصر بعض
 مصیبت زدگان کا روتا روتا ہوں۔ مالک بن نویرہ مرد مسلمان اور ایک قبیلہ اسلام کا
 سرگروہ خلیفہ اول کے حکم سے زبردستی بہ الزامِ رقت قتل کیا گیا۔ خالد ابن ولید نے
 جو کہ سیف اللہ کے جاتے ہیں اسی شب بلا انتظار عدہ اُس کی زوجہ سے ناجائز عمل کیا
 حضرت امیر ربیعہ بیعت طلبی ہر طرح کا جبر کیا گیا۔ یہاں تک زیادتی کی کہ دروازہ سید
 براگ لیکر گئے آؤ و اہل بیت چھین لیا حقوق شرعی یعنی ارشاد پر ہی سے جناب سیدہ
 کو محروم کیا۔ خمس جو آل نبی کا حصہ تھا وہ بند کیا گیا اسلامی سلطنت میں کوئی عہدہ
 از نیم دیوانی و فوجداری و جنگی و ہاں بنی ہاشم کو نہ دیا گیا اصحاب رسول سرور بارچوبوں
 سے پٹوائے گئے (عمار یا سر) کی ہڈی پسلی توڑی گئی (ابن مسعود) بصدِ عقوبت
 مدینہ سے نکلوا دیا گیا (ابوذر غفاری) صد ہا قرآن چیر بھاڑ کر جلایے گئے وغیرہ وغیرہ ایسے
 اوقات کو پُر از امن کہنا ان ہی لوگوں کا شیوہ ہے جو کہ عقل و دانش کے بازار میں کبھی
 دوکان لگا کر بیٹھے ہوں۔ ہائے جناب سیدہ باب کے غم میں رونے سے منع کی جائیں
 گھر میں ٹھیکر، اپنے باپ نہ روئیں، روئے مدینہ بیت الحزن بنا کر مصروفِ آہ و نالہ ہوں
 اور سنی صاحب فرمائیں کہ وہ زمانہ نہایت اطمینان کا تھا۔ واقعات بالا کتب اہل سنت
 میں درج ہیں جس کو تحقیق حق منظور ہو وہ صرف ایک کتاب تشہید المطاعین دیکھ لے

میں تسلیم کرتا ہوں کہ سوائے خاندان رسالت اور ان کے ہوا خواہوں کے باقی جملہ اہل
 اسلام کے لئے جو کہ شیخین و ملائکہ کے جاں نثار تھے وہ وقت گہوار و عاقبت تھے
 چونکہ سنیوں کو خاندان نبوت سے قطعی یہ تعلق ہے اور ان کے مصائب و تکالیف
 ان کی نظر میں کچھ حقیقت نہیں رکھتے لہذا بے تکلف لکھ دیا کہ وہ زمانہ نہایت امن و امان
 کا تھا میں اس وقت کی بعض حوادث سے ایک واقعہ کا ذکر کرتا ہوں۔ شاید اہل دل
 کی طبیعت پر کوئی اثر پیدا ہوا اور بجائے خود امتیاز دے لیویں کہ وہ وقت ایسا ہی تھا
 جس کی آیت استغاثہ میں خبر دی گئی ہے یا اُس کے خلاف؟ اکثر علمائے اہل سنت نے
 واقعہ ذیل کو اپنی اپنی تالیفات میں بہ تغیر الفاظ و اتحاد مطلب درج کیا ہے۔ مگر میں
 بہ نظر اختصار ابن قتیبہ کی کتاب الامامۃ والسیاستہ سے ایک مضمون نقل کرتا ہوں۔
 عبارت عربی طولانی ہے اُس کا مختصر اردو ترجمہ یہ ہے عالم موصوف بمقام قضیہ
 مرتضوی لکھتے ہیں (ابو بکر کو خبر پہنچی کہ چند آدمی ہری بیعت سے منحرف ہو کر علیؑ کے
 پاس آبدوشد رکھتے ہیں انہوں نے حضرت عمرؓ کو حکم دیا کہ تم جا کر ان لوگوں کو اس
 حرکت بیجا سے روک دو۔ جس وقت کہ وہ گئے معلوم ہوا کہ سب آدمی فاطمہ کے
 گھر میں جمع ہو کر مشورہ کر رہے ہیں۔ عمرؓ نے ان لوگوں کو ڈانٹا کہ باہر نکلو مگر وہ نہ آئے
 تب خلیفہ دوم نے لکڑیاں منگوائیں اور قسم کھا کر کہا کہ اگر تم باہر نہ آؤ گے تو میں اس گھر کو
 پھونک دوں گا۔ لوگوں نے کہا یہاں سیدہ و حسنین بھی ہیں کہا مجھ کو کچھ پروا نہیں ہے
 اس وقت سب لوگوں نے بیعت کو لی صرف علیؑ رہ گئے انہوں نے قسم کھائی تھی کہ
 میں اپنے گھر سے باہر نہ نکلوں گا اور نہ چاؤراپنے کندھے پر ڈالوں گا جب تک
 قرآن جمع نہ کر لوں۔ اُس ہنگامہ شور و فرائیں جناب فاطمہؓ پس در کھڑی ہو کر کہیں
 کہ تم لوگ اس وقت میرے گھر پر درانہ و بے ادبانہ آئے ہو ایسے لوگوں سے میرا
 کوئی عہد نہیں ہے۔ تم نے جنازہ رسولؐ کو چھوڑا اور خلافت کا باخود فیصلہ کر لیا مجھ کو
 نہ امارت اسلام دی اور نہ کوئی حق تجویز کیا یہ سسر عمر واپس آئے اور خلیفہ اول سے
 عرض کیا کہ حضور یہ موقع چشم پوشی کرنے کا نہیں ورنہ پھر علیؑ کو گرفتار کیجئے۔ بزہد بیعت

یعنی خیر خواہ دوست کی رائے میں مناسب معلوم ہوتی ہے۔ ابو بکر نے اپنے غلام
 سے جس کا نام قنفذ تھا کہا کہ تو جا اور علی کو بللا۔ غلام مذکور نے جا کر آواز دی کہ اے
 علی تم کو خلیفہ رسوخدا یاد فرماتے ہیں بجا اب حضرت امیر نے فرمایا کہ کیا جلد اقرار کیا تمہیں
 نبی پر کہ اپنے آپ کو اُن کا خلیفہ ظاہر کرتے ہو حالانکہ یہ غلط ہے۔ قنفذ واپس آیا اور
 سنی ہوئی بات کو دوہرایا۔ ابو بکر سکر بہت روئے۔ عمر نے پھر اصرار کر کے دوبارہ شخص
 مذکور کو بھیج دیا اس وقت اُس نے دوسرا فقرہ کہا کہ امیر المؤمنین آپ کو طلب کرتے ہیں
 آپ نے فرمایا سبحان اللہ وہی کیا جاتا ہے جس کا اُن کو حق نہیں۔ یہ جواب
 سن کر طیش و غضب سے حضرت عمر کو تاب ضبط باقی نہ رہی اور وہ معہ ایک
 جماعت کے دروازہ فاطمہ پر آئے اور اُس کو کھٹکھٹایا۔ جناب فاطمہ نے یہ ہنگامہ
 دیکھ کر ایک چغ ماری اور رو کر کہنے لگیں کہ اے بابا آپ دیکھتے ہیں کہ پسرانِ حق
 و خطاب ہم کو کس طرح آزار دے رہے ہیں۔ بعض آدمی گریہ فاطمہ سے متاثر ہو کر چلے
 گئے قریب تھا کہ اُن کے کلیجے بھٹ جائیں اور دل شق ہو جائیں۔ جو لوگ کہ ہمراہیانِ
 عمر رہ گئے تھے انہوں نے علی کو گھر سے نکالا اور ابو بکر کے پاس لے گئے وہاں جا کر کہا
 کہ بیعت کرو علی نے جواب دیا کہ اگر نہ کروں تو کیا کرو گے؟ طرفدارانِ ابو بکر نے قسم
 کھا کر کہا کہ اگر تم نے مخالفت کی تو ہم قتل کر ڈالیں گے۔ آپ نے کہا کہ اللہ کے بندے
 اور رسول کے بھائی کو تم مار ڈالو گے۔ عمر نے کہا کہ خدا کے بندے تو تم ضرور ہو۔ مگر نبی
 کا بھائی ہم تسلیم نہیں کرتے۔ ابو بکر یہ باتیں چکے بیٹھے ہوئے سُن رہے تھے۔ عمر نے
 جھنجھلا کر کہا کہ آپ بولتے کون نہیں؟ حکم دیجئے کہ ان کا فیصلہ کر دیا جائے۔ ابو بکر نے
 کہا کہ ان کو چھوڑ دو جب تک فاطمہ زندہ ہیں میں ان پر جبر نہیں کر سکتا اُس وقت
 حضرت علی جناب رسوخدا کی قبر سے جا کر لیٹ گئے اور چلا چلا کر روتے تھے اور
 پکارتے تھے (یا ابنِ اُمّ ان القوم استضعفونی وکادونی فقتلونی) یعنی اے میرے
 بھائی قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا اور قریب تھا کہ مار ڈالیں (خیال کیا جاتا ہے کہ بعض
 اہلِ دل و خدا ترنس مستی یہ مضمون دیکھ کر فریادیں کہ تو یہ استغفر اللہ یہ کب ممکن ہو سکتا ہے

کہ ابو بکر و عمر باوصف دعویٰ غلامی خاندان نبوت پر ایسی زیادتی کرتے کہ اُن کا گھر
بھونکنے کے لئے سامان آتش زنی منگاتے اور اُن کو رُلا رُلا کر بے حالی کرتے
یہ کتاب کسی رفعتی کی ہوگی نظر میں مناسب سمجھا گیا کہ اقول ابن قتیبہ کا اقتدار بہ نگاہ
اہل سنت دکھایا جائے زان بعد اس واقعہ کو دیگر کتب سے ثابت کیا جائے

اس کتاب کی اصل سنت میں ابن قتیبہ کی تصنیف اور عالم فقہ ہونیکا مضمون درج ہے

- (۱) کتاب وفيات الاعيان ابن خلکان مطبوعہ مطبعہ ہندیہ مصر جلد اول صفحہ ۲۵۱
 - (۲) میزان الاعتدال علامہ ذہبی مطبوعہ مطبعہ انوار محمدی لکھنؤ جلد دوم صفحہ ۷۰
 - (۳) کتاب محاضرات علامہ ابو اسحاق یوسف بن محمد البیہقی مطبوعہ مطبعہ دہلیہ مصر
جلد اول صفحہ ۴۱۶ و ۴۱۷
 - (۴) تاریخ بغداد جلد اول
 - (۵) تاج الملک مولفہ نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی مطبوعہ مطبعہ صدیقی
بھوپال صفحہ ۲۹
 - (۶) انکشاف البیضاء مطبوعہ مطبعہ نظامی کانپور صفحہ ۲۷۷
- سوائے ان کے اگر ابن قتیبہ کا زیادہ اقتدار و اعتبار معلوم کرنا مد نظر ہو تو جلد استیعبات
سے حدیث منزلت کی جلد مطبوعہ مطبعہ نو لکھنؤ کو از صفحہ ۸۲ تا ۸۴ لغایت ۸۴۰ (۸۴۰) دیکھو
انشاء اللہ کتاب الامامة والسياسة کا مضمون بہ ابن قتیبہ جو تاویز اُن کا اعتماد درجہ نبوت
کو پہنچ جائے گا۔ غرض کہ جناب عمر کا سیدیہ کے گھر پر آگ لپکانا اور اُن کو دھمکانا کہ میں
مع خنین کے تمہارا گھر جلا دوں گا۔ اہل سنت کی ۱۶ کتابوں میں لکھا ہے۔ جملہ کتب کی
کی عبارات تشہید المطاعن میں درج ہیں جس کو ضرورت ہو دیکھ لیں۔ اگر اہل سنت
مناسب سمجھیں تو از آلہ انخفا شاہ ولی اللہ دہلوی کا مقصد دم ناشرا بی بکر ملاحظہ فرمائیں
بہ الفاظ صریح واقعہ بالا کو شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے احتیاطاً تاریخ طبری مطبوعہ
برن پریس لندن انگلستان کی جلد اول حصہ چارم صفحہ (۱۸۱) کی عبارت نقل کئے دیتا ہوں

(ثُمَّ ابْنُ حَزْمٍ قَالَ تَبَاحَلُ يَدُ عَنْ مَيْمُونَةَ عَنْ زِيَادِ بْنِ كَلْبٍ قَالَ أَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
مَنْزِلٌ عَلَيَّ وَفِيهِ طَلْحَةُ وَزُبَيْرٌ وَرِجَالٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا خَرَجَ قَيْنَ عَلَيْكُمْ
أَوْ لَخَرَجَ جَنٌّ إِلَى الْبَيْعَةِ فَمَرَجَ عَلَيْهِ الزُّبَيْرُ مَصْلَتًا بِالسَّيْفِ فَخَرَفَتْ فَسَقَطَ السَّيْفُ
مِنْ يَدِهِ فَوَثَبُوا عَلَيْهِ فَأَخَذُوهُ) خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ عمر ابن الخطاب علی کے گھر پر
گئے اُس میں طلحہ وزبیر و دیگر مہاجرین تھے عمر نے کہا کہ اس گھر سے باہر نکلوا اور بیعت کرو
ورنہ تم پر یہ گھر چلا دوں گا۔ یہ سنکر زبیر بڑھکھینچے ہوئے نکلے ٹھوکر کھائی اور تیغ ہاتھ سے
چھوٹ گئی لوگوں نے اُن کو پکڑ لیا مگر وہ بریں کتاب المختصر فی اخبار البشر یعنی تاریخ ابوالفداء
جلد ثانی مطبوعہ لیڈن کے صفحہ (۴۰۴) لغایت (۴۰۶) پر ایک طویل عبارت بزبان عربی
لکھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام بنی ہاشم وزبیر و عقبہ بن ابی لہب و خالد بن سعید و مقداد
و سلمان و ابو ذر و عمار بن یاسر و سہل بن عازب و ابی بن کعب و غیرہ ابو بکر کی بیعت
سے منعوت ہو کر علی کی طرف مائل ہوئے پس عمر نے دروازہ سیدہ پر جا کر دھکی دی کہ میں
تمہارا گھر چلا کر خاک کر دوں گا ورنہ بیعت ابو بکر اختیار کرو و مولوی شبلی نے بھی الفاروق
میں لکھا ہے کہ (بنی ہاشم سوائے علی کے اور کسی کے سامنے گردن نہ جھکاتے تھے مگر عمر نے
یہ زور بیعت لی ان واقعات رد انگیز کو جو نیک سرشت تھے سنے گا وہ ہرگز حسب
مقاد آیت شیعین کے زمانے کو عافیت اسلام کا وقت نہ بتلائے گا بلکہ اُن بزرگواروں کے
بالیمان ہونے کا بھی کامل یقین نہ کرے گا۔ کیونکہ ایماندار سے کبھی نہیں ہو سکتا کہ جس گھر سے
فیض پائے اُسی کے چلائے تو آگ منگائے۔ کیوں جناب سب اور سیر صاحب خوف
کا بدل ہی امن ہوتا ہے جو شیعین میں خاندان نبوت و بعض اصحاب کو حاصل ہوا۔

جملہ ہاشم

(يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا)

(جو لوگ کہ خلیفہ کئے جائیں گے اپنے خلوص حسن عقوبت سے عبادت کریں گے کہ سوائے
خدا کے اور کسی کو لائق پرستش نہ سمجھیں گے)

چونکہ حسب عقیدہ اہل سنت ایک کثیر التعداد گروہ صحابہ سے خدا نے تین آدمیوں کو منتخب
 کر کے بجلد وئے بجا آوری خدمات اسلام و کردار نیک خلعت خلافت سے سرفراز
 فرمایا لہذا بے تکلف سمجھا گیا کہ ثلاثہ ہی نے خدا کے تعالیٰ کو واحد و یکتا سمجھ کر بلا شرکت غیر
 پرستش کی۔ باقی جو صحابہ رہے وہ تمام مشرک و ملحد و منافق شناس تھے اگر ان میں بوئے
 شرک نہ ہوتی تو منصب خلافت سے محروم نہ کئے جاتے۔ سنیوں نے ثلاثہ کی کیا خوب
 طرفداری کی تمام اصحاب رسول کی عبادت کو مملو از شرک و اعتقاد فرمایا۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے
 کہ صرف تنہا سب لوہور سیر صاحب ہی کا یہ خیال ہے کہ محض ثلاثہ بلا شرکت عبادت
 کریں گے۔ بلکہ کل اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے کہ جن کو خلافت ملی وہی خدا کے خالص بندے
 تھے باقی سب کافر و مشرک۔ چنانچہ ایک عالم پنجاب ایک ایسے بہ جمع الادعیات
 لکھا ہے جس کا جواب پنجاب شیعہ (قواضب الاسیات) ہوا ہے پنجابی صاحب
 فرماتے ہیں (یَعْبُدُ وَتَنِي لَا يَشْرِكُ) کے فاعل اس آیت میں اس وعدہ کے
 مَوْعُودُ کُم ہیں اور حق تعالیٰ انہیں کی خبر دیتا ہے کہ وہ میری عبادت بہ اخلاص شروع
 اپنی خلافت پاکیزہ کے مبارک اور خجستہ زمانہ میں کریں گے اور میرے ساتھ کوئی
 شریک نہ پکڑیں گے پس یَعْبُدُ وَتَنِي لَا يَشْرِكُ کوئی سے گل لوگ مراد لینا بالکل خلاف
 ظاہر ہے اور قرآن کی آیات کے ساتھ افتراء پردازی ہے۔ علاوہ بریں تفسیر بیضاوی
 و تفسیر مدارک میں یہ عبارت ہے (إِنَّ هَذِهِ آيَةٌ أَنْ نَخْلُقَ خَلْقًا
 مُخْلِفًا لِلرَّسُولِ لِيَنْفَكُوا مِنَ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ هُمْ
 يَحْمِلُونَ فِيهِمْ) یعنی یہ آیت واضح تردیل ہے خلفاء کی صحت خلافت پر کہہ کہ مستخلفین سے جو ایمان
 اور جنہوں نے عمل صالح کئے وہ بھی ہیں سبحان اللہ کیا انصاف ہے لاکھوں آدمیوں میں
 سے صرف مستخلفین ایماندار اور عمل صالح کرنے والے اور موجد ثابت ہوئے۔ چونکہ
 فخر رازی صاحب و شاہ ولی اللہ نے بوجہ السناد و باب جہاد و عدم ممکن حضرت امیر کو
 بھی خارج از بشارت آیت کہا ہے۔ لہذا وہ بھی تمام صفات مندرجہ آیت سے باہر کئے
 گئے۔ حضرات اہل سنت اور سب لوہور سیر صاحب سے التماس ہے کہ میرے کئے سے

نہیں بلکہ خود منصفانہ فیصلہ فرمائیں کہ آپ حضرات کی بحق تلامذہ یہ طرفداری اسلام کو کس حد تک خرابی میں ڈالنے والی ہے۔

جملہ پنجم

(وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ)

اور جو لوگ کس نعمت کا کفران کریں وہی ہیں اصلی فاسق اطاعت سے نکلے ہوئے حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ خلقائے تلامذہ کی خلافت کو جو جائز نہ سمجھے اُس نے نعمت خدا کی کچھ قدر نہ کی۔ چنانچہ شاہ صاحب نے تحفہ میں فرمایا ہے (کہ منکرین خلافت شیخین را خدا در آیت استخلاف کافر فرموده) یہ عجب تماشہ ہے جو لوگ ایسے خلقاء کی خلافت سے انکار کریں (جن کو نبی نے اپنا خلیفہ نہ بنایا تھا اور جنہوں نے زبردستی متمکن بہ سریر خلافت ہو کر حسب صراحت بالا خاندان نبوت پر ابواب ظلم کشادہ کئے) وہ کافر کہے جائیں۔ میں سب و سریر صاحب سے پوچھتا ہوں کہ ابتدائے قصہ خلافت میں جن لوگوں نے اطاعت صدیق سے انکار کیا اور بعدے بیعت سے دست کشی کی کہ جب تک اپنے گھر پر آگ روشن نہ دیکھ لی سیدھی انگلیوں حلقہ بگوش نہ ہوئے وہ کافر تھے یا مسلمان؟ عمار یا سردابن سہود و آلہ ذریعہ غفاری وغیرہ جو عہد خلیفہ ثالث میں سرور یا رہے ہوئے گئے اور طلب وطن ہوئے یہ لوگ بہ مخالفت خلیفہ کس نمبر کے کفار میں شمار ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیٹی جس نے غضب سے تاحیات خود صدیق اکبر سے کلام نہ کیا اور بوقت معافی طلبی عفو نہ فرمایا بلکہ حضور کے جنازہ کے شیخین کو روک دیا یہ صاحبزادی بالزام نافرمانی دنیا سے معاذ اللہ کافر ہو کر انگلیں یا کیا بے سمجھے قرآن کے معنی اپنی طرف سے گھڑ دینے اہل ایمان کا کام نہیں۔ ہم سے سنئے (مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ) کے صحیح معنی کیا ہیں؟ قرآن پاک میں خدا نے خود اس کا فیصلہ کر دیا ہے۔ سورہ فاطر میں خدا فرماتا ہے (هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُمْ) مطلب یہ ہے کہ خلفین بعد اس نعمت نامتناہی کے کہ ان کا خوف امن کے ساتھ بدل دیا جائے گا بلا وعدہ خدا کے واحد کی عبادت کریں گے

ممکن دین بوجہ اٹھ ہو جائے گا۔ پھر کفرانِ نعمت کر کے حدودِ الہی سے باہر قدم رکھیں گے
 تو ان کا شمار اہل طغیان میں ہوگا۔ معلوم ہو کہ کفران کا علاقہ ان خلفائے نوحی سے ہے
 نہ کہ حسب خیال سنیہ خلافت ثلاثہ کے منکرین سے سورہ بولس میں ارشاد باری ہوا ہے
 وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ
 وَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا أَكْذَابُ الْجَزَى الْقَوْمُ الْمُجْرِمِينَ ثُمَّ جَعَلْنَا كُمْ خَلَائِفَ فِي
 الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ (خلاصہ مطلب یہ ہو کہ البتہ ضرور ظاہر
 کیا ہم نے بہت سے اگلے زمانہ والوں کو جبکہ انہوں نے نافرمانی کی اور آئے ان کی
 پاس ان کی قوم کے رسول سے علاماتِ ظاہری کے۔ مگر وہ ایمان لانے والے نہ تھے
 اسی طرح سزا دیتے ہیں ہم گنہگاروں کی قوم کو پھر قرار دیا جہنم تم کو غالب اور قائم مقام
 اگلوں کا زمین میں تاکہ دیکھیں ہم کہ تم کیونکر عمل کرتے ہو صاحبانِ عقل غور فرمائیں کہ حسب
 آیت وہی لوگ ذمہ دارِ اعمالِ نیک کے گئے ہیں جن کو یہ قائم مقامی گزشتہ گانِ خلافت یعنی
 ممکن حاصل ہوا نہ وہ کہ جن کو ان کی قائم مقامی سے انکار ہو۔ اسی طرح سورہ انعام میں
 ارشاد ہوا ہے (هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ خَلَائِفًا فِي الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ
 بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِيهَا أَتُكْفَرُونَ سَاءَ ثَلَاثُ الْعِقَابِ) وہ اللہ ایسا ہی
 کہ خلیفہ کیا زمین میں تم کو اور بلند کئے مراتب بعض کے بعض سے تاکہ امتحان لے تمہارا
 اُس چیز میں جو کہ تم کو عطا کی گئی ہے تحقیق کہ خدا جلد عقاب کرے والی ہے یہاں بھی
 امتحان ان ہی جانشینانِ سابقین کا تجویز ہوا نہ کہ ان کے منکرین کا نہایت شکریہ کا موقع
 ہے کہ جو دھوکہ آیا استخلاف سے اہل سنت جہلاء کو دیا کرتے ہیں یہاں عنوان دھوکہ لگایا
 کہ تاقیامت انشاء اللہ استدلالِ حقیر کے مقابلے میں کسی کو ہر راستہ جواب نہوگی۔ تعجب ہے
 اہل سنت پر کہ خلافت کو اجماعی اعتقاد کر کے پھر مخالفانہ کلیہ مقرر کر دے خود آیت قرآن سے
 استدلال کرتے ہیں۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی اپنے مہنظر سالہ اعتقاد یہ ہیں
 کہ جس کا نام تکمیل الایمان ہے صفحہ (۱۴۷) پر تحریر فرماتے ہیں (واعتقاد نزدیک حق
 ان سے کہ وہ صحیح جانب یعنی در خلافت ابوبکر و نہ در خلافت علی نقی قطعاً از پیغمبر و حق

(نہ غددہ) ایسا ہی شاہ صاحب تحفہ مطبوعہ لکھنؤ مطبعہ نول کشور کے صفحہ (۲۷۲) پر فرماتے
 ہیں (باید و انتہاست کہ اول مسائل خلافتیہ میں باب (باب ہفتم) آن جت کہ اہل سنت
 گویند کہ بر ذمہ مکلفین واجب است کہ شخصے را از میان خود رئیس گردانند و اتباع او
 در آنچه موافق شرع است لازم گیرند و اورا در امور مشروعہ مدد و معاون باشند)
 نہایت تعجب ہے کہ جن لوگوں کے بارے میں بقول مولوی عبدالحق صاحب کوئی ارشاد
 نبوی نہ ہو اور حسب تسلیم شاہ صاحب جن کا تقرر مکلفین کے ذمے ہو اُن کی خلافت کے
 انکار سے کلمہ گو کافر ہو جائیں۔ رسالہ ہذا کے دیباچہ میں حقیر نے بہت شرح کے ساتھ
 کتب اہل سنت سے ثابت کروا ہے کہ قرآن سے مستدل بخلافت ہونیکا سنبھوں کو
 بقول خود انہی کے کوئی حق نہیں ہے۔ اے حضرات ناظرین خدا را یہ انصاف نظر فرمائیے
 کہ میں نے کہو نہ کر آیت کے ہر ہر جملہ پر گفتگو کر کے ثلاثہ کا غیر سخی خلافت ہونا ثابت کیا ہے۔
 اہل سنت کو حقیقت خلافت ثلاثہ اور بالخصوص شیخین کے لئے یہ بڑا اعتراض ہے کہ اُن کے
 زمانہ حکومت میں فتوحات عظیمہ لاحقہ اسلام ہو کر تو وسیع مملکت ہوئی اس نازیبا کا
 مفصل جواب آخر رسالہ الہادی میں حقیر نے حوالہ قلم کر دیا ہے۔ یہاں مختصر بطور دیگر
 عرض کرتا ہوں کہ اگر صرف فتوحات باعث وقعت و عظمت سمجھی جائیں تو سوائے ثلاثہ
 کے جن دیگر اہل اسلام نے فتح مالک کر کے ترقی کو حد غایت پر پہنچایا عرب سے بڑھتے
 بڑھتے ہندوستان میں پہنچ گئے اُن بیچاروں کو بشارت آئی استخلاف سے کیوں محروم
 کیا اگر نگاہ انصاف سے اہل سنت دیکھیں تو ثلاثہ سے معاویہ و یزید و مروان و عبدالملک
 وغیرہم کو زیادہ فتاح و جہانگیر و قلعہ کشا پائیں گے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ خلفائے متذکرہ
 صدر کیوں سینے از وعدہ کیت کئے گئے صحاح اہل سنت کے معائنہ سے واضح
 ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنے بعد بارہ خلفاء کی خبر دی تھی چنانچہ بخاری و مسلم و دیگر صحاح
 میں شد و متکثر مقامات پر وارد ہوا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا اَکَا یُرَا اَلدِّیْنُ
 قَا مَآ حَتّٰی تَقُوْمَ السَّاعَةُ لِیْکُوْنَ عَلَیْکُمْ اَمْنٌ عَشْرَ خَلِیْفَۃٍ کُلُّهُمْ مِّنْ قُرَیْشٍ
 یعنی آنحضرتؐ نے فرمایا کہ یہ دیر اسلام ہمیشہ قائم رہے گا تا ایسکہ قیامت آجائے

اور تمہارے اوپر بارہ شخص خلیفہ ہوں گے اور وہ سب قوم قریش سے ہونگے مدنی
تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۱۷۱ پر یہ عبارت لکھتے ہیں (عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَالُ هَذَا
الْأَمْرُ عِزِّيَ يُنْزِلُ ابْنَهُ عَلَى مَنْ عَادَاهُمْ عَلَيْهِ اثْنِي عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ
الْأَحْرَجَةِ الشَّيْخَانِ وَغَيْرُهُمَا) یعنی جناب سرور عالم سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا
یہ دین ہمیشہ غالب رہے گا اور وہ لوگ ظفر و منہ رہیں گے اُن لوگوں پر جو کہ اُسے
اُس دین پر عداوت کریں گے اور وہ سب قوم قریش سے بارہ بزرگ ہوں گے بخاری
و مسلم وغیرہ نے اس مضمون کو نقل کیا ہے کتاب مذکور سے اُسی معنی پر ابن حجر مکی سے اتنا
مضمون زیادہ نقل ہوا ہے (كُلُّهُمْ يَجْتَمِعُ عَلَيْهِ النَّاسُ) یعنی سب آدمی اُن بارہ خلفاء
کی خلافت پر اجتماع کریں گے کسی کو اُن سے اختلاف نہ ہوگا علمائے متاخرین سے
جناب مولوی خلیل احمد صاحب نے ہدایات الرشید میں تسلیم فرمایا ہے کہ جن بارہ خلفاء
کی احادیث میں خبر وارد ہوئی ہے وہ اپنے اعداء پر غالب رہیں گے اور دین نبوی کو
اُن کے زمانہ میں عروج ہوگا اور اُن کے اوقات میں فتنہ نہ ہوگا اہل نظر خلفائے ثلاثہ
کو ملا کر ان سب بارہ پر نگاہ ڈالیں کہ باہم کیا فرق ملتا رہا رکھتے ہیں خلفائے ثلاثہ اور باقی
تو خلفاء میں مطلق تفاوت نہیں سب ایک درجہ کے ہیں جس طرح ثلاثہ کے اوقات میں توسیع
سلطنت ہوئی وہی باقی خلیفوں نے کی وہ تینوں بھی جماع سے ہوئے اُن پر بھی اہمیت
مجموع ہوئی۔ سنیوں کی نا انصافی پر تعجب آتا ہی کہ جن میں کے باب میں نہ کوئی آیت
ہے نہ حدیث اُن کو خلیفہ حق بتلاتے ہیں اور جن بارہ کے باب میں متواتر احادیث وارد ہوئی
ہیں گو کہ بدل اُن کی خلافت کے معتقد ہیں مگر نظاً ہر آنکھ پڑاتے ہیں وہ الوالعزم دیندار
بارہ خلیفہ جن کا مشرودہ آنحضرتؐ نے اُمت کو دیا تھا تاریخ الخلفاء کے صفحہ (۸ و ۷) پر
یہ بزرگ لکھے ہیں۔ ۱۔ ابو بکر۔ ۲۔ عمر۔ ۳۔ عثمان۔ ۴۔ علی۔ ۵۔ معاویہ۔ ۶۔ یزید۔ ۷۔ عبد الملک
۸۔ ولید۔ ۹۔ سلیمان۔ ۱۰۔ یزید۔ ۱۱۔ ہشام۔ ۱۲۔ عمر ابن عبد العزیز۔ خلفائے موصوف میں
نمبر ۴ کے خلیفہ کو خارج کر کے لکھا ہے کہ بعد وقوع قسطنطین اُن کی جگہ امیر معاویہ مستقل
خلیفہ ہو گئے۔ ابن حجر نے شرح بخاری میں اسی قول کو قوت دی ہے کہ یہ جملہ خلفاء

اپنے اپنے زمانہ خلافت میں ملک کو ترقی دیتے رہے اگر سب کی فتوحات لکھوں تو
طوالت ہوگی بہ نظر خیر و برکت صرف دو خلیفوں کا حال لکھتا ہوں اُن میں ایک حضرت معاویہ
اور دوسرے حضرت ولید بن یسوع نے تاریخ ائخلاف میں لکھا ہے کہ امیر معاویہ نے
۳۵ھ میں ملک رجب و سجستان و دقان و کوزائی و غیرہ فتح کئے اور سندھ میں فیقان
اور سندھ میں قہستان اور اسی سال میں اہل شام سے یزید کے لئے بیعت حاصل کی
اور اپنے بعد اُس کو مستقل خلیفہ لوگوں سے تسلیم کرایا وہ بڑے صاحب صولت و شوکت
خلیفہ تھے خلفائے سابق میں حیثیت و سطوت جو کہ اُن کو حاصل ہوئی کسی کو نہ تھی تاریخ
مذکور میں اُن کی نسبت یہ جملہ لکھا ہے (عَنْ كَعْبِ الْأَحْبَابِ مَا مَلَكَ أَحَدٌ هَذَا
الْأَمَّةَ مَا مَلَكَ مُعَاوِيَةَ) یعنی مثل معاویہ کسی کو سلطان الارض حاصل نہیں ہوا۔ اُسی تاریخ
کے صفحہ ۱۵۲ پر ولید کی نسبت جو کہ آٹھواں خلیفہ تھا بایں عنوان تحریر ہوا ہے کہ سندھ میں
بہکند۔ بخارا۔ سروانیہ۔ مغمورہ۔ فیم۔ بحیرۃ الفرسان فتح ہوئے۔ سندھ جو تومتہ
طوانہ سندھ میں جزیرہ منورقہ۔ مینورقہ سندھ میں شغ۔ کش۔ شیروان۔ مداین اور
چند قلعے متعلق آذربایجان سندھ میں کل ملک اندلس۔ شہر ارمایل۔ قزبون سندھ میں دیبل
کرخ۔ برہم باجا۔ بیضا۔ خوارزم۔ سمرقند۔ سندھ میں کابل۔ فرغانہ۔ شاش
سندھ وغیرہ سندھ میں ہوتان۔ شہر الباب سندھ میں طوس اسی سن میں یہ نامور
خلیفہ مرگیا۔ اُسی صفحہ پر ولید بن یسوع کی نسبت تحریر ہے (أَقَامَ الْجِهَادَ فِي أَيَّامِهِ
وَفَتَحَتْ فِي خِلَافَتِهِ فِتُوحَاتٌ عَظِيمَةٌ) اُسی موقع پر یہ بھی لکھا ہے (قَالَ ابْنُ عَسَلٍ
رَحِمَ اللَّهُ الْوَلِيدَ وَابْنُ مَثَلُ الْوَلِيدِ أَمَّا الْهِنْدُ وَالْأَنْدَلُسُ وَبَنِي مَسْجِدِ الْمَسْتَقِيمِ)
ابن ابی عمیر نے کہا کہ خدا رحمت کرے ولید پر اور کہاں ہو سکتا ہے کوئی مثل ولید کے اُسے
ہندوستان و اندلس کو فتح کیا اور دمشق میں مسجد بنائی صفحہ ۱۵۳ پر ہے (قَالَ ابْنُ
عَاصٍ الْجِهَادُ فِي أَيَّامِهِ وَفَتَحَتْ فِيهِ الْفِتُوحَاتُ الْعَظِيمَةُ كَأَيَّامِ عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ)
وہی کہتے ہیں کہ ولید کے زمانہ میں جہاد زندہ ہو گیا اور ایسی فتوحات عظیمہ حاصل ہوئیں
جیسی کہ عمر ابن الخطاب کے وقت میں ہوئی تھیں جن دو بزرگ (امیر معاویہ و ولید)

کامیابی ذکر کیا دل چاہتا ہے کہ ان ہر دو برادرگان اہلسنت کے کچھ فضائل بھی بیان
کر دوں تاکہ عام طور پر معلوم ہو جائے کہ اہل سنت نے حسبِ خبر معتبر مندرجہ جہاد
جو مخلصین تجویز فرماتے ہیں وہ کیسے تھے!

حالاتِ امیر معاویہ

حضرت امیر معاویہ کے حالات اسلام کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ خلیفہ برحق کا مقابلہ کیا
مکھن طمع و نیاست بلا استحقاق جائز میدان جنگ میں ہزار ہا بندگانِ خدا کا خون
کرایا۔ منبرِ نبوی پر بیٹھ کر خاندانِ نبوت کو برا کہا امام حسن علیہ السلام کو زہر دوا یا ان کے
مرنے پر اظہارِ سرور و بشارت کیا بی بی عائشہ کو ایک گڑھے میں ڈال کر ہلاک کیا وغیرہ۔

حالاتِ امیر معاویہ

اہل سنت اس کے بارے میں مختلف روایات اور کتب میں بیان کیا ہے جو سب علی الاطلاق اس کے حالات
کی نسبت قلم کو حجابِ معلوم ہوتا ہے۔ مولوی مسدق حسن خاں کتابِ حج الکرامہ
کے صفحہ (۱۹۴ و ۱۹۵) پر ولید کے متعلق ایک طویل عبارت لکھتے ہیں جس کا بعض حصہ
یہ ہے: از ولید بن عقبہ و کفر بآلِ نبوی و راز آن بندگانِ نبوت کہ روزی سے در مجلس آمد و
لاشرف خود را دید کہ نزد وائی خود نشسته است بر پشت و بکارت او را زائل کرد و کیفیت
این دوین بخیر است ایں بیت بر خواند۔

مَنْ رَأَى النَّاسَ غَمًّا وَقَارَ بِاللَّيْلِ الْجَسُورِ

یعنی جو شخص غم و ملامت کرتا ہے وہ رنج اٹھاتا ہے اور ولید و جبور لذت و مراد
حاصل کرتا ہے۔ پھر اسی صفحہ پر تحریر ہے (روز کے صبح راکشادیں آتے
برآمد قحابِ کل جبکہ عینید گفت مرا سے ترسانی مصحف را بند کرد و تیرے
کہ دوست داشت بدان قرآن راز و نواہ کرد و رفت تا آنکہ دریدہ شد بعدہ
این ابیات بخواند۔ أَلَوْ عَلَ كُلِّ جَبَّارٍ عَيْنٌ فَهَآئِذَا لَكِ جَبَّارٌ عَيْنٌ

اِذَا كُنْتَ رَبَّتْ بِكَ بِمَحْشَرٍ فَقُلْ يَا رَبِّ ارْتَقِ الْوَلِيدُ

ولید قرآن نے خطاب کر کے کہا ہے کہ تو ہر جبار و سرکش کو ڈرا تا ہے پس آگاہ ہو کہ وہ سرکش میں ہوں جبکہ تو خدا ہے ملاقات کرے کو کہد نیا کہ مجھ کو ولید نے بھاڑ ڈالا پھر اسی موقع پر درج ہے ہر روز کے اذان شد نزدیک جاری ہو کہ ہاؤے شراب میخور و برآ و از اذان برخاست و اورا و طی کرد و سوگند خورد کہ جز آن جاریہ دیگرے ایں وقت با مردم نماز نہ گزارد پس ان جاریہ پیمان بدست برخواست و لباس آن ناپاک بر خود پوشیدہ و تبدیل صورت نموده با مردم نماز کرد و ہم چیں بہ اہمات اولاد و پند و رطلی میکرد و روضۃ الصفا میں در باب ولید لکھا ہے کہ یہ دو بیت آنحضرت صلعم کے متعلق اس کی طبیعت کا نتیجہ ہیں

وَلَعَبَّ بِالْخِلَافَةِ هَاشِمِيٌّ يَبْلَاحِقِي اَنَا وَكَلا كِتَاب

فَقُلْ لِلّٰهِ يَمْنَعُنِي طَعْنِي وَقُلْ لِلّٰهِ يَمْنَعُنِي سَهْرَانِي

ایک ہاشمی (مراوا و رسوخدا) بغیر کسی حق کے خلافت سے کھیلا تھا اس پر کوئی کتاب نہ آئی تھی کہو خدا سے کہ مجھ کو کھانے اور شرب پینے سے روک دے پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ (وایدا را دہ کردہ ہو کہ بکے مغظم رفتہ برام کہہ شرب خمر پر دازد و شقاوت خود را از انچی بود روشن تر سازد۔ اما پیش از تو بآں عزرائیل علیہ السلام حکم جبار شیدا لا تقام بقبض روشن پرداخت و بدل الاسفل روانہ ساخت۔)

یہ ہیں وہ بارہ خلفاء جو حضرات اہل سنت نے حسب خبر آنحضرت تجویز فرما کر وقعت اسلام بڑھائی ہے۔ لعلہ فتوحات و ملک گیری جناب ولید حسب تصریح امام ذہبی مندرجہ صدر مرتبہ حضرت فاروق اعظم سمجھے گئے ہیں شیخ احمد حسن صاحب بخوری المتخلص بہ ربوا اپنے مؤلفہ رسالہ تحقیقت میں (جس کا جواب حقینہ اصل تحقیقت) لکھا ہے تحریر فرماتے ہیں کہ ہمارے مذہب میں جو نیرید یا مثل اس کے اور لوگ خلیفہ رسول تسلیم کئے گئے ہیں وہ صرف اس وجہ سے کہ ان کو حکومت فی الارض حاصل ہوئی کفار کو مباہ کے ملکیت اسلام کو برعیا یا شیعہ نے اولاد رسول کو جو کہ

بارہ امام طیب و طاہر ہیں رسول اللہ کا جانشین و تلامذہ تمام سمجھا اور ہم نے یزید و غیرہ کو نبی کا
 خلیفہ برحق اتقا و کیا نتیجہ یہ نکلا کہ یہ خلیفوں پر بشارت آیت محدود فرمانے سے اہل سنت
 سخت متاثر و اضافی کرتے ہیں ان کو چاہئے کہ خلفائے اواز وہ گمان کی خلافت کے منکر کو کافر
 اتقا و فرمانیں جیسا کہ ثلاثہ کو چاہئے ہیں ایسا ہی یزید و معاویہ و ولید و غیرہ کو سمجھیں ان پر بھی
 اجماع ہوا یہ بھی صحیح علیہ علیہ ہو کر فتوحات میں مہیا یہ تر سمجھے گئے اگر تابعان یزید و ولید و غیرہ
 خلافت کو کچھ اور وسیع کرنا چاہیں تو سلطان محمود و سلاطین لودین و جغتایہ و تیموریہ سبکو سخت
 آئی استخلافت کر دیوں۔ کیونکہ جو کام ثلاثہ سے و تورا پڑید ہوا وہی ان بادشاہوں سے
 روئے ظہور لایا۔ بلکہ ان لوگوں نے دامن سلطنت کو ایسی وسعت دی کہ قندھار و ہرات
 سے برہمک پھیلا دیا سب کے موقوفات حکومت میں ممکن دین پوری ہوئی۔ اس زمان
 بہت اچھا رہا ہزار ہا تھانے ٹوٹ کر سجد میں نہیں رہنے عبادت خدا بلا امتزاج شرک
 کی۔ اگر حقوڑا سا فوکر کیا جائے تو معاویہ و یزید و ولید و غیرہ سلاطین مابعد کی حالت
 ثلاثہ سے بدرجہا بہتر معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ طبقہ آخری فطرت اسلام پر پیدا ہوا اور
 ثلاثہ نے مذہب ستادی تک بتوں کی پرستش کی کافر ورتوں کے وودھ سے نشو و نما
 پایا جہم حرام چیزوں کو کھاتے پیتے رہے مرتے دم تک بوسے شرک طبعیت سے نہ گئی
 سب تسلیم شاہ ولی اللہ متذکرہ اوراق بالا چوٹی کی چال شرک خلیفہ اول کے رگ
 و پے میں گھوم گشت کرتا رہا۔ پس سلم فطری و سلم ملی میں بڑا فرق ہے۔ تعجب ہے
 کہ مسلمانان فطری جو کہ مشرکانہ طریقہ سے فطرتاً ہی کے نعمت استخلافت سے محروم
 سمجھے جائیں۔ اور جن لوگوں نے دائرہ کفر کی گود میں بوسش پائی وہ موحّد و خدا پرست
 کہے جائیں۔ دیدہ باید سب اور سیر اور دیگر اہل سنت تو جہاں حقیر کا کیا جواب دینگے
 بحمد اللہ ہر پنج آیات کی توضیح سے جن کو اہل سنت نے مایہ ناز سمجھ رکھا تھا فراغت
 یابی۔ تمام ہندوستان میں انشاء اللہ کوئی عالم اہل سنت و جہالت پیش کردہ
 حقیر کے ابطال پر متاور نہ ہوگا بعد ازیں سب اور سیر صاحب کی دیگر
 توجہات پر قلم اٹھاتا ہوں۔

اگر اللہ تعالیٰ چاہے بخشد پوسے چاہے عذاب کرے اور اسی وجہ سے جب اعدا کی لڑائی میں فرار واقع ہوا تو حق تعالیٰ نے اُس کو صاف کر دیا جیسا کہ قول اللہ تعالیٰ وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ سے مفہوم ہوتا ہے۔

جواب

احمد لہد کہ شاہ صاحب اور اُن کے مترجم سب اور ویر صاحب نے تسلیم فرمایا کہ صحابہ رسول میدان جنگ سے ضرور بھاگے اور اُن بھگوڑوں کو خدا نے جہنمی فرمایا ہے چونکہ مابین سستی و شیعہ در باب گریز و فرار یہ خفیہ گفتگو چلی آتی ہے اور کتب احادیث و تاریخ سے ہر جنگ میں اُن کا گرم پوشیہ ہونا بلکہ دیگر ضروریین کا امام بن جانا ثابت ہو چکا ہے لہذا اُن تمام وعید کا اثر جو کہ آیت میں پشت بہ میدان ہونے والوں کے حق میں کئے گئے ہیں مثلاً نہ اور اُن کے ساتھ والوں پر ہو گا۔ جنگ بدر میں جو خدا نے اپنی امداد کا ذکر فرمایا ہے بیشک وہ یہی مدد لاحق حال صحابہ کرام ہوئی اس لیے ہم کو کبھی کلام ہوا نہ اب ہو۔ ہاں یہ کہتے ہیں کہ وہ نصرت نبوی اُن بزرگواروں سے علاوہ رکھتی ہے جو کہ وہاں جی توڑ کر لڑے اور جو لوگ ہاتھ پر ہاتھ دھڑے کھڑے رہے جیسے کہ حضرات شہیدین تھے اُن کو اُس تفنیل الہی سے کوئی حصہ نہیں پہنچ سکتا ممکن نہیں کہ جنگ آذہا در میدان میں جائے اور پھر نہ کسی کو مارے نہ خود زخم کھائے صرف اپنی پیاری دن سلامت لیکر واپس چلا آئے یہ نظر اطمینان سب اور ویر صاحب بعض محارب کا نقشہ پیش کر کے دکھلائے دیتا ہوں کہ محمد و حسین اہل سنت اعنی شیخ صاحبان نے لڑائیوں میں کیا داؤد جو کمزوری دی۔ واضح ہو کہ باتفاق ارباب سیر آنحضرت سے (۱۲) لڑائیاں ہوئیں از انجملہ (۹) میں تلوار چلی اور (۱۵) میں صلح ہوئی جناب امیر علیہ السلام کے ہاتھ سے ان (۹) لڑائیوں میں (۹۴) سرداران کفار و اصل جہنم ہوئے مگر حضرات شہیدین کے دست مبارک سے ایک شخص کا بھی قتل ہونا کسی محدث و مؤرخ نے نہیں لکھا اور نہ یہ غوسے کیا گیا ہے کہ ان ناز پروردہ لوگوں نے کسی جنگ میں اپنے نازک اندام پر کوئی زخم کھایا۔ اہل تاریخ نے ہر ایک صحابی کے کشتوں کا نام لکھا ہے مگر ان کے نام کے ساتھ ہر جگہ حضرت لکھا ہوا ہے۔ سب اور ویر

صاحب انصاف فرمائیں کہ آیات بالا میں جو وعدہ نصرت فرمایا ہے وہ نکلے اور نہ کارہ لوگوں
 نہیں کیا گیا جو کہ صرف مال غنیمت میں حصہ لینے کے لئے شہر کی منبر کے تحت میں آسکتے تھے
 بلکہ یہ بشارت عظمیٰ اُن بہادرانِ صفیہ جہا کے سر پر تو لگن ہے جو کہ محض خوشنودی
 خدا کے لئے دین اسلام کی بنیاد قائم کرنے والے تھے۔ چنانچہ ابنِ رزہاں ابطال الباطل
 میں لکھتے ہیں کہ (اِسْتَوٰی الْاِسْلَامُ بِسَيْفِ عَلِيٍّ) یعنی علیؑ کی تلوار سے اسلام مستوی
 ہوا۔ افسوس ہے علمائے اہل سنت پر کہ حسبِ تصریح اوراقِ بالا حضرت امیرؑ کی ایسی توفیق
 کریں کہ اُن کے زمانہ کو خالی از برکاتِ الہی بتلائیں اور ذوالفقارِ حیدری کی چمک سے جو
 اثر ڈالا اُس سے چشم پوشی فرمائیں اور شیخین کے درم نامریدہ غلام بنجائیں۔ یاد رکھنا چاہئے
 کہ مزدوری بقدرِ خدمت ملا کرتی ہے۔ جس نے جہاد میں استحکام دین خدا کے لئے
 جہاد بازی کی وہ تمام نعماتِ الہی و بشاراتِ ربانی کا مستحق ہے اور جنہوں نے تم و کیتم
 متذہبین کے سیاہ داغ چوڑوں پر کھائے وہ اُن عقوبات و عتاب کے لائق
 ہیں جس کو ترجمہ میں سب اور سیر صاحب نے واضح بیان فرمایا ہے۔ چونکہ سب اور سیر
 صاحب کو شیخین کی خدمات جنگی کا خوب اندازہ ہے اور وہ اچھی طرح سمجھے ہوئے
 ہیں کہ اُن بزرگوارانِ ملتِ سنہ نے میدانِ کارزار میں کیسے کیسے کار نمایاں کئے ہیں۔ لہذا
 اُن کا بجا و مد نظر کر کے سب اور سیر صاحب نے ترجمہ متذکرہ میں ظاہر فرمایا ہے
 کہ جہاد سے بھاگنا کفرِ بدولت میں کرتا بلکہ ارتکابِ حرام کا ثابت کرنے والا ہے۔ اس
 تفریق سے اُن کا منشا یہ ہے کہ جو لوگ حروب سے بھاگے وہ مجرم فرار کا فرتو نہیں
 ہوئے البتہ فعلِ حرام کے مرتکب ہوئے۔ سب اور سیر صاحب جو فرماتے ہیں
 کہ بھاگنا کفرِ بدولت نہیں کرتا وہ مدارج النبوۃ کو ہاتھ میں لیکر واقعاتِ جنگِ احد کو
 ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ یہ لکھ ہوا پائیں گے کہ جب سب سلمان اپنے پیشوا کو تنہا
 چھوڑ کر بھاگ گئے تو آنحضرتؐ نہایت طیش و غضب سے ادھر ادھر نگران ہوئے
 جانبِ راست دیکھا کہ علیؑ کھڑے ہوئے ہیں تعجباً حضرتؐ نے فرمایا کہ (یا علیؑ جوں شد کہ
 یہ یارانِ دیگر ملحق نہ شدی) آپ نے دستِ ادب باندھ کر عرض کیا (اے کفرِ بدولت)

آیا کہ فرشوم بعد ایمان (ان لی بک انموۃ) بمقام آپ کے ساتھ تعلق جان بخشی و
 پیروی ہے یہ کب ہو سکتا تھا کہ حضور کو چھوڑ کر چلا جاتا کیا بعد ایمان کفر اختیار کرتا۔
 سب اور سیر صاحب نے جو ترجمہ میں لکھا ہے کہ بھاگنا کفر پر دلالت نہیں کرتا وہ
 حضرت امیر کے ارشاد سے جو کہ انہیں کی معتبر کتاب میں درج ہے سبق حاصل
 کریں ہر گاہ یہ اعتقاد مرتضوی وہ بھاگنا کفر تھا تو سب اور سیر صاحب کفر و حرام
 کی تفریق کا کیا حق رکھتے ہیں اگر بھاگنا کفر نہ ہوتا اور صرف میدان حرام کاری میں لگی
 گھوم گشت ہوتی تو جس وقت حضرت امیر نے فرمایا مارا کیا بھاگ کر میں کافر ہو جاتا آنحضرت
 ارشاد فرماتے کہ یا علی اس بھاگنے کو کفر سے نسبت نہ کرو بلکہ یہ کہو کہ بھاگنے والے
 بڑے پکے اور سخت مسلمان ہیں ان کی بھاگ و دوڑ نے میدان کفر کی سیاحت
 ان کو نہیں کرائی صرف فعل حرام کا ارتکاب وقوع پذیر ہوا ہے چونکہ مابین سنی
 و شیعہ حضرات شیخین کے متعلق گفتگو ہے لہذا ان کی نسبت دکھلایا جاتا ہے کہ بعد
 فرار یہ لوگ محض مرتکب حرام ہوئے یا کہ حدود و حرمت توڑ کر کچھ آگے بڑھ گئے تھے
 رسالہ مشعل ہدایت معروف بجواب رامپوری میں حقیر نے کتب اہل سنت سے
 ثابت کروایا ہے کہ جب معرکہ احد میں مسلمان جن میں شیخین گرام بھی داخل تھے حضور پر نو
 کو چھوڑ کر گریز پا ہوئے تو حضرت ابو بکر و عمر نے فرمایا کہ نبی تو شہید ہو گئے اب اپنے
 پڑائے گھروں کو آباد کر کے بھائی بندوں میں ملجانا چاہئے۔ مگر خب ان کو معلوم ہوا
 کہ حضرت قتل نہیں ہوئے تو فطرتاً امت سے ایک ایک قدم ہزار ہزار من کا بناؤ
 ہوئے واپس آئے اور حضرت امیر سے جناب عمر معافی واہ ہوئے کہ یا علی اس ترک
 رفاقت کے جرم سے ہم کو بری قرار جائے جناب نے فرمایا کہ کیا آپ لوگوں نے نہیں
 کہا تھا کہ رسول تو کام آئے ہم کو قدیم مذہب پر لوٹ جانا چاہئے عمر صاحب نے فرمایا
 کہ میں نے تو نہیں ابو بکر نے ایسا کیا تھا۔

ویدہ باید سب اور سیر صاحب اب شیخین کو کفر شعار فرمائیں گے یا حرام کاری
 کے جائیں گے اہل سنت اگر کلام الہی کو سچا جانتے ہیں تو یقین فرمایوں کہ خدا نے

اس (انقلاب علی الکعبۃ) یعنی کفر کی طرف اُلٹے پاؤں پھر جانے کی پہلے خبر دیدی
 تھی۔ قرآن میں یہ آیت وارد ہوئی ہے کہ جنابِ احدیت نے فرمایا ہے کہ اگر محمد قتل ہو جائے
 یا اپنی موت سے مرجائے تو تم لوگ کفر کی طرف لوٹ جاؤ گے۔ احکامِ قرآن غلط نہیں
 ہو سکتے خبر قتل سُن کر بھی مسلمان کافر ہوئے یا کفرِ قدیم اختیار کر لیا اور بدعتِ بدعت بھی مرتد ہوئے
 تعجب ہے حضراتِ اہل سنت کے انصاف پر جن لوگوں نے جہاد سے روگردانی کر کے
 کفر اختیار کرنے کا ارادہ کر لیا اُن کو یہ عزت دیں کہ خلفائے راشدین کے زینہ میں اول
 درجہ پر بٹھائیں اور حضرت امیر کو جنہوں نے حلال کام کیا اور دین نبوی کی بنیاد کو مستحکم
 فرمایا وہ پست درجہ پر بٹھینکے جائیں اور وہاں بھی بطور رسمی خلیفہ کے جائیں کسی مسئلہ میں
 اُن کی متابعت نہ کی جائے بلکہ اُن کی خلافت اور اُن کی اولاد کو حشرِ شیعہ مفاسد و باعسٹ
 ضعتِ اسلام کہا جائے اگر کسی غیر مذہب والے کو حکم کر کے پوچھا جائے کہ مسلمانوں
 میں سے ایک شخص نے ارتکابِ حلال کیا اور دوسرے چند شخصوں نے وہ راہ اختیار
 کی جیسے چلنا حرام تجویز ہوا تھا آپ کے نزدیک ان میں اچھا کون تھا؟ میں یقین کرتا ہوں
 کہ وہ منصف مزاج ثالثِ حرام کاروں کو فردِ اسلام سے خارج کر کے نظری گویا
 سب اور سیر صاحب جو لکھتے ہیں کہ بحکمِ رَوَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ یعنی خدا نے جرم
 گزیر پائی سے بھاگنے والوں کو پروا نہ معافی دیدیا۔ اس میں ہم کچھ چون و چرا نہیں کرتے
 صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ یہ ایک جنگِ اُحد کے لئے معافی ہوئی ہے وہ بھی مومنین
 صحابہ کے لئے نہ کہ منافقین کے واسطے۔ مثلاً نہ چونکہ حسبِ صراحت رسالہ نفاقِ بخین
 و رسالہ سجاد یہ وغیرہ امتزاجاً بالاہلِ نفاق سے تھے اُن پر اس شیم پوشی کا کچھ اثر نہ ہوگا کیونکہ یہ
 بزرگوار ہمیشہ پشت بہ میدان ہوتے رہے۔ اگر بعدِ معرکہ اُحد کچھ بھی نہ بھاگتے تو بشرطِ ایمان
 آئیہ عفو سے مستفید ہو سکتے تھے۔ مگر ایک خطا و خطا تیسری خطا قابلِ فرودگذاشت نہیں ہو سکتی
 میں عقلائے اہل سنت سے پوچھتا ہوں بلا جنبہ مذہب جواب دیں کہ جنگِ احد میں آنحضرت
 پر وہ صدمہ عظیم پہنچا کہ پایاں نہیں حضرت امیر حمزہ علیہ السلام شہید ہوئے۔ دندانِ مبارک
 پر صدمہ پہنچا ایسے موقع سے باوصف یا کلبانی و محبتِ روحانی بخین کا ہٹ جانا اور اپنے

سہ دار کو صفوں میں معاندین میں چھوڑ دینا سخت تعجب دلانے والا ہے کہ یہ لوگ نبی کے کیسے
 پیچھے دوست تھے؟ سنی صاحب جو آنحضرتؐ کا ان لوگوں کو یاد دلاتے ہیں کیا دوست دار
 و غمگسار یا ایسے ہی ہوتے ہیں؟ جیسے کشرعین وغیرہ تھے۔ سوائے رفاقت و صحابیت
 دونوں صاحب نئی کے سرے بھی تھے۔ کیا حسب رواج زمانہ سر صاحبوں
 کو یہ زیبا تھا کہ داماد کی خبر نہ لیں اور بھاگ بکھرے ہوں حضرت عثمانؓ کو بھی اہل سنت داد
 سکتے ہیں ظاہر ہے کہ خویش من بعض الوجوہ فرزند سے افضل ہوتا ہے اگر بیٹا باپ کو اور سر
 داماد کو نرغذا اعدا میں گھرا ہوا دیکھ کر اپنی جان بچانے کی فکر کرے تو کبھی شرفا کے نزدیک
 ذی عزت نگاہوں سے دیکھے جانے کی قابلیت نہ پیدا کرے گا۔ اگر تائید خدا سے
 حضرت امیر اس طوفان بے تمیزی کو فرو نہ کرتے تو فرجام کار کیا نتیجہ ہوتا۔ پس ثابت
 ہوا کہ شیخین نے دین خدا کی کوئی مدد نہیں کی ہمیشہ جنگ سے منہ پھرا کے دست قدرت
 سے تازیانہ کفر کھاتے رہے۔ اہل سنت کو ان فتوحات پر بڑا ناز ہے جو کہ ان کے
 عہد خلافت میں واقع ہوئیں۔ اہل دانش کو خیال فرمانا چاہیے کہ اصل فتاح و بہادر
 وہ ہے جس نے اسوقت اسلامی بنیاد کو مضبوط کیا جبکہ وہ کسی جگہ پر مستقل نہ تھی آنحضرتؐ
 کے زمانہ کرامت نشانی میں باب فتوح مفتوح ہو کر اکثر بلاد کفار محروسہ اسلام میں
 داخل ہو چکے تھے جبکہ مسلمانوں کو قوت ہوئی رہی خوشخوار جامہ پہنکر بہ طمع توسیع سلطنت
 قدم بڑھاتے رہے جس سے بزرگ شمشیر اشاعت اسلام کا بدنام و صہب قبائے اسلام
 پر لگ گیا جعفر نے رسالہ الہادی میں واضح طور پر بیان کیا ہے کہ خلفائے ثلاثہ نے جب قدر
 تو نریزی کی وہ بہ طمع ملک و دولت تھی محض خوشنودی خدا کے لئے خالصاً توجہ اللہ
 نہ تھی اسی واسطے زمانہ حال کے محقق کامل سر سید مرحوم نے خلفاء کی کار آزمائیوں کو
 فزوہا و سے خارج تبارک کر ملکی جنگ جیسی کہ سلاطین دنیا طلب کیا کرتے ہیں تجویز فرمایا
 ہے خیریت سے شیخین بذات خود کسی جنگ میں نہیں گئے سپاہ کام کرتی تھی اور
 نام ان کا ہوتا تھا۔ مابین سنی و شیعہ ان کی ذاتی بہادری میں گفتگو ہے سو وہ کسی طرح
 شیخین کو حاصل نہ تھی ابتدا سے اسلام میں جبکہ جہاد کی شدید ضرورت تھی شیخین سے

کوئی نمایاں کام ظہور پذیر نہیں ہوا جس لڑائی میں دیکھوان کی ناکامی تاریخ کے پہلے درج ہو
نظر آجائے گی آئیہ پیچم کی توضیح میں اوراق بالا پر میں نے ناظرین کو دکھلا دیا ہے کہ باعتبار
فتوحات ولید بد اطوار و تراخوار و زناکار و حضرت عمر ایک درجہ میں شمار کئے گئے ہیں جو
شخص کہ ہمتائے ولید اس کی بہادری پر بخیر کرنا سوائے اہل سنت کے کسی دوسرے کا
کام نہیں جفتہ آیات توصیفات مجاہدین میں وارد ہوئی ہیں ان سے ثلاثہ کا بوجہ روگردانی از
جہاد کوئی تعلق نہیں وہ جدا ایات سرخیل مجاہدین حضرت امیر سے علاقہ رکھتے ہیں یا کہ ان
صحابہ اخیار سے جو کہ داد و اندردی و یکر شہید ہوئے۔ اس سوا سٹے حضرت عبداللہ ابن عباس
نے فرمایا کہ حقیقی آیتیں قرآن میں مشتمل ہیں تو صیف میں ان سب کے امیر و شریف و اعلیٰ
مالک حضرت علی علیہ السلام ہیں۔ دیکھو قرآن پاک میں صاف آیت موجود ہے آغاز
اسلام میں مسلمانوں کو حکم تھا کہ ایک مسلم دس کافروں سے مقابلہ کرے۔ جب تک جماعت
اسلام تھوڑی رہی اسی طرح جہاد ہوتا رہا اور جب ان کی قوت بڑھی اور مال عنیت و
محتاج غنی ہونے لگے حکم سابق منسوخ ہو کر یہ فرمان نازل ہوا کہ ایک مسلمان دو کافروں کا
مقابلہ کرے جس شخص نے ایسے وقت میں اسلام کی ملک کی جگہ ایک برابر دس کے
کیا گیا تھا وہ بہر حال لائق ستائش ہے نہایت انوس سے لکھا جاتا ہے کہ مدح و ثناء
اہل سنت نے نہ دس کے سہنے تلوار کا ڈورا کھولا اور نہ دو کے۔ چونکہ سب اوور سیر
صاحب نے تحریر بالا میں جنگ بدر کو پیش فرما کر ظاہر فرمایا ہے کہ خدا نے مومنوں کی
امداد کافروں کے بھیجنے اور توبہ اہل ایمان کو نزول سکینہ سے مسکن فرمانے کا وعدہ
فرمایا ہے۔ لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس بات کو کھول کر دکھایا جائے کہ حضرات
شیخین کو فرشتوں کے آئے اور سکینہ کے نازل ہونے سے کیا فائدہ پہنچا۔ یہ بزرگوں
اس جنگ میں محض شماری نمبر پائے ہوئے تھے نہ خود لڑے اور نہ کسی لڑنے والے
کا گھونسا کھایا پھر خدا ان نکتے لوگوں کی مدد فرشتگان ملا و اعلیٰ سے کیوں فرماتا اور کیسے سکینہ
نازل فرماتا۔ یاد رکھو ہمیشہ ملک اسی لشکر کے لئے بھیجی جاتی ہے جو کہ اپنے نعیم سے جی توڑ
جنگ کر کے غلبہ کے پہلو ڈھونڈا کرتا ہے۔ حضرات ثلاثہ وغیرہ نے شروع سلسلہ جہاد

سے کبھی کسی لڑائی میں اپنے دست و بازو کو حرکت نہیں دی وہ ہمیشہ اس بات کے
تجسس میں رہتے تھے کہ اور لوگ لڑیں اور مال غنیمت یا ہمت کے حصہ دار
ہم بھی بن جائیں بصورت دیگر روئے غلبہ فقو و دیکھ کر چلتے پھرتے نظر آئیں اور اگر زیادہ
دبا کو پڑے تو اپنے گنبد قبیلہ سے جا ملیں سب اوور سیر صاحب غور فرمائیں کہ ایسے
ناکارہ لوگوں کی مدد کے لئے خدا کیونکر فرشتوں کو بھیج سکتا تھا پس واضح ہو گیا کہ غیبی
امداد بہادران صفت ہرجا کے لئے تھی مناسب موقع معلوم ہوتا ہے کہ اہل نظر کو
دکھلا دیا جائے کہ جنگ بدر میں تنہا جس شخص نے (۴۱) کا فرقہ کئے وہ مستحق مدد تھا
تاریخ واقدی و سیرت ابن ہشام و تاریخ خمیس وغیرہ میں حضرت امیر کے
مقتولوں کے نام لکھے ہیں اُن کو بالتفصیل عرض کیا جاتا ہے تاکہ ناواقفوں کو پوری
واقفیت ہو جائے۔

نام اُن کتالیں کا فردوں کے جو کہ جنگ میں حضرت امیر علیہ السلام کے ہاتھ قتل ہوئے

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| (۱) ولید بن عتبہ | (۲) عاص بن سعید بن عاص بن امیہ |
| (۳) حنظلہ بن ابو حنیان برادر معاویہ | (۴) نوفل بن خویلد |
| (۵) عمیر بن عثمان بن عمر بن کعب | (۶) مسعود بن امیہ بن مغیرہ |
| (۷) قیس بن فاکہ | (۸) عاص بن مہیہ بن حجاج |
| (۹) ابو العاص بن قیس بن عدی | (۱۰) عبداللہ بن منذر بن ابی رفیع |
| (۱۱) صاحب بن سائب بن عویمر | (۱۲) عامر بن عبداللہ |
| (۱۳) عقیل بن اسود | (۱۴) حرملہ بن عمر بن ابی عتبہ |
| (۱۵) طہمہ بن عدی بن نوفل | (۱۶) زمعین اسود بن مطلب |
| (۱۷) ابو قیس بن ولید بن مغیرہ | (۱۸) عبیدہ بن اسحاق |

(۱۹) اوس بن جمحی

(۲۱) حارث بن زید

(۲۳) یزید بن یحییٰ

(۲۵) نصر بن حارث بن نکرہ

(۲۶) اوس بن مغیرہ بن لوزان

(۲۷) و (۲۸) عثمان و مالک برادران طلحہ

(۲۹) منذر بن ابی رفیع

(۳۰) معاویہ بن مغیرہ بن ابی العاص

(۳۱) عاصم بن ابی عرف

(۳۲) عبداللہ بن جمیل بن زبیر

(۳۳) ابوالحکم بن قیس

(۳۴) عتبہ بن ابی معیط

(۳۵) عتبہ بن حجاج

(۳۶) یزید بن تمیم تمیمی

(۳۷) عمر بن عرف

(۳۸) معاویہ بن عامر بن عبد القیس

(۳۹) مغیرہ بن عمر بن مخزوم

(۴۰) علقمہ بن مکدہ

(۴۱) لوزان بن ربیعہ

(۴۲) سعید بن وہب

(۴۳) سائب بن سعید بن مالک

(۴۴) ہشام بن امیہ

کشتگان بدر کی قبرست میں اکثر وہ لوگ داخل ہیں جو کہ حضرت امیر معاویہ کے بھائی بھتیجے عزیز قریب تھے۔ انہیں مقتولین کو یزید جو پیش کفر سے اُس وقت یاد کرتا تھا جبکہ اہلبیت رسول اُس کے سامنے پیش کئے گئے تھے۔ فخریہ کہتا تھا کہ کہاں ہیں میرے خاندان کے وہ جوان جو کہ بدر کی لڑائی میں علیؑ کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے تاکہ وہ دیکھتے کہیں نے کیونکر ان کے دشمنوں سے بدلہ لیا۔ یزید کے یہ الفاظ کہہ رہے ہیں کہ اُس کا دل کفر و نفاق سے بھرا ہوا تھا اور اسلام میں اُس کا کوئی حصہ نہ تھا۔ جنگ کر بلا کو جو بعض نادانقت اہل سنت ملکی تنازعہ بتلاتے ہیں جیسا کہ مزاحیر دہلوی نے رسالہ خلافتِ شیخین میں بیان کیا ہے وہ سمجھ لیں کہ یہ نزاع ملک پر نہ تھا بلکہ پرانے اُبھرے ہوئے دل کے آبلوں کو قتلِ سید الشہداء سے توڑا تھا۔ الحاصل جبکہ حضرت امیر نے بدر میں ایسی جو انحرادی دکھلائی کہ (۴۱) آدمی نہرو آزاقتل کر ڈالے اُس وقت کم سن تھے۔ قبل ازیں کسی جنگ میں تلوار اٹھانے کا موقع بھی نہ ملا تھا۔ ایک نا آزمودہ کار بچہ اپنے آدمی و اصل جہنم کرے اور شیخین پرانے لڑے

بھڑے بچاؤں میدان دیکھے ہوئے دشمن کا ایک بال نہ تو بچ سکیں۔ بدری میں
 جو خدا نے (بچھڑو جگم تو تھا) فرمایا ہے (نہ دیکھے جانے والے لشکر اپنی فرشتوں
 سے امداد فرمانا) وہ مدد انصافاً اُن بہادران اسلام کی تھی جو کہ حضرت
 میں اپنی جانوں پر کھیل کر جھما جھم تلواریں مار رہے تھے نہ اُن کی جن کا سات
 باشت لمبا تیغا کھینچی نیام میں نہ چھپا سکے سو رہا تھا۔ فقیر اول یہ بات دکھا
 چکا ہے کہ آنحضرت سے کلمہ ۴۴ لڑائیاں ہوئیں پندرہ میں صلح اور نو میں
 تلوار سے فیصلہ ہوا۔ مگر کسی جنگ میں سوائے پیچھے ہٹنے کے شلالتہ سے کوئی
 کام قابل یادداشت نہیں ہوا۔ اب سراپا کی نسبت تحقیقات کی جاتی ہے
 کہ اُن میں حضرات شلالتہ نے کیا صفائی دکھائی کل سریات کی تعداد (۵۴)
 ہے از آنجلہ ایک سریہ میں حضرت ابوبکر و عمر سے جنگ ہوئی اور تین میں
 حضرت امیر علیہ السلام سے۔ دونوں بزرگان اہل سنت نے اُسی قاعدہ کی
 پابندی کی جس کے وہ عادی تھے۔ مگر حضرت علیؑ نے (۶۱) آدمی قتل کئے
 حضرت ابوبکر تو ایک نرم طبیعت و رقیق القلب تھے جاتے ہیں۔ مگر جناب
 فاروق اعظم عند استیہ بڑے پُرھیز و جرنیل اسلام مانے ہوئے ہیں۔ مناسب
 سمجھتا ہوں کہ سپاہ اور سیر صاحب کو اُن کی ذوالی بہادری کے کچھ واقعات
 دکھلا دوں۔ تاکہ آئندہ وہ اُن کی نسبت فضول دلائل و خلاف واقعہ
 خیالات کرنے سے رُک جائیں اور اُس اپنے بزرگ کو ایسا ہی سمجھیں جیسے کہ
 وہ فی الواقع تھے۔ تاریخ خمیس و دیگر کتب میں لکھا ہے کہ آنحضرت کو خندق
 کے کھودنے میں سخت تکلیف ہوئی اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ سلمہؓ سے روایت
 ہے کہ حضور انور مع صحابہ کے شدت گرسنگی سے پیٹ پر پتھر باندھ کر کاؤن
 زمین میں مصروف تھے ۲۴-۲۵۔ روز تک جا نہیں سے تیر اندازی ہوتی رہی
 طرفین سے کوئی مغلوب نہ ہوا۔ آخر کفار کا نامی بہادر دسپہ سالار عمر بن عبدود
 ایک روز گھوڑے کو ہمیز کر کے خندق کے اس پار یعنی رو بروئے لشکر اسلام

آگیا اور مبارز طلب کیا۔ سوائے علی مرتضیٰ کسی نے تہیہ مقابلہ نہ کیا اُس کے
 ساتھ اور بھی چند بہادرانِ عرب تھے جن کے نام یہ ہیں۔ عکرمہ ابن ابی جہل عبداللہ
 ابن مغیرہ۔ صرار ابن خطاب۔ نوفل ابن عبداللہ وغیرہ یہ لوگ نہایت جوش سے
 باریا ر شور مچا کر کہہ رہے تھے کہ لشکرِ محمد میں کوئی ایسا جو نرو ہے جو ہمارے مقابلہ پر آئے
 علی بار بار اُٹھتے تھے اور زہنی بازو تھام تھام کر بٹھالیتے تھے۔ تمام سردارانِ اسلام سر
 جھکائے ہوئے اُن لوگوں کے پر خشونت آواز سے سن رہے تھے مگر جواب کی
 جرات نہ تھی یہ بے ہمتی دیکھ کر آنحضرت نے فرمایا کہ کیا وجہ ہے کوئی مقابلہ نہیں جاتا
 اُس وقت جنابِ عمر نے فرمایا کہ حضور کوئی آدمی ہو تو اُس کے مقابلہ کو جائیں یہ تو دیو زاد
 اسفندیار زاد ہے ایک حکایت اس کی جرات کی سناتا ہوں اُس پر اس کی طاقت کا
 قیاس فرمایا لیجئے ایک قافلہ مال تجارت لئے شام کو جارا تھا فدوی بھی ساتھ تھا اتفاقاً
 سے یہ پہلوان بھی ایک منزل سے شامل ہو گیا۔ راہ میں قافلہ پر ڈاکہ پڑا ہزار ہا خونخوار
 لٹیرے آن پڑے۔ سب کو بے حواس کر دیا۔ اس بہادر نے شتر مثل سپر ہاتھ میں
 اٹھا کر ایک دم میں سب کو بھگا دیا بعض کو قتل اور اکثر کو زخمی کیا بندہ اس کو خوب
 جانچے ہوئے ہے میدان کی طرف قدم نہیں اٹھا سکتا رہے باقی سپاہی کس کی مجال
 ہے جو اس کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی دیکھ سکے۔ عمر حبیب نامور آدمی سے یہ بودی
 باتیں سن کر اہل لشکر جو پہلے ہی سے نیم جان ہو رہے تھے اور بھی مردہ ہو گئے۔ آنحضرت
 یہ نگاہِ تحیر عمر صاحب کو دیکھ کر کہہ رہے تھے کہ کس خوبی سے فوج کا دل توڑ
 رہے ہیں۔ قاعدہ ہے کہ ایسے وقت میں اُن کلمات کا بے مصلحت استعمال
 کرتے ہیں جن کے سُنانے سے طبیعت میں سرمہ مہلت (جوشِ جنگ) پیدا ہو
 نہ یہ کہ دشمن کے بھارت پھانیں۔ جب سب سپاہ نے ہتھیار کھول کر
 رکھ دیئے۔ تب آنحضرت نے حضرت امیر کو رخصت دی آپ نے بعدِ خدا
 دو عاصی نبوی اُس مدوحِ عمر کو ایک ضرب میں واسلِ جہنم کیا۔ سب اوپر
 توجہ فرمائیں کہ اگر حضرت امیر مقابلے پر نہ جاتے تو اسلام وہیں خندق میں پڑ جاتا

کر کے خزانے لیتا اور عمر صاحب گرفتار ہو کر نہ معلوم کس ہتھ پرہ میں پھینکے جاتے
 ولایت مآب نے اسلام پر بڑا احسان کیا ڈوبتی ہوئی کشتی کو درپڑ ملا کر اسے
 سے نکال لیا۔ اس خدمت نمایاں کی جزا سوائے خدا اور رسول کے اور کون عالم کو
 دے سکتا تھا۔ آنحضرت نے حکم وحی فرما دیا کہ علیؑ کی ایک ضربت تقلید کی
 عبادت پر فضیلت رکھتی ہے۔ اللہ اکبر حضرت امیرؑ کی ایک ضربت کو خدا
 نے یہ عزت دی کہ تمام امت کے اعمال حسنہ سے جو کہ قیامت تک
 کئے جائیں گے ہزاروں درجہ بڑھا دیا۔ اس عزت افزائی کا سبب
 یہ ہے کہ اگر جناب امیرؑ اعانت نہ فرماتے تو مسلمان گرفتار پنجہ گرفتار
 ہو کر ذلیل و خوار ہو جاتے۔ آپؐ نے اسلام کو صد مہ عظیم سے بچا لیا۔
 قرآن پاک میں ان مجاہدین کی تعریف ہے اور بقدر آیات مدحت و بوج
 قرآن ہیں وہ سب کی سب فاتحین سے علاوہ رکھتی ہیں کہ فاتحین سے۔
 بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ مدوح فی القرآن حضرت علیؑ دو دیگر صحابہ اخیار ہیں
 نہ کہ ثلثہ و امثالہم فرار شعار آیا ہے سے جو جبار کو دھوکا دیا تھا وہ بنیائے
 الہی صاف ہو گیا۔

عبارت تنویر العینین از سطر ۴ صفحہ ۸ تا سطر ۱۰ صفحہ ۹۔

دول سمجھ کر عبارت نقل نہیں کی مطلب سطور تختی میں بیان کر دیا ہے جس کو ضرورت
 ہو حسب نشان بالادیکہ لیوے۔

سب اوور سیر صاحب نے اپنی تقریر میں زیادہ تر زور اس بات پر دیا ہے
 کہ بعد آنحضرت منافقین کا وجود معدوم ہو گیا تھا ایک شخص باقی نہ رہا تھا
 ثلثہ اگر بقول شیعہ منافی ہوتے تو مومنین اُن کی مدد نہ کرتے خدا اُن کو بے ولی
 و نصیر چھوڑ دیتا۔ اس کا مقصد و مشرح جواب آیہ (وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ
 مِنْ قُوَّةٍ وَلَا نَصِيرٍ) کی توضیح میں دیا گیا۔ چند ورق الٹ کر ملاحظہ فرمایا جائے
 اس جگہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بعد وفات حضورؐ منافقین ضرور گشت فرمایا ملک عرب

رہے اور انہوں نے اسلام میں وہ خرابی ڈالی جس کا اثر قیامت تک جانیواں
 نہیں ہے سب اور سیر صاحب نے نہایت اہل نفاق جو توجیہات پیدا کی
 ہیں وہ سب کسر باطل ہیں۔ ناظرین تحریر حقیر کو یہ نگاہ توجہ ملاحظہ فرمائیں۔ معلوم
 ہونا چاہئے کہ مؤمنین و منافقین کا طرز عمل بہ مثل او اسے نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ
 و جہاد وغیرہ ایک عنوان سے تھا۔ لہذا تمیز نہ ہو سکتی تھی کہ کون منافق ہے اور کون
 مومن حتیٰ کہ رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اُن کو نہ پہچان سکتے تھے سورہ توبہ
 کے رکوع (۳۰) کی یہ آیت جس کو سب اور سیر صاحب نے بھی لکھا ہے شاہد
 ہے (وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّ وَاعِلِي النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ خُذْ مَعَهُمْ
 یعنی بعض اہل مدینہ کا دل نفاق سے بھرا ہوا ہے اسے محمد تم ان منافقوں کو
 نہیں جانتے ہم سب کے حالات قلبی سے آگاہ ہیں۔ ارباب نفاق کی جگہ
 کثرت تھی کہ آنحضرت کو حکم ہوا کہ (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ
 اِلَىٰ آخِرِهِ) ظاہر ہے کہ آنحضرت نے منافقین سے جنگ نہیں کی بلکہ صریح
 رسالہ متعلق ہدایت مولف حقیر اسکو دست مرتضوی پر چھوڑ دیا تھا پھر نہ معلوم اس گروہ
 کا کیونکر خاتمہ ہو گیا نہ وہ باہر ہیں نہ ہیئت ہوا نہ طاعون کی جھنڈی ہو کر چونکہ مومن و منافق میں
 امتیاز مشکل تھا لہذا قدرت نے ایک کسوٹی قائم کر دی تھی محبت علیؑ مومن
 کہا جاتا تھا اور دشمن منافق صحیح ترندی میں جا بڑا نصاریٰ اور ابو دھجانبہ سے روایت
 ہے کہ عداوت مرتضوی آنحضرت کے زمانہ میں صحیح علامت نفاق جو نیز ہو گئی تھی
 اگر بعد نبی دنیا میں کوئی دشمن البیت تھا تو ضرور ماننا پڑیگا کہ منافق بھی تھے سو ایسی
 بات ہے کہ جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ میں خود مترجم صاحب کے بیان سے
 ثابت کئے دیتا ہوں کہ جو منافقین ضرور تھا۔ وہ خود تحریر بالا میں تسلیم فرماتے ہیں
 کہ حضرت خدیفہ کو آنحضرت نے اسمائے منافقین بتلاوے تھے۔ المولف۔
 حضرت عمر جناب خدیفہ سے بچھا کرتے تھے کہ میرا نام تو تمہاری فہرست میں
 نہیں ہے۔ اگر اُس وقت نول سب اور سیر صاحب تحم نفاق دنیا سے اٹھ گیا

تھا تو عمر صاحب کیوں دریافت فرمایا کرتے تھے عمر صاحب اپنے نفاق پر مجذوب
 متیقن تھے کہ حسب اندراج کتاب منعتی بہ روایت امام ذہبی خود حضرت عمر نے
 فرمایا (بِاللّٰهِ يٰ اَحَدُ يٰ قَعَةُ اَنَا مِنَ الْمُنَافِقِيْنَ) یعنی خدا کی قسم اے حذیفہ میں منافقوں میں
 ہوں۔ سب اور سیر صاحب نے جو ترجمہ میں یہ بات دکھلائی ہے کہ جن صحابہ پر
 اہل سنت فریفتہ ہیں اُن میں ایک بھی منافق نہ تھا اگر ہم اُن کے ارشاد کو مان بھی لیں
 تو بتلاتا پڑیگا کہ حضرت دوم اپنے ایمان و نفاق کی جانچ حذیفہ سے کیوں کرایا کرتے
 تھے اور حسب تصریح امام ذہبی واللہ باللہ سے اپنی منافقت کو کیوں موقوف
 کیا کرتے تھے۔ میں انشاء اللہ صحاح اہل سنت سے ثابت کر دوں گا کہ بعد وفات آنحضرت
 مدینہ ارباب نفاق و شقاق سے بھرا ہوا تھا۔ اور حضرت عائشہؓ بالضرور منافق تھو۔
 صحیح مسلم جلد ۲ کے صفحہ (۱۲۷) پر لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے جناب حذیفہ سے
 فرمایا کہ ہماری وفات سے بہت ہی قریب تر ایسے لوگ فرمانروائے ملک
 اسلام ہونگے۔ جنکے دل شیطان کے ہونگے اور صورت انسان کی۔ وہ راہ حق
 سے لوگوں کو ہٹا کر باویہ غواہت و ضلالت کی سیر کرائیں گے۔ اُنکے احکام کو ماننا
 اور اطاعت کرنا۔ اگرچہ وہ کیسے ہی ظلم کریں۔ علیٰ ہذا ابوذر غفاری رضی اللہ
 عنہ کو خبر دی گئی تھی کہ لوگ مال خدا کو کھا جائیں گے۔ اور ظلم و بدعت اختیار کریں گے جنت
 امیر سے آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اے علیؓ عنقریب وہ لوگ حکومت کریں گے
 ہونگے۔ جو کہ دین سے متنفر ہو کر دنیا کو لپٹ جائیں گے۔ میراث کو کھا جائیں گے۔ اور
 صفہ دنیا کو تختہ مکاری بنائیں گے۔ اُسوقت پر آفت میں تم کیا کرو گے؟ آپ نے
 عرض کی کہ میں اُن مصائب و بلیات پر صبر کروں گا۔ اور جس چیز کو وہ اپنا مایہ
 اور چھینکے بالکل چھوڑ دوں گا۔ کنز العمال کی چھٹی جلد کے صفحہ (۶۹) پر یہ واقعہ
 عبارت عربی لکھا ہے۔ اُسی کتاب کے صفحہ (۲۷) پر درج ہے۔ آنحضرتؐ
 نے فرمایا کہ بعد ہمارے ایسے امام ہونگے کہ اگر تم اُنکی اطاعت کرو گے
 تو کافر بنائیں گے۔ بصورت انحراف اُطاعہ کرنا لیں گے۔ بخاری شریف میں ہے

(مَنْ مَعِيَ عَلَى الْإِيمَانِ وَدَسْتُكَوْنُ نَدَامَةً لِقَوْمِ الْقِيَامَةِ) حضرت نے صحابہ
 سے فرمایا کہ عنقریب تم لوگ حرمِ امارت کرو گے اور وہ قیامت میں تم کو ندامت
 دینے والی ہوگی۔ حمله اخبار متذکرہ بالا پر تحریف نے رسالہ مشعل ہدایت میں بحث
 کر کے ثابت کر دیا ہے کہ جن شیطانین دنیا پرست لوگوں کی غیر آنحضرت نے حدیث
 داہود و حضرت امیر کو دی تھی وہ سوائے ثلاثہ کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اگر
 سب اوور سیر صاحب اپنے مذہب کو مستحکم سمجھتے ہیں تو بہرہ رسالہ مذکور
 ہم کو سمجھا دیوں کہ جن لوگوں کی خبر وارد احادیث ہوئی ہے وہ ثلاثہ نہ تھے بلکہ اور
 لوگ تھے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ اس باب میں حضرت حذیفہ کا بھی اعتقاد دکھا دیا
 جائے۔ بخاری کی کتاب الفتن میں صفحہ (۸۰۹) پر لکھا ہے (عَنْ حُذَيْفَةَ اَنَّكَانَ
 النَّيْفَاقُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ فَاَمَّا الْيَوْمَ فَاِنَّمَا هُوَ الْكُفْرُ بَعْدَ الْاِيْمَانِ) حذیفہ
 کہتے ہیں کہ عہدِ نبی میں لوگ منافق تھے لیکن اب اُس سے گزر کر میدانِ کفر کی سیر
 کر رہے ہیں۔ کیوں جناب سب اوور سیر صاحب آپ تو فرماتے تھے کہ بعد نبی کوئی
 منافق باقی نہ رہا تھا حذیفہ کے اظہار کی باضابطہ نقل جو ہم نے پیش کی اس کو کیونکر
 رد فرمائیے گا۔ بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ جیسے آنحضرت کے زمانہ میں منافق تھے
 وہی صورت آپ کے بعد رہی۔ بلکہ بقول حذیفہ حدودِ نفاق سے باہر نکل کر ملکیت
 کفرستان میں لوگ پہنچ گئے تھے جو لوگ شیطان سیرت و انسان صورت
 تھے جنہوں نے دنیا کو دین پر ترجیح دی مالِ خدا و میراث کو کھایا جن کی بدعلیوں
 پر حضرت امیر نے صبر کیا وہ سب منافق بلکہ کلمہ گو کافر تھے۔

سب اوور سیر صاحب میر آپ کو روح انصاف کی قسم دیکر پوچھتا ہوں۔ قیود
 مذہبی سے جدا ہو کر ذرا سوچئے کہ جن لوگوں کو آنحضرت نے حسب اندراج بخاری
 و مسلم و کنز العمال حریص حکومت دین سے متنفرد دنیا کا بندہ متعارف فرمایا انسان صورت
 شیطان سیرت بتلایا تھے وہ کون لوگ تھے؟ مالِ خدا کون بھگم گتیا؟ میراث
 کس کے گلے میں اتر گئی حضرت امیر نے کن لوگوں کے اوقات حکومت میں

امیر سے کام لیا اور ان کے معاملات میں تعین نہ کیا حضرت امیر پر وہ مصیبت
 کب اور کس طرح سے پڑی تھی جس کے واقع ہونے پر آپ نے صبر کا وعدہ کیا تھا
 میں یقین کرتا ہوں کہ اگر خیم تحقیقات وحق ہیں سے سب اور سیر صاحب کام لیں گے
 تو سب سے ثلاثہ کے دروازہ پر اس طرح بے تکلف جا کھڑے ہونگے کہ جیسے
 پنجاب کے گھو جی (نفس قدم پہچاننے والے) چور کے گھر پہنچ جاتے ہیں شاید سیدھا
 راستہ چھوڑ کر ٹیگہ نڈی پر گزر کر کبھی اُمتیہ کے دروازہ کی خبر چاہلائیں۔ اور یہ مگر
 اپنا دل خوش کر لیں کہ جن لوگوں کی خبر آنحضرت نے دی ہے وہ ثلاثہ نہیں بلکہ
 معادیہ و عاتشہ وغیرہ محاربین حضرت امیر ہیں۔ ہم کو اس میں اگر بہت سے عذرات
 ہیں مگر بخاطر داشت اہل سنت ان لوگوں کے لئے لینے میں بھی جتناں مضائقہ نہیں۔
 بسم اللہ سب لوگوں کو ہمارے حوالے کر کے تحریری اجازت نامہ دے دیوں
 کہ جس طرح چاہیں ان سے پیش آئیں۔ لیکن قبل از تحویل اتنا خیال فرمائیوں کہ ان
 لوگوں کے زمانہ میں حضرت امیر نے سکوت نہیں کیا تو آپ سے کام لیا ہے اور
 جی سے وعدہ صبر کیا تھا ثلاثہ کے وقت میں مال میراث لیتے ہوئے دیکھ کر حضرت
 علیؑ کا آن نہ کرنا ثابت کرتا ہے کہ انہوں نے ارشاد نبویؐ کی پوری تعمیل کی اگر تائید خدا
 شامل حال نہ ہوتی تو ایسے مواقع پر چون و چرا نہ کرنا جیسا کہ حضرت علیؑ سے وقوع پذیر
 ہوا نہایت مشکل تھا۔ یہ چند باتیں کتب اہل سنت سے ایسی پیش کی گئی ہیں کہ جس کے
 انبطلان پر کسی کو قدرت نہ ہوگی سب اور سیر صاحب شاید کتب متذکرہ کی کمسانی
 میں کوشش نہ فرمائیں۔ لہذا ان سے التماس کیا جاتا ہے کہ اگر فی الواقع تحقیق یہ نظر
 ہو تو حقیر یا کسی دوسرے شیعہ سے استدعا فرمائیں انشاء اللہ حمد کتب لکھا گیا
 جائیں گی۔ لیکن قبل ازیں کہ سب اور سیر صاحب اپنے دفتر کا ملاحظہ فرمائیں۔
 ایک اور سند می کتاب کا نشان دیتا ہوں جو کہ بلافت ہر جگہ مل سکتی ہے۔ وہ
 مدارج النبوة شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی ہے۔ بہ مقام دہلی کے آنحضرت سے
 عبارت اُس میں لکھی پائیں گے۔ حضور پر نورؐ نے یہ کام رحلت فرمایا کہ (یا علیؑ

بعد از من بسے مکر و ہاست زمانہ بتو خواہد رسید باید کہ دل تنگ نہ شوی و چون
 بینی کہ مردم دنیا را اختیار کردند تو دین را اختیار کنی و راہ صبر پیش گیری (تو صبر
 صاحب پر فرض ہے کہ ہم کو بتلائیں کہ بعد آنحضرت وہ کون لوگ تھے جو کہ دین کو
 چھوڑ کر دنیا کے پیچھے پڑ گئے جناب والا تو جہ فرمائیں جن بزرگواروں نے بہ تحقیق
 ناجائز دین کو ترک کر کے دنیا کو جائے قرار بنا یا تھا وہ بالکل دنیا کے بندے
 تھے دین سے اُن کو مطلق سروکار نہ تھا۔ حضرت امیر نے اُن کے اوقات
 حکومت میں صبر و سکوت سے کام لیا اور اُن کی بیجا دست اندازیوں پر کبھی
 تخرص نہ کیا۔ اگر اہل سنت ہزار کوشش کریں سوائے ثلاثہ کے کسی کو نہ
 بتلا سکیں گے۔ بہ نظر تسکین حضرات ناظرین حقیر ایک صاف و صریح نشان
 بتلاتا ہے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کی خبر مخبر صادق نے دی تھی
 وہ سوائے ثلاثہ کے اور کوئی نہ تھا علامہ ذہبی میران الاعتدال میں لکھتے ہیں
 کہ جب و جبال خروج کرے گا تو اُس کے رفقاء و دمساز وہ لوگ ہوں گے
 جو کہ عثمان کے دوست اور اُن کے تابعین سے ہوں گے عبارت یہ ہے۔
 (عَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى إِذَا خَرَجَ الدَّجَالُ سَيِّعُهُ مَنْ كَانَ
 يَحِبُّ عُثْمَانَ) جمیع اہل سنت بالیقین احباب و تابعین جناب عثمان میں داخل ہیں
 افسوس ہے کہ اسلام کا اتنا بڑا گروہ و جبال کے گدھے کی دم پر ہاتھ رکھے
 ہوئے (هَذَا آيَاتُ مَا مَبْنَى) کہتا ہوا ساتھ ہو گا۔ چونکہ جناب عائشہ صدیقہ طالب
 خون عثمان ہو کر حضرت امیر سے برسرِ محاصہ ہوئی تھیں لہذا وہ بھی اُس گروہ
 میں ضرور رونق افرازے محتبا عثمان ہو کر تقویت بخش مستیاں ہوں گی۔ اگر
 بدانتست سب اوور سیر صاحب بعد آنحضرت دنیا میں کوئی منافق نہ رہا تھا
 اور محدوحین اہل سنت سب کے سب خوش کردار و فاشعار تھے تو تعریفیات
 حقیر کا جواب ضرور عنایت فرمائیں۔ تحریرات بالا میں کتب اہل سنت سے
 ظاہر کیا گیا ہے کہ آنحضرت نے جناب امیر کو موردِ آلام و بلیات ہونے

و جو ہم تفکرات کی خبر دیکر مامور بہ صبر فرمایا تھا لہذا یہ امر قابل غور ہے کہ آیا حضرت
 علیؑ کو بعد رسولؐ کچھ امور مکرر ہمیش آئے اور آپؐ نے عامل بہ وصیت نبویؐ ہو کر
 صبر و تحمل فرمایا لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض مصائب کا ذکر کر دیا جائے
 تاکہ تصدیق قول نبویؐ ہو جائے۔ عام قاعدہ ہے کہ جب کسی معمولی شخص کے
 گھر میت واقع ہو جاتی ہے تو اہل محلہ جمع ہو کر پس ماندگان کے شریک گریہ
 دیکھا ہوتے ہیں گلاڑنے دینے میں اُس کی مدد کرتے ہیں۔ صاحب غزا کو
 تسلی دولا سادیتے ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوئی معمولی و بے وقار شخص
 نہ تھے دین و دنیا کے بادشاہ تھے کل مسلمانوں کی گردن پر اُن کا حق احسان
 تھا ایسے جلیل القدر سلطان کے مرنے پر مدینہ کے در و دیوار ہل جاتے ہر گھر
 میں شور مارتے برپا ہو جاتا۔ جمیع صحابہ اہل سنت کی دل نہادی و خاطر داری
 کو مقدم جانتے حسین شریفین کو مثل یتیم بچوں کے گود میں لئے بہلاتے پھرتے
 حضرت علیؑ کے ساتھ اظہار ہمدردی کر کے صفت ماتم پر بیٹھتے۔ جناب سیدہ
 علیہا السلام سے عزم کرتے کہ بے شبہ آپ کے سر پر کوہ مصیبت گر پڑا
 تقدیرات الہی میں کسی کا اختیار نہیں۔ نعمات اللہ جو دمدم نازل ہوتی تھیں
 وہ دفعۃً سلب ہو گئیں۔ میکائیل و سرافیلؑ کا انرجاتا رہا بہشتی میوؤں کا آنا
 بند ہو گیا۔ آپ صبر فرمائیں اور اس صدمہ جانسل سے کاہیدہ نہوں ہم سب
 لوگ آپ کے دروازہ کے سلامی ہیں۔ جناب کے والد ماجد نے ہم کو چاہ
 خلافت سے نکال کر چشمہ ہدایت سے سیراب فرمایا فقیر سے امیر بنایا۔ اہل عرب
 پہلے ہم کو بہ ذلت و حقارت دیکھتے تھے حصوب کے پد ریزر گوار کی برکت سے
 اب ہم معزز گردہ میں شمار ہوتے ہیں حضور انوارؐ کی تبلیغ رسالت کا معاوضہ آپؐ کی
 محبت حکیم قرآنؐ ہم پر فرمن کی گئی ہے یہ مفاد حدیث ثقلین مثل قرآن تم جاری حاکم
 ہو۔ نہایت سچائی سے عزم کرتے ہیں کہ مثل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے احکام
 کی جو کہ سراسر واجب الاذعان ہوں گے تعمیل کریں گے دیر دولت پر غلامانہ

طریقہ سے جبہ سالی کو اپنا فخر سمجھیں گے اجرائے اسلام میں نیک نیتی سے
 کوشاں رہیں گے فدویانہ وفاداری و غلامانہ سلیقہ شعاری کی شرائط کو جسے الامکان
 بجالائیں گے۔ مگر افسوس ہے کہ اس وقت کے سربراہ اور وہ مسلمانوں نے نبیؐ
 کے وفات پاتے ہی بالکل کج روی اختیار کی۔ صفت ماتم پر ہٹھ کر درو رسیدوں کا
 دل بڑھانا تو کجا جنازہ کو چھوڑ کر چلے گئے۔ دفن نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں
 شریک نہ ہوئے سقیفہ بنی ساعدہ میں جو کہ بقول صاحب غیاث اللغات مفید و
 کے جہاد کا موقع تھا۔ دن تک درباب حصول حکومت باہد گر لڑتے جھگڑتے
 رہے۔ علی علیہ السلام چشم حسرت دیکھ رہے تھے کہ ہائے دفعۃً زمانہ نے کیا پلٹا
 کھایا کہ قبر کھودنے کو آدمی نہیں ملتا۔ بالآخر انہی مصیبت زدہ بنی ہاشم نے سائے
 وہ کام کیے جو کہ میت سے متعلق ہوتے ہیں۔ سقیفہ سے نکل کر جو بے ادبیاں
 خاندان نبوت سے کہیں وہ آگ کے قند سے ہویدا ہیں غرض کہ حضرت امیر
 علیہ السلام کے ساتھ اوہ کج ادائیاں کہیں جن کا بیان طوالت رکھتا ہے جن میں
 میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ علیہا السلام کی حیات تک کچھ تکرم خاندان رسالت
 کی لوگ کرتے تھے اور بعد وفات اُسکو بھی چھوڑ دیا تھا۔ حضرت امیر ان لوگوں کی
 بے اعتنائی سے بحدے مضطرب ہوئے کہ ناچار ہو کر ابو بکر سے صلح کر لی۔ مگر وہ بھی فائدہ
 رساں نہ ہوئی۔ حضرت علی علیہ السلام کو کبھی کسی ملکی معاملہ میں دخل نہ دینے دیا
 ہائے افسوس مٹا ہوا ذلیل و حقیر گروہ بنی امیہ عہد خلفاء میں یہ وقار پائے
 کہ معاویہ گورنر شام ہوا اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عشیرہ تماشہ معطل ہو کر
 یہودیوں کی مزدوری کرے ایسے مواقع مکر وہ بہر پر عامل بدصیت نبوی ہو کر
 پابند سلسلہ شکیبائی رہنا سوائے حضرت امیر علیہ السلام کے کسی دوسرے
 کا کام نہ تھا۔ کیوں جناب سب اور سیر صاحب اگر بقول جناب و نیاست
 تجھ نفاق سوخت ہو گیا تھا تو یہ کون لوگ تھے جنہوں نے نبیؐ کے جنازہ کو بے کھرد
 چھوڑ کر خاندان رسالت کی اذیت دی یہ مضبوط مکر باندھ لی تھی؟

التماسیہ اخری

بخدمت سب اوور سیر صاحب

جناب نے رسالہ تنویر میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے کوئی تازہ اور جدید بات آپ کی
بکر فکر سے پیدا نہ ہوئی تھی۔ پرانی روشدہ کتابوں کے مضامین حوالہ قلم فرمائے
تھے جن کا جواب ایسی توضیح و تشریح سے دیا گیا ہے کہ ناظرین ان منصفانہ فرمائیں گے
اور آپ کا قلب صافی بھی انشاء اللہ مان لیکر قرآن سے آپ کے استدلال
کی غلطی بطریق واجب ثابت کر دی گئی۔ یاد رکھیے جبکہ آیات قرآن آپ کی مدد
وہی سے قاصر ہیں تو دیگر مقامات سے آپ کی کیا تائید ہو سکتی ہے۔ فدک
و خلافت کے لیے جو آپ نے قلم فرمائی کی ہر اس کے لیے ضرورت اتنا سمجھ لینا کافی ہے
کہ آپ کے علمائے اعلام سے بیعت

بسا کیں دریں رہ فرس راندہ اند بلا اُحصی از تگمک فروماندہ اند
تحقق کے پابند مہتمم کا جواب جس کا تعلق امامت سے ہے قابل ملاحظہ فدک کی بحث
کے لئے تشدید المطاعن کافی ہے۔ سوائے ازیں اُردو میں اُس کا پورا جواب سب السجاد
و تقریر و پذیر و آفتاب خلافت میں مفصل درج ہے۔ ملاحظہ مقبول پریس دہلی سے
منگا کر ملاحظہ فرمائیے۔ اگر اپنے ذی حق ہونے کا یقین ہے تو جواب تحریر فرمائیے

والسلام علی ائمتہ المحدثین

سید ظفر یاب علی جوہر پرنسٹن ایٹنڈ پبلشر

سید عین الحسن کبیت رقم کاتب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الفضل ما شهدت به الاعداء

(فضیلت وہی ہے جسکی گواہی دشمن بھی دیں)

مندرجہ بالا فقرہ جس قدر اہمیت رکھتا ہے۔ سچائی اور راستی کے سہارے۔ انہوں نے اس سے فائدہ حاصل کیا۔ یہاں سے ابتدا سے جہاد لسانی کو اپنا معمول بنائے رکھا۔ انہوں نے لڑنے میں کٹھنوں۔ خون و وقت کر دئے۔ غولوں کے خیموں۔ چمکدار برچھوں۔ نیکلے اور جگر و ز تیروں کو استقلال سکون۔ طمانیت۔ بنائے۔ اور نہایت مسرت کے ساتھ اپنے گلوں پر۔ اپنے سینے میں اپنے دل میں جگہ دی۔ ان کی تکلیف برداشت کی۔ ہنسنے کھیلنے میں دنیا سے سدھارے۔ مگر ہاں دشمن کے چرکے کچھ اس رنگ سے دسے گئے کہ یہ مقابل آج تک منع نسل کی طرح تروپ رہا ہے۔ تدبیریں ہو رہی ہیں۔ ہرجمئی کی جا رہی ہے۔ لیکن کچھ ایسا زخم ہے کہ جبکا اندمال نہ آج تک ہو سکا نہ آئندہ رہنے کی امید کی جاسکتی ہے۔

امْرَاقَةُ النَّزَاعِ

تبعہ اور سنیوں میں اگر دیکھا جائے تو یہی ہے کہ آخر الذکر فرقے نے ابتدا سے تنقیص الطبیعت پیغمبر پر کرنا بندھی اور سنیوں نے ان کی زبان سینے کا الزام کیا لیکن کس طرح؟ انہی کے اقوال سے۔ انہی کی تحریروں سے۔ ان ہی کی روایات سے۔ انہی کی احادیث سے۔ انہی کی کتابوں سے۔ شیعہ متکلمین کا ہمیشہ سے یہی علمہ رآد رہا۔ یہی ہے۔ اور یہی رہے گا۔ کہ یہ نیکہ ان کا زبردست فلسفہ ہمیشہ اسی کا متقاضی رہا ہے۔ کہ فضیلت دشمن کی ہی گواہی سے ثابت ہونی چاہئے۔ اسی دعوے کی دلیل میں ہم آپ کا

ایک لاجواب رسالہ

قول دشمن

پیش کرتے ہیں۔ یہ اس رسالہ کا نام ہے جو صواعق مرقومہ کے باب ہفتم کا ترجمہ ہے۔ ائمہ اہلدار کا یہ معجزہ دیکھنے کے قابل ہے کہ کتاب کے ساتھ رد شیعہ میں لکھی گئی ہے اور کوشتش کی گئی ہے۔ مصنف نے اس قدر قدرت کا ایک نسخہ تسلیم کرایا جانے لیا۔ لیکن مصنف نے اس قدر قدرت کے اس کے ساتھ لکھا وہی ہیں۔ اس ترجمہ سے جو ایک زبردست قدرت نے اس کے ساتھ لکھا وہی ہے اور جس کا ترجمہ آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ مصنف نے اس ترجمہ میں گو بقیہ قضاے فطرت اس نسبت کچھ کان کھڑے کئے ہیں مگر مترجم کی مزید ارتعجیوں نے بالکل سیدھا کر دیا ہے۔ یہ کتاب ہر پہلو سے اس قابل ہے کہ ہر شیعہ اس سے مستفید ہو اور وہ اندازہ کر سکے کہ لایق مترجم کی نظر انتخاب نے نہایت سلیس فصیح شستہ و رفته اور بعض جگہ دل پسند شوخی کا رنگ دکھانے والے انداز میں وہ کارآمد چیز آپ کے سامنے پیش کر دی ہے جس کا خود آپ کو کبھی خیال بھی نہ آیا ہو گا۔ اس کتاب میں آپ ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے حالات بھی ملاحظہ فرمائیے جنہیں مصنف نے قلمبند کیا ہے اور جو ہر طرح کے ختم کے سامنے قابل احتجاج ہیں۔

یہ کتاب ۲۶ × ۲۰ کی تقطیع پر جو خوشخطی اور کاغذ صفا کی کے ساتھ حسن طبع کا ایک عمدہ پہلو لئے ہوئے ہے۔ آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔ قیمت ضربارہ آنے ۱۲۰

المشاہدہ منیر جو ہر ایند کمپنی میں قیر شہر دہلی

